МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ
в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 49.00.00 ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ЗДОРОВЬЯ ИМЕНИ П.Ф. ЛЕСГАФТА, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ»

190121, Санкт-Петербург, ул. Декабристов, д. 35, www.lesgaft.spb.ru,
ИНН 7812047911, л.с. 20726Х21350, БИК 044030001, КПП 783901001

УТВЕРЖДЕНО
Решением Президиума ФУМО ВО
«Физическая культура и спорт»
от «17» декабря 2016 года, протокол № 2.
Председатель ФУМО ВО
«Физическая культура и спорт»
С.П. Евсеев

ПОЛОЖЕНИЕ
О ПРОВЕДЕНИИ ЭКСПЕРТИЗЫ УЧЕБНЫХ ИЗДАНИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫМ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИМ ОБЪЕДИНЕНИЕМ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО УКРУПНЕННОЙ ГРУППЕ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ И НАПРАВЛЕНИЙ ПОДГОТОВКИ 49.00.00 ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИМЕРНЫХ ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Санкт-Петербург, 2016

1. Общие положения

1. Федеральное учебно-методическое объединение в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 49.00.00 Физическая культура и спорт (далее - Федеральное УМО, укрупненные группы) является государственно-общественным объединением в системе высшего образования Российской Федерации.

2. Базовая организация Федерального УМО в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей утверждена в соответствии с пунктом 7 Положения о Федеральном учебно-методическом объединении в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений 49.00.00 Физическая культура и спорт утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.08.2016 г. № 1073 «Об утверждении положений о федеральных учебно-методических объединениях в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений, относящимся к области образования «Гуманитарные науки» в целях обеспечения деятельности Федерального УМО в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 49.00.00 Физическая культура и спорт.

Базовой организацией Федерального УМО является Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург» (далее - базовая организация, Университет)

3. Федеральное УМО проводит экспертизу учебных изданий, к которым относятся: учебник, учебное или учебно-методическое пособие, практикум, фонд оценочных средств, предназначенные для обеспечения формирования компетенций, в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (далее - ФГОС ВО) и примерной основной образовательной программой (далее – ПООП) и контроля их сформированности.

4. По результатам экспертизы Федеральное УМО выдает заключение о рекомендации учебного издания к использованию в учебном процессе по соответствующему направлению(ям) подготовки (Приложение 1). Информация о выданных заключениях размещается на странице Федерального УМО http://www.lesgaft.spb.ru/division/uchebno-metodicheskoe-obedinenie.

Рекомендация Федерального УМО свидетельствует о том, что данное издание соответствует:

— требованиям ФГОС ВО;

— содержанию ПООП;

— современным научным представлениям по данной области знаний с учетом уровня профессиональных образовательных программ;

— требованиям отсутствия некорректных заимствований, логических и стилистических ошибок;

— требованиям ГОСТ 7.60-2003 «СИБИД. Издания. Основные виды, термины и определения» для работ данного вида.

В процессе экспертизы учебных изданий проводится оценка:

— соответствия содержания рукописи логике компетентностного подхода к обучению и ориентации на результат;

— степени инновационности, новизны, наличия оригинальной авторской концепции;

— корректности в аспекте межпредметных связей;

— корректности использования специальной терминологии и обозначений;

— четкости, доступности изложения материала, отсутствия дублирования содержания, полноты использования литературы, наличия ссылок на источники.

5. Объем учебного издания, представленного на экспертизу в Федеральное УМО, как правило, не должен быть менее пяти авторских листов.

2. Порядок представления материалов в Федеральное УМО авторами учебных изданий

6. Для проведения экспертизы Федеральным УМО автор или группа авторов через заявителя, а таковым является, как правило, образовательная организация, направляют в базовую организацию Федерального УМО Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург» на имя председателя Федерального УМО следующие материалы (далее – материалы для экспертизы):

а) Заявление о проведении экспертизы, подписанное руководителем образовательной организации (факультета), в котором дается краткая информация об издании, его выходные данные (название издания, фамилия, имя, отчество автора (авторов), тираж и год выпуска, объем в авторских листах), наименование направления подготовки и направленности (профиля) ПООП (при наличии), относящихся к компетенции Федерального УМО, по которым подготовлено учебное издание (Приложение 2).

б) Учебное издание (рукопись).

в) Выписка из протокола заседания Ученого совета вуза (факультета) по месту работы автора (авторов) о представлении учебного издания к экспертизе Федерального УМО для реализации примерных основных образовательных программ (Приложение 3).

г) Гарантийное письмо от заявителя на оплату работы по проведению экспертизы и выдаче заключения Федерального УМО (Приложение 4).

Документы должны быть аккуратно оформлены, печати четко просматриваться. Весь пакет представляемых материалов, должен находиться в одной общей папке.

3. Порядок проведения экспертизы и оформления заключения Федерального УМО

7. Материалы для экспертизы, которые поступают в Федеральное УМО, должны быть зарегистрированы в базовой организации с указанием перечня представленных документов и даты регистрации.

Председатель Федерального УМО определяет самостоятельно или направляет председателю соответствующего научно-методического совета (далее – НМС) материалы для определения двух рецензентов, которые являются ведущими специалистами в данной профессиональной области. Рецензент должен имеет следующие степень и звание:

– при рецензировании материалов, для использования при реализации примерных основных образовательных программ по направлению подготовки бакалавриата – степень кандидата наук и(или) звание доцента;

– при рецензировании материалов, для использования при реализации примерных основных образовательных программ по направлению подготовки магистратуры, научно-педагогических кадров в аспирантуре – степень доктора наук и(или) звание профессора.

Рецензент должен иметь публикации в ведущих отечественных и/или зарубежных рецензируемых научных журналах и изданиях.

Материалы для экспертизы передаются рецензентам. В случаях, когда для экспертизы Федерального УМО представляется рукопись учебного издания, которое публикуется впервые, материалы для экспертизы передаются эксперту в обезличенном виде, без указания данных об авторе. Срок подготовки рецензии не должен превышать 14 дней. Рекомендуемая форма рецензии на учебное издание представлена в приложении 5.

8. Решение о выдаче заключения Федерального УМО о рекомендации (не рекомендации) учебного издания для использования при реализации ПООП принимается Президиумом Федерального УМО на основании экспертной оценки двух рецензентов. Решение президиума Федерального УМО оформляется ответственным секретарем Федерального УМО в течение 10 дней с момента принятия решения и доводится до сведения заявителя (автора) в виде заключения. Заключение направляется заявителю почтовым отправлением или выдается лично автору при условии оплаты услуг за проведение экспертизы по договору.

В случае отрицательного решения заявителю направляется письмо с указанием выявленных несоответствий и недостатков. Стоимость оплаты услуг за проведение экспертизы не возвращается.

9. Федеральное УМО ведет базу данных по рассмотренным учебным изданиям, информирует общественность о рекомендованных Федеральным УМО учебных изданиях, в том числе на странице Федерального УМО http://www.lesgaft.spb.ru/division/uchebno-metodicheskoe-obedinenie.

4. Оплата услуг по проведению экспертизы учебных изданий

10. Финансирование работ по проведению экспертизы учебных изданий Федеральным УМО осуществляется за счет средств заявителя, а также других заинтересованных юридических и физических лиц.

Экспертные работы осуществляются на договорной основе, для чего базовая организация Федерального УМО заключает договор с заявителем или другими заинтересованными лицами, а с рецензентами – трудовые соглашения.

Размер оплаты работ по проведению экспертизы учебных изданий Федерального УМО определяется исходя из объема рукописи с учетом накладных расходов и налогов. При определении стоимости рецензирования учебных изданий, норма времени для изучения материалов и составления рецензии принимается равной 2 астрономических часа на 1 авторский лист каждому рецензенту.

Стоимость платных услуг базовой организации Федерального УМО определяется по формуле:

$C = N * T$, руб.,

где:

C - стоимость услуг

N – стоимость одного часа оказания услуг по экспертизе Федерального УМО в соответствии с прейскурантом базовой организации.

Приложение 1

Заключение печатается на официальном бланке Федерального УМО

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведена экспертная оценка _____
(вид работы и название)

Автор(ы) _____

Образовательная(ые) организация(и) _____

Исходные данные:

Общий объем издания_____ страниц, что составляет _____ авторских листов.

Материалы для экспертизы (заявление, учебное издание, гарантийное письмо) получены _____20 г.

Рецензенты:

1. Ф.И.О., ученая степень, ученое звание, должность
2. Ф.И.О., ученая степень, ученое звание, должность

Решение Президиума Федерального учебно-методического объединения в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 49.00.00 Физическая культура и спорт

От «___» _____ 20__ года, протокол № ____:

Рекомендуется в качестве … (учебника, учебного пособия, учебно-методического пособия, практикума, фонда оценочных средств) для использования при реализации основных профессиональных образовательных программ с учетом примерной основной образовательной программы по направлению(ям) подготовки бакалавриата/магистратуры/научно-педагогических кадров в аспирантуре *код и наименование*.

Председатель федерального УМО. _____(_____)

Дата

Приложение 2

Заявление печатается на официальном бланке заявителя

Председателю Федерального учебно-методического
объединения в системе высшего образования
по укрупненной группе специальностей и
направлений подготовки
49.00.00 Физическая культура и спорт
Евсееву С.П.

Уважаемый Сергей Петрович!

Просим провести экспертизу Федеральным учебно-методическим объединением в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 49.00.00 Физическая культура и спорт учебника «ФИЗИОЛОГИЯ», подготовленного д.п.н., профессором Ивановым И.И., д.п.н., профессором Петровым П.П.

Тираж издания – 1 тыс. экземпляров, год выхода издания в свет – 200__. Издание подготовлено в объеме 5,0 авторских листов в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования и примерной основной образовательной программой по направлению(ям) подготовки бакалавриата/магистратуры/научно-педагогических кадров в аспирантуре *код, наименование направления подготовки*, направленность (профиль) _____ (*указывается при необходимости)*

Ректор

д.п.н., профессор Ф.И.О ректора

М.П.

Приложение 3

Выписка из протокола печатается на официальном бланке заявителя

(ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ УЧЕНОГО СОВЕТА ОО)

ВЫПИСКА из Протокола №_

Заседания Ученого Совета «Национального государственного университета физической культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург»

от «___»_____2016 г.

СЛУШАЛИ: Ученого секретаря ЕГОРЕНКО Л.А., о ходатайстве Учебно-методического совета Университета о рекомендации к экспертизе Федеральным учебно-методическим объединением в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 49.00.00 Физическая культура и спорт учебника «ФИЗИОЛОГИЯ», подготовленного профессором Ивановым И.И., профессором Петровым П.П.

Документы прилагаются.

ПОСТАНОВИЛИ: рекомендовать учебник «ФИЗИОЛОГИЯ», подготовленный профессором Ивановым И.И., профессором Петровым П.П. к экспертизе Федеральным учебно-методическим объединением в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 49.00.00 Физическая культура и спорт для рекомендации к использованию при реализации основных профессиональных образовательных программ с учетом примерной основной образовательной программы по направлению(ям) подготовки бакалавриата/магистратуры/научно-педагогических кадров в аспирантуре *код, наименование направления подготовки*, направленность (профиль) _____ (*указывается при необходимости)*

Принято единогласно.

Председатель Ученого Совета С.Е. Бакулев

Ученый секретарь Ученого совета Л.А. Егоренко

Приложение 4

Гарантийное письмо печатается на официальном бланке заявителя

ГАРАНТИЙНОЕ ПИСЬМО

Председателю Федерального учебно-методического
объединения в системе высшего образования
по укрупненной группе специальностей и
направлений подготовки
49.00.00 Физическая культура и спорт
Евсееву С.П.

Уважаемый Сергей Петрович!

Заявитель просит провести экспертную оценку Федеральным учебно-методическим объединением в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 49.00.00 Физическая культура и спорт учебника «ФИЗИОЛОГИЯ», подготовленного профессором Ивановым И.И., профессором Петровым П.П.. Объем 5,0 авторских листов, тираж ___ экземпляров.

Оплату за оказание экспертных услуг гарантируем.

Наши реквизиты: Наименование учреждения **Юридический адрес: _____** **Почтовый адрес: _____** **Индекс: _____** **Телефон (ы): _____** **E-mail: _____**	**Платежные (банковские) реквизиты:** _____ _____ _____

Контактное лицо:_____

Руководитель _____

подпись

М.П

Приложение 5

Рекомендуемая форма составления рецензии на рукопись

Исходные данные:

1. Название учебного издания, год выпуска.
2. Фамилия, имя, отчество автора (авторов), ученая степень и звание, место работы и должность.
3. Учебное издание подготовлено для студентов/аспирантов, обучающихся по направлению подготовки бакалавриата/магистратуры/ научно-педагогических кадров в аспирантуре _____, направленность образовательных программ: _____ (при необходимости).

Учебное издание обеспечивает формирование компетенций в соответствии с ФГОС ВО:

_____

_____

В соответствии с ПООП:

_____ ,

_____ .

Учебное пособие может быть использовано в процессе реализации дисциплин/практик в соответствии с примерной основной образовательной программой: _____ .

Содержательная часть:

1. Оценка структуры и содержания учебного издания: удовлетворяет ли структура рукописи требованиям, предъявляемым к учебным изданиям для высшей школы. Насколько полно представлены такие разделы издания, как Введение, Краткие методические рекомендации, Заключение, и наиболее важные элементы справочно-сопроводительного аппарата
2. Степень соответствия содержания учебного издания ФГОС ВО и ПООП, логике компетентностного подхода: насколько издание отвечает содержанию ПООП. Если в ней имеются отступления от программы, необходимо указать, чем они вызваны и могут ли быть допущены
3. Отличие издания от имеющейся литературы (имеющихся изданий), степень ее новизны и преемственности; использование корректных заимствований: отличается ли рукопись от уже опубликованных изданий своей новизной, дополнениями или переработкой учебного материала. Насколько корректны и уместны используемые ссылки. Не перегружен ли текст ссылками и цитатами. Каков процент заимствований в тексте (соотношение оригинальности, заимствований и цитирований)
4. Научной уровень содержания издания: соответствует ли уровень изложения материала современным достижениям науки, техники, экономики, социальной сферы и культуры, как отечественной, так и зарубежной, насколько полно и правильно использована имеющаяся литература по данной теме
5. Степень освещения теоретической части: насколько удовлетворительно подготовлено издание с теоретической точки зрения и отвечает ли она требованиям преподавания данной дисциплины или ее раздела, эффективного использования при самостоятельной работе студентов (четкость и доступность изложения материала, ориентация на изучение первоисточников, отсутствие

дублирования и др.). Обеспечиваются ли междисциплинарные связи, непрерывность отдельных видов подготовки

6. Степень освещения практических вопросов, их актуальность: насколько актуален предлагаемый практический материал. Насколько практический материал соответствует ПООП, не повторяет ли он теоретическую часть рукописи.

7. Методический уровень изложения материала, соответствие его современным образовательным технологиям: насколько удовлетворительно подготовлена рукопись с методической точки зрения и отвечает ли она требованиям преподавания по программам высшего образования, эффективного использования при самостоятельной работе студентов. Насколько методически верно подобраны контрольные вопросы и задачи. Правильно ли с методической точки зрения иллюстрировано издание, соответствует ли тип иллюстраций характеру материала и содержанию издания.

Заключение:

Учебное издание целесообразно/нецелесообразно рекомендовать для использования при реализации основных профессиональных образовательных программ с учетом примерной основной образовательной программы по направлению подготовки бакалавриата/магистратуры/научно-педагогических кадров в аспирантуре *код и наименование*.

Должность, ученая степень,

ученое звание _____Ф. И.О. эксперта

«_____»___20__ г.

Служебный адрес и телефон М.П.

Информация взята с ресурса: http://www.lesgaft.spb.ru/division/uchebno-metodicheskoe-obedinenie