

ОТЧЕТ ФУМО ПО УГСН 46.00.00 «ИСТОРИЯ И АРХЕОЛОГИЯ»

за 2024 год

Работа ФУМО по «Истории и археологии» в 2024 г. строилась вокруг концептуальных изменений, связанных как с новой образовательной моделью, так и с преподаванием истории. В отчетный период ФУМО по «Истории и археологии» провело целый ряд общих заседаний и заседаний рабочих групп для решения текущих и оперативных вопросов.

1. «О направлении проекта перечня вступительных испытаний» при приеме на обучение по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата и программам специалитета. По результатам заседания ФУМО был согласован вариант вступительных испытаний:

Направление «История и археология»

1 экзамен – Русский язык

2 экзамен – История

Дополнительные испытания (на усмотрение вуза) – Обществознание, Иностранный язык, Литература, Информатика

Направление «Документоведение и архивоведение»

1 экзамен – Русский язык

2 экзамен – История

Дополнительные испытания (на усмотрение вуза) – Обществознание, Иностранный язык, Информатика

Направление «Антропология и этнология»

1 экзамен – Русский язык

2 экзамен – История

Дополнительные испытания (на усмотрение вуза) – Иностранный язык, География, Обществознание.

Вместе с тем, члены ФУМО отметили, что вступление в силу с 2025 года нового перечня создаст ситуацию, при которой многие абитуриенты в последний год своего обучения в школе будут вынуждены переориентироваться в выборе сдаваемых ЕГЭ. В результате обсуждения в профессиональном сообществе ФУМО обратилось с просьбой рассмотреть возможность

отложить вступление в силу нового перечня до приемной кампании 2026/27 учебного года и продолжить обсуждение.

2. О дополнительных требованиях к абитуриентам по программам магистратуры в части наличия у них высшего образования по профильным специальностям и направлениям подготовки. В ходе обсуждения была выработана согласованная позиция об отсутствии ограничений для поступления после завершения любого направления или специальности любой УГСН.

3. О матрице сопряжения квалификаций и направлений подготовки, разработанной АНО «Национальное агентство развития квалификаций» проект. Отдельное внимание было уделено позициям по направлению подготовки «Документоведение и архивоведение». Члены ФУМО обратили внимание, что из поля зрения составителей Матрицы выпали специалисты федеральных государственных архивов, государственных архивов субъектов РФ, муниципальных архивов, научных организаций, осуществляющих постоянное хранение документов Архивного фонда Российской Федерации, для которых в значительной степени и осуществляется разработка образовательных программ в вузах. По итогам обсуждения были направлены предложения в части уровней квалификации, соответствия профстандартам и др.

4. О выработке базовых компетенций для направлений и специальностей в рамках УГСН. Перечень компетенций и индикаторов их достижений был направлен в адрес Департамента государственной политики в сфере высшего образования Министерства науки и высшего образования РФ.

5. О преподавании всеобщей истории в вузах России. В ходе обсуждения члены ФУМО отметили:

1) Значительное сокращение часов на всемирную историю в вузах за счет увеличения дисциплин обязательного цикла, в результате чего оказалась нарушена пропорция между преподаванием истории отечественной и мировой истории. В мире было две страны, которые традиционно давали большой объем знаний по всемирной истории – это Россия и Китай. Отсюда горизонты советского человека, мировоззрение, позволяющее видеть место и роль России в мировой истории, выявлять и создавать грани сотрудничества с учетом исторического опыта и традиций зарубежных стран, развивать экспертное знание. В условиях происходящей в мире смены ориентиров развитие в стране всемирной истории становится задачей государственной важности.

2) Сокращение объема часов либо полное изъятие из образовательных программ курсов по истории стран Азии и Африки, что в условиях азиатского разворота России вызывает серьезное беспокойство и не способствует решению важнейших государственных задач.

3) Сокращение предметной подготовки историков в педагогических вузах, которое происходит за счет либо всемирного компонента, либо за счет предметов профессионального цикла (историография, источниковедение, теория и методология истории). В результате учитель-предметник по истории сегодня не обладает необходимыми профессиональными навыками, не способен вести со школьниками научную работу, не готов к продолжению обучения по программам подготовки кадров высшей квалификации.

4) Нарушение преемственности между уровнями образования в региональных вузах за счет отсутствия бюджетных мест на магистерские программы и программу аспирантуры, между тем эти вузы зачастую являются единственными центрами научного знания и научной дипломатии в регионе. Подобное положение дел приводит к еще большему сокращению научных кадров в регионах, что особенно заметно в региональных вузах.

5) Неоправданное омоложение научных кадров, в результате чего возрастные и квалифицированные преподаватели отправляются на пенсию без качественной замены, из-за чего качество подготовки молодых ученых катастрофически падает.

6. В сентябре 2024 года ФУМО выступило инициатором и организатором симпозиума по проблемам исторического образования в рамках Петербургского исторического форума.

На симпозиуме были рассмотрены:

- тенденции развития системы исторического образования в России
- содержание исторического образования в вузах РФ
- преемственность исторического образования на всех уровнях подготовки
- подготовка к исследовательскому виду деятельности в системе исторического образования
- формы, методы и технологии в современном историческом образовании
- историческое образование в медиатизированной среде
- учебники и учебно-методические пособия по истории.

Помимо отмеченного выше, членами ФУМО были обозначены:

1) Проблема магистратуры и аспирантуры по всеобщей истории. Высказаны опасения относительно закрытия магистерских программ в регионах и введения сетевой магистратуры. Члены ФУМО выразили солидарность по поводу того, что сетевая магистратура еще больше ослабит регионы и приведет к оттоку из них научных кадров; не способна учитывать потребности регионов, т.к. базируется в крупных центрах; оттянет часы на крупные научные центры; создаст проблему с кадрами и приведет к уничтожению аспирантуры, а это в свою очередь приведет к

дальнейшему сокращению научных кадров; не будет способствовать развитию научных школ в регионах; потребует значительных финансовых затрат на перемещение студентов; не будет способствовать решению главной задачи страны – «сильная страна – это сильные регионы». Сейчас эти регионы ослаблены оптимизацией, и введение сетевых форм магистратуры ослабит их еще больше. Наконец, отсутствует грамотный мониторинг магистерских программ, подготовки кадров высшей квалификации, потребностей регионах в этих кадрах, равно как и мониторинг возврата научных кадров после сетевых магистратур.

2) Присутствует инертность, связанная с формами преподавания всемирной истории, что свидетельствует о разрыве в уровнях подготовки преподавателей в разных вузах и острой необходимости проведения программ стажировок и курсов повышения квалификации. В значительном числе вузов по-прежнему преобладает модель истории, организованная вокруг политической истории. И это при том, что давно доступны работы и успешно развиваются социальная история, история ментальностей, историческая антропология, история повседневности, устная история, интеллектуальная история, история понятий, микроистория, гендерная история, имперские исследования, постколониальные исследования, локальная история и т.д. Но, именно политическая история определяет умственный горизонт большинства студентов, а затем и транслируется в школу и общество.

3) Данная проблема имеет выход и на формы аудиторной работы. Традиционные лекции и семинары явно недостаточны с учетом изменения самих обучающихся, среды обучения, в том числе цифровой и медийной среды. Большой потенциал есть у таких форм работы, как бинарная лекция, лекция с разбором конкретной ситуации, работа в малых группах, междисциплинарные научные семинары, разнообразные проекты, предполагающие работу с сайтами, медийными платформами. Такие формы работы не только развивают интерес, но и способность к творчеству, самоанализу и рефлексии по поводу услышанного или увиденного. Но при использовании интерактивных методов один и тот же материал требует для освоения примерно вдвое больше аудиторных часов, чем при традиционном лекционном способе преподавания, что невозможно сделать при существующей нормативной системе.

4) Развитие цифровой и медийной среды требует особого внимания со стороны исторического сообщества, потому что она меняет саму среду существования истории. В частности, историческое знание испытывает мощные вызовы, поступающие из пространства неспециализированного знания, которое производится в сфере публичной политики, в старых и новых медиа, в социальных сетях, в телеграмм-каналах и пр. Каким образом историческая наука и образование могут существовать в таком пространстве? Каким образом цифровая

алгоритмизированная среда влияем на историческое сознание людей? Как в ней существует историческая память? И как готовить студентов к работе в этой среде? Эти вопросы требуют изучения и ответов со стороны научного сообщества.

Итоги симпозиума были подведены на очередном заседании ФУМО. Прозвучали предложения:

- инициировать работу по восстановлению кафедр всемирной истории, без которых невозможно решать важные государственные задачи и формировать научные школы;
- выступить с предложением о нормативном закреплении соотношения российской и всемирной истории в вузах, объема курсовых работ и обязательности полевых практик;
- поставить перед министерством вопрос о необходимости развития образовательных программ, профилей и специализаций по всемирной истории;
- сформировать перечень приоритетных научных тем, направленных на изучение мировой истории;
- инициировать государственную поддержку постоянных научных центров / лабораторий по всемирной истории в целях формирования научных школ, в том числе в виде государственных заданий;
- обозначить проблему недостаточности предметной подготовки в педагогических вузах;
- подготовить сборник рекомендаций о преподавании всемирной истории в вузах, включив в него лучшие методики по преподаванию всемирной истории;
- сформировать экспертное мнение о нежелательности развития программ сетевой магистратуры;
- развивать программу научных стажировок и курсы повышения квалификации в ведущих научных и учебных центрах страны; обозначить проблему отсутствия денег на научные командировки, что затрудняет профессиональную коммуникацию и рост научных кадров в стране;
- инициировать мониторинг научных кадров по всемирной истории, в том числе возврата научных кадров после программ обучения в аспирантуре и магистратуре в других регионах.

7. Центральным вопросом работы ФУМО в 2024 году стала подготовка нового издания терминологического словаря по теории и методологии истории, который был инициирован на встрече на уровне директоров институтов стран СНГ «Дискуссионные вопросы совместной истории стран СНГ: современные взгляды и подходы». Отвечая на этот запрос, члены ФУМО отметили необходимость отражения тех новаций, которые появились в исторической науке в

последнее десятилетие, и решения целого ряда коммуникативных проблем, которые возникают в пространстве профессиональной исторической коммуникации. В их числе:

1) теоретико-методологическая растерянность некоторых представителей профессионального сообщества, неумение выработать, выбрать для себя теоретические ориентиры; 2) признание многообразия понятий без попытки увязать это разнообразие в какие-то методологические позиции; 3) складывание в одну корзину категориального аппарата прежних десятилетий и новых элементов интеллектуального опыта (например, всеобщая история и всемирная история); 4) введение новых понятий без особой надобности, в силу когнитивной моды, без предварительной экспертизы возможностей их использования; 5) разное содержание одних и тех же понятий (объективность и как отражение реальности, и как конвенциональность историков по поводу реальности) и наоборот – 6) присутствие разных слов для выражения одного содержания (ценностный подход в исторической науке – аксиология в историческом познании); 7) присутствие понятий, не имеющих точного определения; 8) механическое заимствование понятий из междисциплинарной сферы; 9) логически неверное определение понятия (например, под методологией понимается теория истории). Все эти обстоятельства приводят к терминологическому хаосу и негативно сказываются и на научной работе историков, и на образовательной деятельности. Работа с выпускными работами зачастую показывает неспособность студентов и их руководителей грамотно представить теоретико-методологическую специфику собственной работы. Обозначенные проблемы определили актуальность очередной инвентаризации понятийного аппарата исторической науки, уточнения базовых понятий, без чего продуктивная коммуникация в научном сообществе оказывается затруднена.

При подготовке нового издания словаря было рекомендовано обратить внимание на то, что за последние десять лет историческая наука сильно обновилась. Произошла смена контекстов существования исторической науки. Возникли новые предметные поля: новая история медицины, новая имперская история, когнитивная история, публичная история, фронтирные исследования, экологическая история, большая история, новая интернациональная история, которая делает упор не на межгосударственные отношения, а на отношения народов, научную, культурную и иные виды дипломатии. Сформировалось новое поле истории понятий.

Помимо новых предметных областей в пространстве гуманитарного знания произошел целый ряд методологических поворотов, оказывающих сильное влияние на историческую науку, – эмотивный поворот, аффективный поворот, перформативный поворот, материальный поворот, пространственный поворот, темпоральный поворот, цифровой поворот, – и это далеко не полный перечень новаций, вторгающихся сегодня в историческую науку.

Наконец, изменения связаны не только с появлением новых предметных полей или новых факторов, влияющих на исторический процесс. Эти изменения касаются самой исследовательской оптики, которая позволяет обеспечивать сложное мышление: многофакторность, мультимодальность, контингентность. Все эти понятия нуждаются в пояснении. Равно как требуют переработки некоторые прежние понятия.

Предложено подготовить новое издание словаря, с учетом внесенных предложений, с дальнейшей его презентацией и распространением на всем пространстве стран СНГ.

8. На очередном заседании ФУМО был рассмотрен вопрос о модуле по всеобщей истории к курсу истории России. Членами рабочей группы было предложено принять подготовленный группой сотрудников Института всеобщей истории модуль за основу, но при этом определиться:

- с объемом модуля, принимая во внимание его факультативный характер и отсутствие заинтересованности со стороны преподавателей отечественной истории в этом модуле;
- концепцией модуля, направленной либо на усвоение основных событий всемирной истории либо концептуального фона для отечественной истории; во втором случае речь идет о важнейших характеристиках эпох, идеях, процессах и т.п. Например, эпоха Просвещения, эпоха национализма и империй, эпоха модернизации, эпоха мировых войн, эпоха холодной войны и т.д.
- принципом изложения материала, отдав предпочтение проблемному и сравнительному принципам перед подробным изложением событий мировой истории: великое переселение народов и территория России; образование государственности в мире и в России; феодализм в мире и в России; средневековый город; абсолютизм; национализм и образование национальных государств; империи и особенность Российской империи и т.д. Феномены и процессы для такого модуля выглядят предпочтительнее;
- преодолением европоцентризма и равноправным представлением как западной, так и не-западной истории;
- важнейшими концептуальными и теоретическими положениями по поводу истории, исторического процесса, способов изучения истории, которые следует изложить в начале модуля;
- методическим аппаратом: вопросы для изучения и повторения, персоналии, даты, рекомендуемая литература, фильмы и т.п., которым следует дополнить модуль
- возможностью и необходимостью разработки разных модулей для разных областей научного знания.

Принято решение рекомендовать подготовку и издание первого варианта модуля к началу 2025–2026 учебного года.

9. Проведена экспертиза учебников и учебных пособий с рекомендацией о присвоении грифа ФУМО:

1) О присвоении грифа ФУМО учебнику по истории Древнего Востока под редакцией И.А. Ладынина, подготовленного коллективом Московского государственного университета для студентов, аспирантов и преподавателей, изучающих и интересующихся историей Древнего Востока.

2) О присвоении грифа ФУМО учебно-методическому пособию по истории России, часть I (до конца XVIII века) для студентов 1 курса специальности 31.05.01 «Лечебное дело», подготовленного коллективом авторов Самарского государственного медицинского университета Министерства здравоохранения РФ С.Ю. Заводюк, О.Д. Столяровым, Н.А. Татаренковой (отв. ред. доктор исторических наук, хабилитированный доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой истории Отечества, медицины и социальных наук С.В. Занин).

10. Федеральное учебно-методическое объединение по УГСН 46.00.00 «История и археология» (ФУМО) поддержало ходатайство Томского государственного университета о награждении знаком отличия «За заслуги в сфере образования» кандидата исторических наук Рожневой Жанны Анатольевны, декана факультета исторических и политических наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Федеральное учебно-методическое объединение по УГН 46.00.00 «История и археология» рекомендовало кандидата социологических наук, доцента Спицкую Галину Алексеевну в качестве эксперта по проведению аккредитационной экспертизы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность.

11. Запланированное на 2024 год Сопровождение деканов и заведующих кафедрами исторических факультетов вузов России было перенесено на 2025 год.

Председатель ФУМО по УГСН 46.00.00
«История и археология»
академик А.О. Чубарьян

