

Отчет о деятельности ФУМО по УГН «История и археология» в 2023 году

В 2023 году деятельность Федерального учебно-методического объединения (ФУМО) в сфере высшего образования по УГСН 06 «Исторические науки» реализовывалась в соответствии с Планом работы ФУМО и текущими задачами. В отчетный период ФУМО по «Истории и археологии» провело целый ряд общих заседаний и заседаний рабочих групп для решения текущих и оперативных вопросов.

В **марте 2023 г.** состоялось первое заседание, посвященное результатам мониторинга кафедр всеобщей истории в вузах РФ. В ходе обсуждения члены рабочей группы выразили озабоченность структурными изменениями, произошедшими в ходе оптимизации и укрупнения учебно-научных подразделений в вузах России. Произошло резкое сокращение сегмента по всемирной истории в пространстве исторического образования высшей школы России. Все чаще он замещается отечественными исследованиями, локальными и региональными исследованиями и международными отношениями. Доля последних заметно увеличилась и обозначилась в названии факультетов, кафедр, институтов, программ. Объединенные кафедры (истории / отечественной и зарубежной истории и т.п.), как правило, не создают достаточных условий для формирования коллектива научных единомышленников и тем более – для создания научных школ. Значительно количество научных школ в результате таких объединений оказалась уничтожена. Деятельность кафедр (и это следует из описания задач кафедр на сайтах и сетевых страницах) в большинстве своем направлена на обеспечение учебного процесса, а не на научную деятельность. В этой ситуации возникает потребность в создании комплексной Программы поддержки исследований по всеобщей истории (административные решения, гранты и т.п.) как в тех вузах, где она сохранилась, так и в тех, где она отсутствует. Особенно внимания заслуживает Сибирский и Дальневосточный регион, где в условиях отсутствия кафедр по всеобщей истории, видимо, назрела потребность создания научно-образовательных кластеров между вузами.

Результаты мониторинга выявили не только структурные перекосы в вузах России и связанные с ними последствия, но и существенный качественный изъян современного исторического образования в России. Он касается преобладания европоцентризма как в образовательных программах, так и в программах учебных курсов по всеобщей истории в ущерб Азии, Африки и Латинской Америки. На состоявшемся **в октябре 2023 г.** заседании *«Об усилении внимания к изучению истории стран Азии, Африки и Латинской Америки в вузах»*, проведенном совместно с рабочей группой по всемирной истории Экспертного совета по историческому образованию, было зафиксировано, что изучение стран Азии, Африки и Латинской Америки находится в

запущенном состоянии. Это относится как к историческим, так и к историографическим курсам, где под мировой историографией фактически понимается западная историография, и Запад оказывается единственной референтной точкой, по отношению к которой определяют себя другие историографические традиции мира. И развитие этих традиций опять-таки связывается с Западом, игнорируя другие историографические культуры и формы историографического письма. Было отмечено, что в мире наблюдаются разные способы преодоления европоцентризма. Помимо профильных учебных курсов, выходят энциклопедии и словари, в которых подробно освещается историография и историописание не-западных стран. В России подобные издания отсутствуют. В ходе заседания было решено рекомендовать вузам: увеличить долю курсов по истории стран Азии, Африки и Латинской Америки; поощрять возврат к практиковавшимся в советское время курсам «История стран Азии и Африки» и «Историография стран Азии и Африки»; актуализировать курсы по транснациональной / глобальной историографии; инициировать издание учебного пособия / монографии по транснациональной историографии.

В ходе подготовки к заседанию членами ФУМО выявлено явное преобладание европейских и американских исследований над остальными и на уровне научно-образовательных центров (НОЦ) и лабораторий. Лишь в четырех вузах страны представлен практически весь спектр региональных исследований: МГУ, СПбГУ, УрФУ, РГГУ. Мониторинг вузов выявил всего 3 НОЦ и Лаборатории по востоковедению и африканистике (Ярославль, Липецк, Иркутск). Столь же необходимыми в вузовском курсе, по мнению членов рабочей группы, является история стран СНГ и Балтии, которая сегодня фактически не читается или читается только в тех вузах, где есть соответствующие структурные подразделения и учебные профили. Не менее значимой является история стран центрально-азиатского региона, который сегодня фактически выпал из всех образовательных программ (за исключением сугубо профильных) и незначительным сегментом представлен в общем пространстве исторической науки. предложено повысить присутствие этих регионов в вузах как в виде специализированных профилей подготовки, так и спецкурсов, элективных курсов, факультативов.

По мнению членов ФУМО, подобные «перекосы» в историческом образовании следует устранять на разных уровнях, начиная со школьного. Этой проблеме было посвящено заседание «*О синхронизации в изучении отечественной и всемирной истории в школе и вузе*», прошедшее **в мае 2023 г.** Члены ФУМО выявили два компонента и одновременно два уровня этой проблемы. С одной стороны, речь идет о необходимости синхронизации школьного курса отечественной и всеобщей истории. С другой – о необходимости синхронизации знаний о российской и всемирной истории в рамках курса по «Истории России» для непрофильных направлений подготовки. На

этом уровне была отмечена необходимость понимания роли России в мировой истории, осмысления ее общих и специфических черт на фоне остального мира, и высказана необходимость обеспечения паритетного представительства компонентов отечественной и всемирной истории в рамках курса. При этом синхронно, в связке с историей России, включена информация о наиболее значимых процессах и событиях истории зарубежных стран. Речь идет о мировой культуре, науке, реформах и революциях, их причинах и последствиях, освоении человеком планеты, войнах и колонизации, международном обмене товаров и капиталов и другом. Внимание заслуживают события в ведущих странах мира, в Европе, Азии, Америке и Африке, а также в соседних с Россией странах, особенно входивших ранее в ее состав. Для реализации этого необходимо отойти от последовательного чтения курса истории России, фактически повторяющего школьный курс отечественной истории, и сосредоточиться на ключевых вопросах отечественной и всемирной истории, сквозь призму которых уникальная история нашей страны просматривается лучше всего. Таковы вопросы, формирования государственности, миграций, абсолютизма, Просвещения, формирования национальных государств и империй, развязывания мировых войн, революций и проведения реформ и т. д. и т. п. Институт всеобщей истории РАН участвовал в разработке вузовского курса Российской истории для непрофильных факультетов в рамках подготовки учебника. Итоги этой работы были представлены **в декабре 2023 года** на Совещании деканов и заведующих кафедрами исторических факультетов вузов России, проведенном совместно с ФУМО. В ходе обсуждения участники Совещания высказали одобрение присутствием всемирного компонента в курсе истории России, подчеркнув его необходимость, с одной стороны, и уникальность в мире (нигде в мире отечественная история не читается в таком ключе) – с другой. Одновременно с этим участниками Совещания было высказано пожелание разработать методические пособия по реализации всемирного компонента в курсе истории России с проведением соответствующих курсов повышения квалификации.

Серьезнейшим вопросом, рассмотренным на заседании ФУМО (**ноябрь 2023**) и следом – на Совещании деканов и заведующих кафедрами исторических факультетов вузов России (декабрь 2023), стал вопрос об учебниках по всемирной истории. Были заслушаны результаты мониторинга этих учебников, проведенного по заданию ФУМО. По итогам оглашения его результатов была высказана озабоченность состоянием дел с учебной литературой по всеобщей истории. Многие из действующих на данный момент учебников были написаны 25-30 лет назад и потому не соответствуют запросам сегодняшнего дня. Члены ФУМО обратились с запросом в МГУ как ведущий центр по написанию учебников по всемирной истории и получили подтверждение о ведущейся в этом направлении работы, результаты которой должны появиться в 2024–2025 гг.

Активное обсуждение вызвали вопросы структуры и объема учебников. В связи с этим была поднята проблема отбора фактического материала, в том числе – представленных в нем стран, что для дисциплин всеобщей истории всегда является актуальным. Очевидно, что в учебнике должны быть соединены проблемный и страноведческий принципы, и последний должен быть пополнен за счет азиатских и африканских стран. Важный момент, на который было обращено внимание, – неодновременность развития обществ в рамках тех или иных регионов (например, страны Магриба и Центральная и Южная Африки в средние века). Или Священная римская империя, просуществовавшая до начала XIX в., но ее история разделена между странами, которые в какой-то момент стали самостоятельными государствами. В этом случае проблемно-хронологический принцип изложения материала работает лучше всего и позволяет найти оптимальные формы организации материала.

Большую дискуссию вызвала форма изложения материала в учебной литературе. Было обращено внимание и на сухость, монотонность изложения, монографический характер многих действующих учебников в ущерб яркости, живости, иллюстрированности, насыщенности примерами, понятности и т. д. А также – на особенности современных студентов с их ориентированностью на короткие жанры, визуальную и цифровую информацию, практическую ориентированность. Как соединить научное содержание с такой формой изложения, которая сделает учебник более доступным для современного студента? В этом отношении члены ФУМО, в частности, обратили свое внимание на огромный ресурс историко-антропологического подхода, ориентированного на изучение сознания людей прошлого, их повседневной жизни, менталитета и понимание истории с учетом этих факторов. Не менее значимые рекомендации были высказаны по методическому сопровождению учебников: ключевые слова в главах, список контрольных вопросов, литературы, тем для обсуждения на семинарских занятиях, цитат и ссылок на корифеев исторической науки, информации о рекомендуемых интернет-платформах, открытых онлайн ресурсах, научной публицистики по темам и т.д. и т.п. Следует обратить внимание на разбивку материалов глав на параграфы.

Наконец, был поднят вопрос о функции учебников по дисциплинам, формирующим (обще)профессиональные компетенции. Важной задачей является формирование способности ориентироваться в необъятном массиве информации; побуждать мыслить. Было отмечено, что учебник по истории по своему содержанию не может и не должен находиться «на переднем крае науки», тем более опережать научные исследования. В учебнике должен достигаться консенсус между разными точками зрения. Однако обозначить проблемные моменты не только можно, но и необходимо: дискуссии всегда длятся долго, исследователи не приходят к полному единообразию позиций, и студентам надо показать, в каком направлении обсуждение может пойти дальше. И

дать ориентир – где можно найти дополнительную информацию, если их заинтересовала та или иная проблема.

Было предложено обратить свое внимание на учебники по всеобщей истории и добиваться обязательности присвоения им грифа ФУМО, что предполагает их экспертизу профессиональным сообществом. И на сложности обеспечения образовательной программы учебниками / учебными пособиями. Сегодня электронно-библиотечные системы зачастую формируют свою базу довольно бессистемно: в университетских библиотеках Онлайн учебники по всеобщей истории часто отсутствуют (даже те, которые были, исчезли). Лучше дело обстоит с ЭБС «Znanium»; есть образовательная платформа «Юрайт», на которой доступны электронные издания, которые существенно дешевле, чем бумажные. В любом случае этот вопрос связан с финансированием, однако не все вузы считают заключение договоров с такими платформами необходимыми. В этой связи актуальным становится мониторинг подписчиков этих платформ и выявление вузов, предпочитающих учиться «по старинке».

Члены ФУМО с сожалением констатировали, что с преподаванием историографии всеобщей истории дела обстоят намного хуже. Учебники по этому аспекту всеобщей истории не только устарели, но и не планируются к переизданию. Существенно снижен и объем этого курса в вузах России, где в среднем он составляет 32 часа (16 занятий), в то время как временной охват составляет две тысячи лет, а пространственный (в идеале) – все регионы мира. Однако в реальности чаще всего читается историография стран Европы и Америки, причем тоже в сильно усеченном виде – Великобритания, Германия, Франция и США в качестве основных стран. Было высказано пожелание продумать способы решения этого вопроса.

Одна из проблем, к которой обратиться члены ФУМО в 2023 году, – это преподавание всеобщей истории на новых территориях. С этой целью было решено вынести этот вопрос на Совещание деканов и заведующих кафедрами исторических факультетов (**декабрь 2023 года**).

В ходе обсуждения этого вопроса была позитивно воспринята информация о сохранении организационного и кадрового потенциала университетов на новых территориях. В том числе сохранены кафедры всеобщей истории, не успевшие попасть под оптимизацию. Сотрудники кафедры преподают курсы по всемирной истории как на уровне бакалавриата, так и магистратуры: «Глобальное и региональное измерения российской и всемирной истории», «Славянские государства и народы в современных международных отношениях». Вместе с тем в Донецком и Луганском университетах существуют и серьезные проблемы, на которые следует обратить внимание. Первая из них касается низкого теоретико-методологического уровня

осмысления проблем всемирной истории в связи с длительным нахождением под контролем Украины и невозможностью приобщения к достижениям исторической науки последних лет.

Значительные трудности у коллективов исторических факультетов вызывает перерегистрация журналов для включения в перечень ВАК. Между тем, журналы – это те интеллектуальные площадки, на которых происходит знакомство с состоянием исторической науки и ее перспективными направлениями. Среди них: «Вестник ДонНУ. Серия Б. Гуманитарные науки» (издается с 1997), «Журнал исторических, политологических и международных исследований» (с 1999 г.), продолжающие свою публикационную активность в период сложной военно-политической обстановке в Донбассе. На сегодняшний день такие журналы на вновь присоединенных территориях отсутствуют.

Весьма болезненным вопросом для вновь присоединенных территорий остается отсутствие там диссертационных советов. В 2017–2021 гг. в Донецком национальном университете действовал Диссертационный совет по научным специальностям: «отечественная история», «всеобщая история», в котором состоялись защиты 1 докторской и 11 кандидатских диссертаций. После этого совет был закрыт. До сих пор в подвешенном состоянии остается дело К.Г. Носко, успевшей защитить диссертацию на тему «Общественно-политическая деятельность салонов Франции XVIII в.», но не получившей подтверждения и диплом в связи с реорганизацией советов и ВАК ДНР. К.Н. Носко уже прошла несколько судов, но дело не сдвигается с мертвой точки. Сегодня университеты вновь присоединенных территорий очень нуждаются в перерегистрации советов по специальности 5.6.1. – «Отечественная история» и 5.6.2. – «Всеобщая история (соответствующего периода)», поскольку, как они сами отмечают:

- существует необходимость подготовки и переподготовки преподавательских кадров высшей квалификации в области отечественной и всемирной истории для всех уровней образования;

- подготовка высококвалифицированных управленцев образовательных учреждений общего среднего и высшего профессионального образования возможна только через функционирование аспирантуры и докторантуры по историческим наукам, в частности по специальности 5.6.1. – «Отечественная история» и 5.6.2. – «Всеобщая история (соответствующего периода)», и наличия диссертационного совета по данному профилю;

- в ДонГУ продолжает действовать институт последипломной подготовки – аспирантура и докторантура по историческим наукам, сохранился кадровый потенциал, позволяющий обеспечить преемственность научного руководства и непрерывность подготовки соответствующих специалистов;

- необходимо поддержать и развивать традиции существующей научной школы региона.

Особое внимание в ходе всех заседаний было уделено курсам повышения квалификации для преподавателей всемирной истории в вузах и возможностям использования дополнительного образования для углубленного изучения всемирной истории для непрофильных направлений подготовки. В этой связи в 2024 году планируется проведение заседания, посвященное подготовке учебного пособия для вузов по современным теоретико-методологическим проблемам изучения мировой истории и одновременно – комплексу учебных пособий по актуальным проблемам мировой истории.

Председатель ФУМО,
научный руководитель Института всеобщей истории РАН,
Президент ГАУГН, академик
А.О. Чубарьян

