



# ***ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ МАГИСТРАТУРА КАК ОСНОВА КОМПЛЕКСНОГО ПРОЕКТА РАЗВИТИЯ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СФЕРЫ***

**Бермус Александр Григорьевич**

зав.кафедрой образования и педагогических наук  
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»  
д.п.н., профессор



# СОДЕРЖАНИЕ ПРЕЗЕНТАЦИИ

## КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ

- Каковы истоки и альтернативы исследовательской установки в образовании?
- В чем ключ к нынешнему состоянию наук об образовании и почему они являются объектом многосторонней критики?
- Каковы возможности трансформации исследований образования в XXI веке?
- Как подготовить современного исследователя образования?
- Каковы условия и последствия проекта подготовки исследователей образования для трансформации сферы образования?

## СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ ЛИНИИ

- Проблемное поле исследований в образовании
- Кризис в науках об образовании
- К проблеме сущностного определения междисциплинарных исследований в образовании
- Контуры проекта федеральной магистратуры «Междисциплинарные исследования в образовании»
- Приоритетные направления инновационного проектирования в сфере педагогического образования



## ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В XXI ВЕКЕ (по материалам семинара 12.04.2022, В.В.Сериков)

Принципы	Основные «+»	Основные «-»
Теоретико-методологическое обоснованность (дисциплинарность познания)	Обязательная научная (дисциплинарная) идентичность исследования и исследователя, единство описательной и нормативной методологии	Вырванность предмета из деятельности; Слабая доказательная база Формализация и бюрократизация научного поиска (паспортизация научных исследований)
Целенаправленность	Цели – совершенствование педагогической деятельности (оптимизация соотношений цели / содержание, цели / методы, методы / средства и др.)	Гипотеза подтверждается, «чего бы это ни стоило!», беспроblemная риторика «дальнейшего улучшения, совершенствования»
Деятельностный характер исследования	Педагогическое исследование = инновационная деятельность (цель, задачи, этапы, апробация)	Формализм изучения чужого опыта, нет потребности в международных/сравнительных исследованиях
Субъектность	Новое знание = теоретические основания совершенствования субъектом своей собственной педагогической деятельности	Невостребованность практиками, наукообразие языка, непонимание контекстных условий и ограничений педагогической практики



## ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ОБРАЗОВАНИЯ В XXI ВЕКЕ (по материалам семинара 12.04.2022, ИО ВШЭ, Е.А.Терентьев)

Принципы	Основные «+»	Основные «-»
Объектность и проблемность	Образование (подсистема, процесс) как результат объективации ( <i>то, о чем следует говорить</i> ) Защита диссертации в тематическом комитете, а не в регулярном диссертационном совете	Проблематизация парадигмальных оснований педагогической науки (Имена, Труды, Школы, Научные проблемы)
Многопредметность (полидисциплинарность)	Комплексное использование парадигм и методов социально-гуманитарных наук (психология, социология, экономика и др.)	Ориентация на «большие проекты» и «большую науку», игнорирование личного опыта
Продвинутые методы сбора и анализа данных	Возможность широких компаративных исследований, встраивание исследования в международный контекст	Малозначительность для практиков, трудности «прямого» использования
Востребованность исследований	Ориентация на заказчика и социально-политический контекст, экспертная позиция	Политическая ангажированность исследования, экспертократия



## Ценностные выборы исследований в образовании

(педагогическая парадигма vs. исследования в образовании, по материалам  
Методологического семинара РАО 12.04.2022)

- 1) Предметоцентричная модель исследования (опора на номенклатуру научных специальностей и их паспорта) Vs. Проблемно-ориентированная модель → степень по педагогическим/психолого-педагогическим наукам vs. степень по образованию
- 2) Иерархия дисциплин (научные дисциплины – педагогика как системообразующая наука об образовании vs. инклюзивная модель – **проблемно-ориентированная** комбинация методов педагогики, психологии, социологии, философии, экономики)
- 3) Научное достоинство: принадлежность научной школе (сохранение традиции) vs. концептуальная и методологическая «ясность» конкретного исследования
- 4) Адресаты знания: академическое сообщество + педагогическое сообщество (учителя и администраторы) vs. образовательный политикум (политики, эксперты, представители органов власти и управления, международное сообщество)
- 5) Результаты: теории, концепции, модели, программы, методики **деятельности** vs. объект(ив)ные **описания ситуаций и проблем** (запросов, тенденций)



# ИСТОКИ И СМЫСЛЫ КРИЗИСА В НАУКАХ ОБ ОБРАЗОВАНИИ ПОСТ-ПАНДЕМИЙНОГО МИРА («BANI»)



Принцип (аспект)	Проявления /последствия	Стратегия преодоления /coping-strategy	Принципы регулярного научного и проектного знания
B- Brittle, хрупкий	Диссонансы: внешняя массивность систем и внутренние напряжения, кризисность, незащищенность, неустойчивость объектов и субъектов знания	Децентрализация, открытые данные, глобальный маневр, вариативность и горизонтальные связи сообществ, резервирование, историко-генетические исследования, аналитика напряжений и неоднородностей	Стратегии «консолидации» усилий и средств на главных направлениях; Иерархическое упорядочение; повышение эффективности как ликвидация «избыточности» и «дублирования» функций
A – Anxious, - тревожный	Ожидание катастроф и кризисов, пассивность во избежание ошибок, отчаяние от «упущенной» жизни	Осознанность, осмысление и терапия травматических состояний, эмпатия и социальная поддержка, кооперация и координация усилий	Программно-целевой подход (формальные сложности существенных корректировок вплоть до окончания проекта), жесткая регламентация деятельности и взаимодействия
N – Non-linear - нелинейный	Нелинейность связей действий и результатов, неожиданные последствия решений, бифуркации	Игровое моделирование, рефлексивное сопровождение, роль сообществ как коллективных субъектов и исполнителей	Разделение субъектов принятия и исполнения решений; преобладание внешнего контроля над коммуникацией и рефлексией
I - Incomprehensible – непостижимый	Неполноценность и неэффективность любого рационального знания, непрогнозируемость, перегрузка «контрольного» аппарата	Развитие и включение интуиции, неформального знания, кооперация и многосторонняя экспертиза; адаптивность, эмерджентность, переход от эго- к эко-мышлению	Научно-дисциплинарная модель знания; индивидуальная атрибуция исследований и инноваций, односторонность «data-driven education»



# ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ОБРАЗОВАНИИ

- **1. Концептуализация государственной научно-образовательной политики**, определенной в «Программе фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2021 – 2030 годы)»; государственной программе «Приоритет 2030», программах НТИ, «Цифровая экономика»; новые паспорта научных специальностей 5.8.1. – 5.8.7.
- **2. Снижение качества научно-исследовательской и научно-образовательной деятельности (90 – 2020-ые годы):** проблемы востребованности, методологических оснований исследований, отсутствие прорывных тем и значимых выводов; абстрактность и схоластичность гипотез; примат цитатничества над исследованием; отрыв исследований от повседневной практики образования, нарушения исследовательской этики, снижение кадрового и человеческого потенциала научно-образовательного сообщества и др.
- **3. Неготовность традиционных наук и подходов к описанию и исследованию системных изменений сферы образования** (крушение «исторического материализма» в 90-ые и господство «парадигмального подхода»; стигматизация «педологии» и бюрократизация «наследия»; неразработанность теории и методологии образовательных реформ, дефицит аналитики опыта предшествующих трансформаций; нерешенность задач гармонизации развития системы образования на разных уровнях.
- **4. Отсутствие содержательной коммуникации и интеграции с «новыми» направлениями мысли:** философской и культурной антропологией, религиозными традициями, нейрокогнитивными исследованиями, экологией и др.



## ПРИОРИТЕТЫ И МЕТОДЫ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ОБРАЗОВАНИИ *(на основании анализа и кластеризации направлений исследований 5.8.1, 5.8.2. и 5.8.7)*

№	Приоритеты	Методы
1.	Методология междисциплинарных, исследований образования в современной социокультурной и информационной ситуации	Методы социальных (философия, социология, психология, институциональные и историко-генетические исследования) и гуманитарных наук (аналитика дискурсов, этнография, религиоведение, герменевтика), математическое моделирование процессов
2.	Система современного педагогического знания (понятийный аппарат, взаимосвязи наук и практик; социально-экономический и культурный эффект образования и науки)	Феноменологическое исследование, аналитика дискурсов и капиталов, полевые исследования (К.Левин, П.Бурдье, Б.Хеллингер), структурно-антропологический анализ (Ж.Лакан) социально-гуманитарной ситуации (мышление, речь, действие, коммуникации, ресурсы)
3.	Исследования исторического развития и трансформаций образовательных систем	Парадигмальный анализ и моделирование, политические исследования; компаративные исследования; историко-генетический метод, герменевтика, дискурсивный анализ, методы оценки и мониторинга качества образования
4.	Теории и концепции образования	Факторные и кластерные модели, Dasein-аналитика (М.Хайдеггер), биографический метод, системно-структурное моделирование, педагогический дизайн, экосистемный дизайн, гуманитарное изобретательство (М.Эпштейн), гуманитарная экспертиза





## ПРИОРИТЕТЫ И МЕТОДЫ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ОБРАЗОВАНИИ *(на основании анализа и кластеризации направлений исследований 5.8.1, 5.8.2. и 5.8.7)*

№	Приоритеты	Инструменты
5.	Теории целостного образовательного процесса (факторы целостности, структурно-содержательные характеристики, инфраструктура, управление качеством и модернизация)	Философская феноменология и метафизика (проблема целостности); факторные модели управления; Delphi-метод и сложные стратегии прогнозирования и проектирования, прикладная информатика, кросс-культурные исследования, мониторинг качества, праксеология
6.	Образовательная политика и управление образованием (государственно-общественное управление и общественное самоуправление; обеспечение эффективности)	Политическая аналитика и правовая экспертиза. Методы стратегического анализа и менеджмента. Гибкие методологии управления (Agile, EduScrum), игровое моделирование, Delphi-метод, сетевое моделирование процессов и взаимодействий, Методы управления качеством
7.	Антропология образования (комплексные исследования основных участников образования; теория и практика лидерства; профориентация, обеспечение комплексной безопасности образовательных сред)	Автобиографический метод, Teambuilding как философско-антропологическая практика, исследования безопасности; методы искусственного и гибридного интеллекта; исследования сред; праксеология, культурная антропология, комплексные исследования личности, демография, этнология, диагностика профзаболеваний



# МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ ТРАНСФОРМАЦИИ И КОНТЕКСТЫ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ОБРАЗОВАНИЯ

№	Мировоззренческий аспект	Сущность трансформации
1.	Объект исследования	Повседневность как высшая сложность. Неустранимость коммуникации Человека с Миром, («текущая современность» З.Бауман), <b>неизбежность и опасность</b> объективации (2 смысла «тенденциозности»)
2.	Субъект исследования	Распределенная (сетевая) субъектность: необходимость самоопределения, открытости, коммуникативности и парциального лидерства
3.	Методологические основы (подходы)	Сетевой, полевой, дискурсивный, праксеологический, экосистемный подходы, математическое моделирование процессов и систем
4.	Данные исследований	Гетерогенность данных (объективные, субъективные, неverifiedируемые и др.; актуальность технологий ИИ – как средства предварительной обработки и структурирования данных)
5.	Методы исследований	Постижение <b>структурной</b> (речь, мышление, общение, деятельность) и <b>временной</b> сложности (исследование и проект) явлений. Семиотика, структурный психоанализ, культурная антропология.
6.	Статус Прошлого	Коллективный опыт и ресурс развития. Необходимость <b>диалога с традициями и диалога традиций</b>
7.	Результаты	Трансформация/экологизация систем + комплексная (гуманитарная) экспертиза + новое качество



## КОНТУРЫ ПРОЕКТА ФЕДЕРАЛЬНОЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ МАГИСТРАТУРЫ «МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ОБРАЗОВАНИИ»)

### **Актуальное поле (программа ЮФУ «Междисциплинарные исследования в образовании», 2020 - 2022)**

- 1. Включенность в муниципальные и региональные проекты (Разработка моделей мониторинга качества образования и практической подготовки студентов в РО)
- 2. Трекинг (педагог-исследователь, педагог-методист, будущий аспирант)
- 3. Диалогическая концепция содержания («медленное чтение» + комментирование + ... )
- 4. Широкий спектр онтологий и методологических инструментов (педагогика, психология, социология и экономика образования и др.)
- 5. Апробация и экспертиза ОП на форумах «Миссия университетского педагогического образования в XXI веке»

### **Перспективное поле (сетевая федеральная исследовательская магистратура)**

- 1. Подготовка педагогов-исследователей в соответствии с обновленной нормативно-правовой базой (Программа фундаментальных научных исследований РФ, новые паспорта специальностей 5.8.1 – 5.8.7)
- 2. Блочно-модульная система содержания (блоки – виды деятельности; модули – фундаментальные курсы + микромодули). Возможности использования «Цифровой платформы 2022»
- 3. Федеральная база исследовательских и инновационных практик
- 4. Профилизация подготовки (педагогический, инновационный, цифровой, социально-гуманитарный, академический профили)
- 5. Федеральная научно-образовательная экосистема подготовки исследователей (ФОИВ, РАО, ФУМО, РОИВ, федеральные вузы и образовательные кластеры)



# ЛИНИИ РАЗВИТИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЕТЕВОЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ МАГИСТРАТУРЫ

№	Функция	Проективное предложение /контекст
1.	Рефлексия философско-методологических оснований исследований и инновационных практик в образовании	Открытый вебинар с участием РАО и РАН по философии и методологии комплексных научно-инновационных проектов в XXI веке
2.	Создание перспектив роста педагогов-исследователей (разработка авторских методических систем)	Междисциплинарные комиссии РАН и РАО по направлениям образования (образовательным областям) по дизайну и экспертизе содержания образования
3.	Развитие партнерской базы, обеспечение качественной практической подготовки магистрантов	Создание региональных команд, разрабатывающих проекты управления развитием образовательных экосистем регионов, федеральные конкурсы региональных команд и экосистем
4.	Подготовка квалифицированных исследователей для поступления в аспирантуру	Создание межрегиональных лабораторий по актуальным направлениям исследований с участием исследователей разных поколений



# ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

1. Бермус, А. Г. (2021) К проблеме разработки паспортов научных специальностей по педагогическим наукам / А. Г. Бермус // Непрерывное образование: XXI век. – Вып. 3 (35). – DOI: 10.15393/j5.art.2021.7045
2. Бермус А.Г. (2020). К проблеме программирования научных исследований непрерывного образования в полевом подходе. Непрерывное образование: XXI век, (1 (29)), 2-19. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42640681>
3. Бермус А.Г. (2019). Репрезентация стандартизации педагогического образования в полевом подходе. Непрерывное образование: XXI век, (3 (27)), 2-17. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41105787>
4. Бермус А.Г. (2018). Стратегический менеджмент и гибкие методологии управления реализацией стандартов подготовки по педагогическим направлениям. Известия ВГПУ, (9 (132)), 16-23. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36293676>
5. Бермус А.Г., Сериков В.В., Алтыникова Н.В. (2021). Содержание педагогического образования в современном мире: смыслы, проблемы, практики и перспективы развития. Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика, 18 (4), 667-691. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47676346>
6. Бермус А. Г. (2020). Исследовательская магистратура в сфере образования как центр модернизации регионального университетского кластера. Ноосферные исследования, (4), 86-93. <https://elibrary.ru/item.asp?id=44429690>
7. Бермус А.Г. (2019). Научно-педагогическое познание как онтологический феномен. Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование, (1), 3-17. <https://elibrary.ru/item.asp?id=37217166>
8. Бермус А.Г. (2019). К проблеме становления прикладной коммуникативистики образования. Известия ВГПУ. 4 (137), 4-9. <https://elibrary.ru/item.asp?id=37538282>
9. Бермус А.Г. (2017). Трансформация поля методологии в сфере наук об образовании. Известия ЮФУ: Педагогические науки. 2, 21-32 <https://elibrary.ru/item.asp?id=28864999> ; 3, 19-29 <https://elibrary.ru/item.asp?id=29205349>
10. Презентации А.Г.Бермуса в цикле семинаров «Норма и деятельность» 2021-2022 гг. <https://www.researchgate.net/project/Norma-i-deatelnost>



# ДОРОЖНАЯ КАРТА РАЗВИТИЯ ПРОЕКТА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ МАГИСТРАТУРЫ

- 1. Формирование партнерской сети IV Форума. <https://forms.yandex.ru/u/6280b6b9ec23b921fc2f3a48/>
- 2. Создание межрегиональной группы исследователей-магистрантов (подача заявлений на конкурс портфолио магистерской программы ЮФУ «Междисциплинарные исследования в образовании» до 10 июля 2022: <https://master.sfedu.ru/course/view.php?id=490> , <https://master.sfedu.ru/mod/quiz/view.php?id=745> Информация для поступления: <https://disk.yandex.ru/d/9k9Wut0xhGWIVQ> ). Выявление институционального заказа на исследования и инновации.
- 3. Подготовка и проведение IV Форума «Миссия университетского педагогического образования в XXI веке» (сентябрь – октябрь 2022, формирование «исследовательской и инновационной повестки» в отечественном образовании)
- 4. Экспертиза, корректировка итоговых документов Форума; нормативное закрепление содержания и дизайн организационно-управленческой модели исследований и инноваций в педагогическом образовании на 2023 – 2024 годы (октябрь – декабрь 2022)
- 5. Создание современной инфраструктуры управления и координации исследований в сфере образования под эгидой ФОИВ, РАО и ФУМО (Проектные и исследовательские группы; Портал «Федеральная сетевая исследовательская магистратура»; 2023 – 2024 гг.)
- 6. Методологические семинары; проектные и экспертные сессии федерального и регионального уровня (в том числе, на базе МИЦ «Новая дидактика» (в соответствии с тематикой и временными регламентами проектов)

**ВМЕСТЕ ОСМЫСЛИВАТЬ ОПЫТ ПРОШЛОГО,  
ВЗАИМОДЕЙСТВОВАТЬ В НАСТОЯЩЕМ И  
СОТРУДНИЧАТЬ ВО ИМЯ БУДУЩЕГО!**



**Спасибо за внимание!**

**Бермус Александр Григорьевич**  
e-mail: [bermous@sfedu.ru](mailto:bermous@sfedu.ru)

**RG-profile: <https://www.researchgate.net/profile/Alexandre-Bermous>**

**Telegram: <https://t.me/interesed>**

**+79045034018**