

Протокол

заседания Федерального учебно-методического объединения по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки «Архитектура»

18 декабря 2019 г.

№ 10

Москва, Московский архитектурный институт (государственная академия)

Председательствовал: Г.В.Есаулов

Присутствовали:

В.В.Ауров – зам. Председателя федерального УМО по УГСН Архитектура, зав.кафедрой «Архитектура общественных зданий и сооружений» МАРХИ, профессор

С.В.Семенцов - зам. Председателя федерального УМО по УГСН Архитектура, заведующий кафедрой СПбГАСУ

Члены УМО:

Ахмедова Е.А., Басманова М.Н., Гельфонд А.Л., Генералов В.П., Голобородский М.В., Дембич А.А., Дивакова М.Н., Енин А.Е., Ефимов А.В., Жук П.М., Иванова-Ильичева А.М., Каменева Т.Е., Каспер Н.В., Коренев В.И., Крашенинников А.В., Кузнецова Н.С., Кукина И.В., Матехина О.В., Матовников С.А., Насуханов Ш.А., Поморов С.Б., Поттиенко Н.Д., Прокофьева Е.Ю., Пустоветов Г.И., Разин А.Д., А.С., Силкина М.А., Слепнев М.А., Хачатрян К.О., Шубенков М.В., Щепетков Н.И.,

Приглашенные:

Табунщиков Ю.А. заведующий кафедрой «Инженерные системы и оборудование» МАРХИ

Заседание открыл Г.В.Есаулов и выступил с приветственным обращением.

Повестка дня:

1. Отчет о работе в 2019 г.
2. Мониторинг разработки ОПОП в соответствии с ФГОС ВО 3++ в ВУЗах
3. О подготовке "Словаря современного архитектора: структура и состав"
4. Разное

1. Отчет о работе в 2019 г.

Выступили: Г.В.Есаулов представил отчет о работе УМО за 2019 г. (текст прилагается)

Решили: 1.1. Признать работу УМО в 2019 г. удовлетворительной и соответствующей принятому плану работы.

1.2. Разместить текст отчета на сайте УМО

2. Мониторинг разработки ОПОП в соответствии с ФГОС ВО 3++ в ВУЗах

Выступили:

по направлению подготовки «Архитектура» - А.Л.Гельфонд

по направлению подготовки «Реставрация и реконструкция архитектурного наследия» - С.В.Семенцов

по направлению подготовки «Дизайн архитектурной среды» - С.Б.Поморов

по направлению подготовки «Градостроительство» - Е.А.Ахмедова

По просьбе Рособрнадзора были сформулированы основные критерии мониторинга, которые были скорректированы и усовершенствованы в процессе его проведения.

Выступавшие отметили, что все ВУЗы перешли на ФГОС ВО 3++. При разработке ОПОП в вузах основные затруднения были связаны с отсутствием Реестра ПООП в Минобрнауки России, функции которого в определенной мере выполнил Реестр ПООП, размещенный на сайте Координационного совета «Инженерное дело».

Федеральное УМО регулярно оказывало консультационно-методическую помощь архитектурным ВУЗам и факультетам страны в подготовке учебно-методических изданий, разрешении научно-методических и учебных вопросов, организации разработки основных профессиональных образовательных программ в образовательных организациях, входящих в УГСН «Архитектура».

Отмечено, что разработанные ПООП активно использовались ВУЗами различных типов при подготовке ОПОП, т.к. они предоставляют достаточную степень свободы при реализации образовательных программ и содержат необходимые ограничения, способствующие повышению качества этих программ.

В выступлениях и процессе их обсуждения был выявлен ряд проблем, не связанных с разработкой ОПОП.

1. Принятие профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» (приказ Минтруда России от 8 сентября 2015 г. №608н), некоторые положения которого противоречат утвержденным ранее ФГОС ВО. Эти несоответствия трактуются кадровыми службами ВУЗов, как ограничения участия архитекторов-практиков и педагогов, имеющих базовое образование специалитет в области архитектуры в реализации учебного процесса.
2. Вопросы проводимой независимой экспертизы качества образования перед аккредитацией не соответствуют специфике направлений подготовки, входящих в УГСН «Архитектура»

3. Отсутствие единого Реестра ПООП Министерства науки и образования РФ приводит к разночтениям со стороны администрации ВУЗов, например, при организации ГИА
4. Неопределенность статуса «руководитель ОПОП»

В обсуждении активное участие приняли члены УМО.

Было высказано предложение сформировать примерный ФОС по направлениям подготовки, что позволит системно организовать процедуру оценки, повысить ее качество и объективность в образовательном процессе и на итоговой стадии.

Решили:

1. Обратиться в СПК с просьбой внести коррективы в профессиональный стандарт «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования»
2. Принять и направить в РОСОБРНАДЗОР разработанные Федеральным УМО критерии мониторинга ОПОП
3. Разместить на сайте УМО разъяснительное письмо об организации ГИА, а также о статусе «руководитель ОПОП»
4. Просить РОСОБРНАДЗОР скорректировать предаккредитационную проверку качества образования для специальностей и направлений, входящих в УГСН «Архитектура». Привлечь для разработки тестовых вопросов специалистов Федерального УМО по УГСН «Архитектура».
5. Просить Департамент политики в области высшего образования Министерства науки и образования РФ выдать разъяснительные документы относительно статуса ПООП, а также сроках начала функционирования единого Реестра.

3. О подготовке "Словаря современного архитектора: структура и состав"

Выступили:

Г.В.Есаулов информировал собравшихся о поступивших предложениях по структуре и «гlossарию» словаря Современного архитектора. Предложил структуру словаря, примеры формулировки терминов, формы издания (на бумажном и цифровом носителях) и «дорожную карту» подготовки издания.

Решили:

1. Утвердить предложенную структуру словаря
2. Продолжить работу над изданием в соответствии с «дорожной картой»

3. Разное

Выступили:

Г.В.Есаулов информировал собравшихся о проведении в 2020 году Международной научно-практической конференции «Пространство ВХУТЕМАС в мировой культуре XX – XXI веков», а также о конкурсе на лучшие методические новации в рамках Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию ВХУТЕМАСа.

Решили:

1. Принять информация к сведению, способствовать ее распространению в российских и зарубежных школах архитектуры, градостроительства и дизайна.

Председатель Федерального УМО по УГСН «Архитектура»



Г.В.Есаулов

Протокол вела Ученый секретарь
федерального УМО по УГСН «Архитектура»
Шкинева Н.Б.