

ПРОТОКОЛ № 1-26

заседания актива Федерального УМО «Архитектура»

с

формат проведения Yandex-Telemost

Присутствовали: М.В. Шубенков (МАРХИ) – Председатель Федерального УМО «Архитектура»

А.Л. Гельфонд (НнГАСУ)– Председатель научно методического совета
«Архитектура»

Е.А. Ахмедова (СамГАСУ)– Председатель научно-методического совета
«Аспирантура»

Г.А. Птичникова (ВолгГАСУ) – Председатель научно-методического совета
«Градостроительство»

С.В.Семенцов (СПбГАСУ) – председатель научно методического совета
«Реставрация и реконструкция архитектурного наследия»

Члены ФУМО «Архитектура»: Бабенко А.Г. (ДВФУ), Балакина А.Е.(МГСУ), Большаков А.Г. (ИрНИТУ), Булгакова Е.А. (МАСИ), Генералов В.П. (СамГТУ), Дядченко С.Ф. (СарГТУ), Енин А.Е. (ВГТУ), Ерышева А.Е. (ДВФУ), Иванова-Ильичева А.М. (ЮФУ), Ильвицкая С.В. (ГУЗ), Карелин Д.А. (МАРХИ), Крашенинников А.В. (МАРХИ), Матовников С.А. (ВолгГАСУ), Молчанов В.М. (ЮФУ), Терягова А.Н. (СамГТУ), Потиеенко Н.Д. (СамГАСУ), Чесноков Г.А. (ВГТУ), Шумилкин С.М. (НнГАСУ), Шумилкин А.С. (НнГАСУ)

Также присутствовали: Барсуков Е., Баева О.В., Казарян А., Копьева А.В., Масловская О.В., Либерман И.В., Поян А.

Повестка дня: Позиция УМО в связи с образовательной реформой

Выступили:

1. Шубенков М.В. дал информацию о нормативных документах и основных мероприятиях, организованных МОН в свете исполнения Поручения Президента РФ «о мерах по совершенствованию национальной системы образования»

Он отметил, что особенности сегодняшней ситуации, связанные с проведением пилотных проектов, стратегической сессии и работы различных рабочих групп, обусловлены Указом Президента РФ «о внесении изменений по некоторым вопросам совершенствования системы высшего образования» и связанными с Указом Поручениями. Процесс преобразования системы, построенной на признании Болонской конвенции, замены двухступенчатой системы (бакалавриат – магистратура) на новую более эффективную, в основе которой советский специалитет, предполагает целый ряд изменений. Совершенствование системы высшего образования предполагает внесение соответствующих изменений в законодательную базу, прежде всего в Закон об образовании. После Указа были многочисленные постановления МОН, связанные с формированием нового ФГОС.

Сегодня предложен проект объединенной укрупненной группы специальностей (УГС) «Архитектура и строительство», предполагающий создать единую систему обучения, при которой студенты определяются с направлением своей подготовки в процессе обучения, предполагающей единую программу на первые два года. Объединенная УГС предполагает разработку единого базового ядра, а в последствии общего ФГОС. Аналогичную схему

пытались реализовать в ходе первого пилотного проекта на базе Санкт-Петербургского Горного университета. Судьба этого пилота точно не известна, но есть информация, что ректор Горного Университета попросил прекратить эксперимент, т.к. пилот был явно не удачным. В этом году пилотный проект по архитектуре должен быть реализован в Федеральном университете им. Канта, а в следующем в Дальневосточном федеральном университете.

Была создана рабочая группа, модераторами которой выступил Университет им. Канта. На первом заседании был представлен проект единого базового ядра, составленный модераторами на основании совпадения названий ряда дисциплин. Против этой схемы выступили абсолютное большинство членов рабочей группы. В частности, был подготовлен протокол, где было отмечено, что слияние укрупненных групп «Архитектура» и «Строительство» нецелесообразно ввиду различия образовательного процесса. Позиции УМО по Архитектуре и по Строительству по этому вопросу оказались настолько схожими, что вопрос был внесен в повестку дня Общественной Ассоциации при НОПРИЗ, в протоколе которой было отмечено: «Невозможность формирования единого базового ядра связана с тем, что с первых дней обучения в архитектуре закладываются основы специфического профессионального типа мышления». Закладываются специфические базовые понятия разные по двум профессиям. У нас в отличие от строителей три модуля (гуманитарный инженерно-технический и художественно-графический). Именно появление этого третьего модуля, не нужного строительству делает вопрос слияния образовательных систем невозможным. в связи с принципиальной разностью подходов к образованию слияние считать нецелесообразным и технически невозможным.

По результату заседания «Общественной Ассоциации» НОПРИЗ также направил письмо Министру науки и образования РФ Фалькову В.Н., в котором также была отражена позиция НОПРИЗ сохранить отдельные УГС по архитектуре и строительству.

Ментальная основа архитектурной профессии заложена в базовом фундаментальном ядре и включает ряд понятий совершенно специфических для архитектурных направлений и совершенно не нужных для строительных специальностей, а именно: светотень, пропорция, пространство, объемно-пространственное и средовое моделирование и т.п.

2. Гельфонд А.Л. дала подробную информацию о ходе работы в рабочей группе № 13 «Архитектура и строительство» в рамках стратегической сессии, проведенной МОН 23-25 апреля 2026 г. (Москва-Санкт-Петербург национальный центр Россия). В группу вошло 12 человек. Рассматривались вопросы отражения в образовании особенностей сфер деятельности. В самом начале работы группе было предъявлено фундаментальное базовое ядро по Архитектуре, разработанное УМО в 2025 году. В программе сессии было очень много внимания уделено ИИ. Отдельные вопросы были посвящены заочному образованию. Отдельный вопрос по инженерии. Докладывал базовое ядро по инженерии член координационного совета «Инженерное дело» Батулин Е.С. В докладе отмечалось, что ядро распространяется на все годы обучения и во всех специальностях (направлениях) имеет свои особенности. Трижды за время этого выступления было отмечено, что архитектура является особенной специальностью.

Постоянно обсуждался вопрос возможности объединения УГС и формирования единого базового ядра. Группа пришла к мнению, что такое объединение может привести к разрушению обеих профессий. Была предложена ориентировочная матрица компетенций специалистов. Был сформулирован список направлений (специальностей). Входящих в УГС Архитектура: Архитектура, градостроительство, реконструкция и реставрация архитектурного наследия. Существовавшие ранее как направление дизайн архитектурной среды рабочая группа посчитала целесообразным отнести к профилям внутри специальности архитектура.

В обсуждении выступили: Большаков А.Г., Бабенко А.Г., Семенцов С.В., Птичникова Г.А., Ахмедова Е.А.

Во всех выступлениях отмечалось, что архитектура относится к категории специальностей, подготовка к которым начинается задолго до поступления в вуз. По аналогии с хореографией, еще в довузовский период у абитуриента должны быть сформированы определенные навыки, степень подготовленности которых, определяется в процессе вступительных испытаний творческой направленности. Предлагаемое объединение со строительными специальностями, где набор проводится только по результатам егэ, приведет к смещению вступительных испытаний на 4 семестр, что удлинит программу обучения на 2 года, либо к катастрофическому падению качества образования, если на обучение будут приходиться неподготовленные люди, не обладающие ни необходимым объемом стартовых навыков, ни способностями, для обучения творческой профессии.

В материалах Министерства заявлена цель «Соответствие МСКО» (Международной стандартной классификации образования), согласно которым «Архитектура» и «Строительство» являются принципиально разными областями знания. Искусственное слияние этих направлений прямо противоречит заявленному принципу гармонизации с международными классификаторами. Такое методологическое несоответствие ставит под вопрос существование международного сотрудничества с вузами дружественных стран (БРИКС, ШОС), так как зарубежные партнеры не смогут признать эквивалентность «гибридных» программ. Сегодня российские архитектурные школы привлекают значительное количество иностранных студентов, утрата идентичности архитектуры приведет к неминуемой потере экспортного потенциала образования. Реализация предложенного проекта реформы в текущем виде ставит отечественную архитектурную школу в ситуацию вынужденной изоляции и профессиональной деградации.

Принципиальное отличие сути подготовки архитекторов от строителей состоит в непрерывности обучение с первого до последнего курса, которое сконцентрировано вокруг главного предмета - архитектурного проектирования. Архитектурное (градостроительное, реставрационное) проектирование предполагает выделение в учебном плане не менее 10 часов в неделю для семинарских занятий, проходящих в контактном режиме «мастер-ученик». Основная дисциплина выступает в качестве синтезатора знаний, получаемых студентом по трем циклам смежных дисциплин. Программы трех циклов: гуманитарный, инженерно-технический и художественно-графический фактически соответствуют учебным курсам гуманитарных, технических и художественных вузов. Все три цикла смежных дисциплин осваиваются строго параллельно и знания, полученные по смежным областям, компилируются и творчески перерабатываются в процессе освоения основной дисциплины «Проектирование», выполнение учебного задания по которой выступает в качестве фонда оценочных средств для всех смежных циклов.

РЕШЕНИЕ:

1. Просить Министерство науки и высшего образования РФ изыскать возможность сохранения независимой УНС «Архитектура», объединяющей специальности: Архитектура, Градостроительство, Реставрация и реконструкция архитектурного наследия.

Председатель УМО «Архитектура»



М.В.Шубенков

Протокол вела ученый секретарь УМО «Архитектура»
Шкинева Н.Б.