

Отзыв
на проект федерального государственного образовательного стандарта
высшего образования – подготовки кадров высшей квалификации по
программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре
«Электро- и теплотехника»

В соответствии с письмом Департамента государственной политики в сфере высшего образования Министерства образования и науки Российской Федерации от 28.01.2014 №05-161 Национальным исследовательским университетом «МЭИ» – базовым вузом Учебно-методического объединения вузов России по образованию в области энергетики и электротехники, была проведена экспертиза проекта федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – подготовки кадров высшей квалификации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре «Электро- и теплотехника» (далее – проект стандарта).

По результатам экспертизы необходимо указать следующее:

1. Оценка степени соответствия видов и задач профессиональной деятельности области и объектам профессиональной деятельности.

1.1 Описание видов и задач профессиональной деятельности в п.7.1. и п.7.2. в проекте стандарта **не содержится**.

1.2 Виды профессиональной деятельности выпускников, представленные в п.7.3, носят обобщенный характер, поэтому могут быть применены для проекта ФГОС по любому направлению подготовки, и установление соответствия видов и задач профессиональной деятельности области и объектам профессиональной деятельности для конкретного направления подготовки не имеет смысла.

1.3 Описание задач профессиональной деятельности в проекте стандарта отсутствуют.

1.4 Заявленная разработчиками проекта стандарта область профессиональной деятельности, которая включает:

*«Проектирование, конструирование, создание, **монтаж и эксплуатацию** электрических и электронных аппаратов.*

Эксплуатацию современных промышленных предприятий, транспортных систем, тепловых, гидро- и атомных электростанций, заводов, линий электропередач», не соответствует требованиям к результатам освоения программ аспирантуры, сформулированным общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

Кроме того, «линии электропередач», как объект в области профессиональной деятельности относится не к электротехнике, а к электроэнергетике.

2. Оценка соответствия требований к результатам освоения программ, заявленным в проекте стандарта видам и задачам профессиональной деятельности.

2.1 Раздел III проекта стандарта определяет требования к структуре программ аспирантуры и **не содержит** требований к результатам образования.

2.2 Результаты освоения программы представлены в разделе II. Разработчики проекта стандарта не включили в перечень универсальных компетенций «способность использовать основы знаний в области истории науки и философии науки для решения проблем в междисциплинарных областях». Это привело к **несоответствию** результатов освоения и структуры программы аспирантуры.

Для дисциплины базовой части блока 1 «История и философия науки» отсутствуют требования к результатам освоения.

2.3 Представленные в проекте стандарта профессиональные компетенции:

способность к использованию и внедрению результатов научно-исследовательской деятельности в промышленное производство, конкретно для энергетических тепловых объектов (ПК-1);

способность широкого использования методов математического и ИТ моделирования при разработке и эксплуатации электро и теплотехнического оборудования в номинальных и аварийных режимах работы (ПК-2);

не соответствуют названию направления «Электро- и теплотехника» и области профессиональной деятельности, в которую разработчики включили и электроэнергетику.

Помимо указанных в ПК-2 режимов работы (*в номинальных и аварийных режимах работы*) существуют и множество других. Такая конкретизация режимов работы приводит к несоответствию заявленной области профессиональной деятельности выпускника и требований к результатам образования.

Разработчики проекта стандарта используют не существующий термин *ИТ моделирование*.

3. Требования к условиям реализации программы аспирантуры, представленные в проекте стандарта, **не обеспечивают** достижение заявленных результатов освоения программ аспирантуры, поскольку:

3.1 формулировка требований к кадровому обеспечению (п.18) , предполагающая требование к научному руководителю и консультанту осуществлять творческую деятельность, для данного направления подготовки является излишней.

3.2 требования к материально-техническому обеспечению в проекте стандарта в виде перечня оборудования минимально необходимого для реализации программы аспирантуры **не представлены**. Разработчики проекта стандарта ограничились указанием, что оборудование должно быть доступно для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.

4. Перечень специальностей из Номенклатуры специальностей научных работников, утвержденной приказом Минобрнауки России от 25 февраля 2009 г. №59, с которыми **должно быть** установлено соответствие данного направления подготовки:

- 01.04.14 Теплофизика и теоретическая теплотехника;
- 01.04.08. Физика плазмы;
- 01.04.09. Физика низких температур;
- 05.04.02 Тепловые двигатели;
- 05.04.03 Машины и аппараты, процессы холодильной и криогенной техники, систем кондиционирования и жизнеобеспечения;
- 05.04.06 Вакуумная, компрессорная техника и пневмосистемы
- 05.04.12 Турбомашины и комбинированные установки;
- 05.04.13 Гидравлические машины и гидропневмоагрегаты;
- 05.09.00 Электротехника**
- 05.09.01 Электромеханика и электрические аппараты;
- 05.09.02 Электротехнические материалы и изделия;
- 05.09.03 Электротехнические комплексы и системы;
- 05.09.05 Теоретическая электротехника;
- 05.09.07 Светотехника;
- 05.09.10 Электротехнология;
- 05.09.12 Силовая электроника;
- 05.13.06 Автоматизация и управление технологическими процессами и производствами (по отраслям);
- 05.13.12 Система автоматизации проектирования (по отраслям);
- 05.14.00 Энергетика**
- 05.14.01 Энергетические системы и комплексы;
- 05.14.02 Электрические станции и электроэнергетические системы;
- 05.14.03 Ядерные энергетические установки, включая проектирование, эксплуатацию и вывод из эксплуатации;
- 05.14.04 Промышленная теплоэнергетика;
- 05.14.08 Энергоустановки на основе возобновляемых видов энергии;
- 05.14.12 Техника высоких напряжений;
- 05.14.14 Тепловые электрические станции, их энергетические системы и агрегаты;
- 05.16.08. Нанотехнология и наноматериалы;
- 05.16.09 Материаловедение;
- 05.26.01 Охрана труда (по отраслям);

Далее приведен перечень замечаний по проекту федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – подготовки кадров высшей квалификации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 13.06.01 «Электро- и теплотехника».

1. Вводная таблица. Записано: «Высшее образование – кадров высшейподго товка квалификации». Следует записать: «Высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации».

2. Вводная таблица. Записано: «Направление подготовки: 130600 Электро-теплотехника». Учитывая, что приказом Минобрнауки от 12 сентября 2013 года № 1061 «Об утверждении перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования» указанное направление не утверждено и в перечне отсутствует, следует записать: «Направление подготовки: ».

3. Вводная таблица. Записано: «наименование: Электро-теплотехника». В соответствии с приказом Минобрнауки от 12 сентября 2013 года № 1061 «Об утверждении перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования» направление подготовки 13.06.01 имеет другое название, поэтому следует записать: «наименование: Электро- и теплотехника».

4. п.1 раздела I записано: «...по направлению подготовки кадров высшей квалификации: 130600 Электро-теплотехника: 06.01.Электро-теплотехника». Учитывая, что запись не имеет смысла и не соответствует приложению №3 приказа Минобрнауки от 12 сентября 2013 года № 1061 «Об утверждении перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования», следует записать: «...по направлению подготовки кадров высшей квалификации: 13.06.01.Электро- и теплотехника».

5. п.3 раздела I записано: «Высшее образование по программе аспирантуры может быть получено в следующих формах:

а) в организациях, осуществляющих образовательную деятельность: в очной форме».

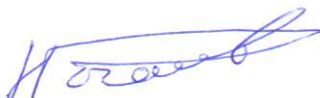
Запись данного пункта противоречит содержанию п. 6. Для устранения возникшего противоречия п.3 следует записать следующим образом: «Высшее образование по программе аспирантуры по направлению 13.06.01 «Электро- и теплотехника» может быть получено в очной и заочной формах в организациях, осуществляющих образовательную деятельность».

6. Содержание п.7 не соответствует заявленному направлению подготовки проекта стандарта, в п.7.3. используется терминология не соответствующая ст.2 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»: «в образовательных учреждениях высшего профессионального образования».

7. Проект стандарта не содержит требований к Государственной итоговой аттестации, являющейся обязательной частью структуры программы аспирантуры. В условиях, когда аспирантура в соответствии с 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» стала уровнем высшего образования, установление этих требований представляется целесообразным.

Учитывая низкий уровень подготовки проекта стандарта на основании результатов экспертизы, считаю, что представленный проект федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – подготовки кадров высшей квалификации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению 13.06.01 «Электро- и теплотехника» должен быть отклонен.

Ректор НИУ «МЭИ»



Н.Д. Рогалев

Приложение

Утверждена
приказом Министерства образования
и науки Российской Федерации
от "2" апреля 2009 г. № 113

Форма

Экспертное заключение по результатам независимой экспертизы
проекта федерального государственного образовательного стандарта
по направлению подготовки высшего образования – подготовки кадров высшей квалификации по программам
подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре «Электро- и теплотехника», № _____,
наименование уровня образования, ступени¹, направления подготовки², специальности³, профессии⁴ регистрационный номер
представленного Министерством образования и науки Российской Федерации
наименование организации разработки или заказчика проекта федерального государственного образовательного стандарта

Результаты экспертизы методологического аппарата проекта федерального государственного образовательного стандарта

Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка ⁵				Примечание ⁶
	нет	да	еюрее	да	
1.1. Указаны уровень образования; ступень ¹ ; направление подготовки ² ; специальность ³ ; профессия ⁴ по отношению к которым применяется данный федеральный государственный образовательный стандарт (далее – ФГОС)	нет	да		x	Указан с техническими ошибками
1.2. Представлено структурированное	нет		еюрее	да	Макет ФГОС

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу: _____ Дата: « 11 » 02 20 14 г.

Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка ⁵				Примечание ⁶
	нет	да	да	отсутствует	
содержание ФГОС (перечень всех разделов)				отсутствует	аспирантуры не был представлен, сравнить не с чем
1.3. Полно представлены расшифровки применяемых в тексте ФГОС обозначений и сокращений, в достаточной степени подробно даны разъяснения понятий, используемых терминов	нет	екоее нет	екоее да	да отсутствует	В п. 8 понятия направления подготовки и направленности программы расъяснены неверно
1.4. Перечень групп пользователей ФГОС представлен полно, соотнесен с целями применения ФГОС	нет	екоее нет	екоее да	да отсутствует	Информация для экспертизы в проекте стандарта отсутствует
1.5. Полно и в достаточной степени подробно представлен перечень методических и иных документов, разработка которых необходима для реализации данного ФГОС	нет	екоее нет	екоее да	да отсутствует	Информация для экспертизы в проекте стандарта отсутствует
1.6. Полно и в достаточной степени подробно представлен перечень нормативных правовых актов, методических и иных документов, при разработке которых в последующем следует опираться на данный ФГОС	нет	екоее нет	екоее да	да отсутствует	Информация для экспертизы в проекте стандарта отсутствует
1.7. Возрастные особенности обучающихся ¹ , характеристики профессиональной деятельности выпускника ⁷ :				да отсутствует	

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу: _____ Дата: « 11 » 02 20 14 г.
Приказ по совету-03

Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка ⁵				Примечание ⁶
	нет	скорее нет	скорее да	да	
1.7.1) представлены полно и в достаточной степени подробно				экспертная оценка отсутствует	Выявлено несоответствие
1.7.2) отвечают современным представлениям	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
1.7.3) соответствуют требованиям работодателей ⁷	нет	скорее нет	скорее да	да	Требования работодателей не были представлены с проектом стандарта

Результаты экспертизы основных разделов проекта ФГОС

Результаты экспертизы требований к результатам освоения основных образовательных программ

Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка ⁵				Примечание ⁶
	нет	скорее нет	скорее да	да	
Требования к результатам освоения основных образовательных программ (далее – результаты):					
2.1) представлены с достаточной степенью детализации и полноты	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
2.2) обеспечивают ясное описание и характеристику результатов, их четкое структурирование по видам	нет	скорее нет	скорее да	да	Не соответствуют видам деятельности
2.3) обеспечивают соответствие результатов характеристикам современного образования и перспективным задачам системы образования в Российской Федерации	нет	скорее нет	скорее да	да	Не соответствуют видам деятельности
2.4) обеспечивают соответствие результатов	нет	скорее	скорее	да	экспертная оценка

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу: _____



Дата: « 11 » 02 20 14 г.

Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка ⁵				Примечание ⁶
	нет	есть	да	отсутствует	
возрастным особенностям и возможностям обучающихся ¹					
2.5) обеспечивают соответствие результатов современным характеристикам профессиональной деятельности ⁷	нет	есть	да	экспертная оценка отсутствует	
2.6) обеспечивают возможность достоверного подтверждения достижения всех видов результатов	нет	есть	да	экспертная оценка отсутствует	Не соответствуют видам деятельности
2.7) могут быть реализованы в системе образования Российской Федерации	нет	есть	да	экспертная оценка отсутствует	В соответствии с отзывом
Замечания и предложения по разделу ⁸ «Требования к результатам освоения основных образовательных программ»:					

Результаты экспертизы требований к структуре основных образовательных программ

Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка ⁵				Примечание ⁶
3.1. Требования к структуре основных образовательных программ:					
3.1.1) представлены с достаточной степенью детализации и полноты	нет	есть нет	есть да	да	экспертная оценка отсутствует
3.1.2) соответствуют законодательству Российской Федерации	нет	да	х		
3.1.3) отвечают характеристикам современного образования	нет	есть нет	есть да	да	экспертная оценка отсутствует
3.2. Соотношение обязательной части основных					

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу: _____



Дата: « 11 » 02 20 14 г.

Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка ⁵						Примечание ⁶
	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	экспертная оценка отсутствует	
образовательных программ и части, формируемой участниками образовательного процесса:							
3.2.1) соответствует возрастным особенностям и возможностям обучающихся ¹	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	экспертная оценка отсутствует	
3.2.2) отвечает характеристикам современного образования	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	экспертная оценка отсутствует	
3.2.3) обеспечивает возможности для реализации индивидуальных образовательных программ обучающихся	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	экспертная оценка отсутствует	
3.2.4) обеспечивает удовлетворение потребностей работодателей ⁷	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	экспертная оценка отсутствует	Требования не представлены
3.3. Соотношение объемов частей основных образовательных программ:	Представленный проект стандарта не содержит информации о соотношении частей основных образовательных программ						
3.3.1) отвечает характеристикам современного образования	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	экспертная оценка отсутствует	
3.3.2) соответствует возрастным особенностям и возможностям обучающихся ¹	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	экспертная оценка отсутствует	
3.3.3) соответствует современным характеристикам профессиональной деятельности ⁷	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	экспертная оценка отсутствует	
3.3.4) обеспечивает возможности для выполнения заявленных требований к результатам	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	экспертная оценка отсутствует	
3.3.5) может быть реализовано в системе образования Российской Федерации	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	экспертная оценка отсутствует	

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу: _____

Дата: « 11 » 02 20 14 г.

Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка ⁵	Примечание ⁶
Замечания и предложения по разделу ⁸ «Требования к структуре основных образовательных программ»:		

Результаты экспертизы требований к условиям реализации основных образовательных программ

Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка ⁵					Примечание ⁶
4.1. Требования к кадровым условиям реализации основных образовательных программ:						
4.1.1) представлены полно и в достаточной степени подробно	нет	екорее нет	скорее да	да	экенертная-оценка отсутствует	По п.18 имеются замечания, сформулированные в отзыве
4.1.2) соответствуют законодательству Российской Федерации	нет	екорее нет	екорее да	да	экенертная-оценка отсутствует	
4.1.3) отвечают характеристикам современного образования	нет	екорее нет	екорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.1.4) обеспечивают необходимое качество и постоянное совершенствование профессиональной деятельности работников образовательного учреждения	нет	екорее нет	скорее да	да	экенертная-оценка отсутствует	
4.1.5) могут быть реализованы в системе образования Российской Федерации	нет	екорее нет	екорее да	да	экенертная-оценка отсутствует	
4.2. Требования к финансовым условиям реализации основных образовательных						

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу: _____

Дата: « 11 » 02 20 14 г.

Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка ⁵						Примечание ⁶
	нет	екорее нет	екорее да	да	экспертная оценка отсутствует		
программ:							
4.2.1) представлены полно и в достаточной степени подробно	нет			да	экспертная оценка отсутствует		
4.2.2) соответствуют законодательству Российской Федерации	нет	да			х		
4.2.3) отвечают характеристикам современного образования	нет	екорее нет	екорее да	да	экспертная оценка отсутствует		
4.2.4) обеспечивают необходимое качество реализации основных образовательных программ и эффективно стимулируют его повышение	нет	екорее нет	екорее да	да	экспертная оценка отсутствует	В пректе стандарта информация отсутствует	
4.2.5) могут быть реализованы в системе образования Российской Федерации	нет	екорее нет	екорее да	да	экспертная оценка отсутствует		
4.3. Требования к материально-техническим условиям реализации основных образовательных программ:							
4.3.1) представлены полно и в достаточной степени подробно	нет	екорее нет	екорее да	да	экспертная оценка отсутствует	Отсутствуют	
4.3.2) отвечают характеристикам современного образования	нет	екорее нет	екорее да	да	экспертная оценка отсутствует		
4.3.3) соответствуют возрастным особенностям и возможностям обучающихся ¹	нет	екорее нет	екорее да	да	экспертная оценка отсутствует		
4.3.4) соответствуют современным характеристикам профессиональной деятельности ⁷	нет	екорее нет	екорее да	да	экспертная оценка отсутствует		

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу: _____

Дата: « 11 » 02 20 14 г.

Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка ⁵				Примечание ⁶
	нет	скорее нет	скорее да	да	
4.3.5) позволяют обеспечить реализацию современных образовательных и иных, потребностей и возможностей обучающихся (по жизнеобеспечению и безопасности, сохранению и укреплению здоровья, развитию профессионального, социального и творческого опыта обучающихся и др.)	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
4.3.6) могут быть реализованы в системе образования Российской Федерации	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
Требования к иным условиям реализации основных образовательных программ					
4.4. Требования к использованию современных информационных и коммуникационных технологий при реализации основных образовательных программ:	В проекте не представлены				
4.4.1) представлены полно и в достаточной степени подробно	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
4.4.2) отвечают характеристикам современного образования	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
4.4.3) отвечают возрастным особенностям и возможностям обучающихся ¹	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
4.4.4) соответствуют современным характеристикам профессиональной деятельности ⁷	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
4.4.5) соответствуют современному уровню и позволяют учитывать перспективы развития информационных и коммуникационных	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу: _____



Дата: « 11 » 02 20 14 г.

Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка ⁵				Примечание ⁶
	нет	скорее нет	скорее да	да	
технологий					
4.4.6) могут быть реализованы в системе образования Российской Федерации	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
4.5. Требования к учебно-методическому и информационному обеспечению реализации основных образовательных программ:					
4.5.1) представлены полно и в достаточной степени подробно	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
4.5.2) отвечают характеристикам современного образования	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
4.5.3) отвечают возрастным особенностям и возможностям обучающихся ¹	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
4.5.4) соответствуют современным характеристикам профессиональной деятельности ⁷	нет	скорее нет	скорее да	да	В проекте информация отсутствует
4.5.5) соответствуют современному уровню и учитывают перспективы развития информационных и коммуникационных технологий	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
4.5.6) могут быть реализованы в системе образования Российской Федерации	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
4.6. Требования к организации учебной и производственной практик ⁷ :					
4.6.1) представлены полно и в достаточной степени подробно	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
4.6.2) соответствуют современным	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу: _____




Дата: « 11 » 02 20 14 г.

Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка ⁵				Примечание ⁶
		нет	да	отсутствует	
характеристикам профессиональной деятельности					
4.6.3) отвечают характеристикам современного образования	нет	есть нет	есть да	экспертная оценка отсутствует	
4.6.4) обеспечивают освоение компетенций на рабочем месте	нет	есть нет	есть да	экспертная оценка отсутствует	
4.6.5) могут быть реализованы в системе образования Российской Федерации (в том числе на основе договоров, заключаемых с организациями)	нет	есть нет	есть да	экспертная оценка отсутствует	
В проекте не представлены					
4.7. Требования к организации оценки качества освоения основных образовательных программ:					
4.7.1) представлены полно и в достаточной степени подробно	нет	есть нет	есть да	экспертная оценка отсутствует	
4.7.2) отвечают характеристикам современного образования	нет	есть нет	есть да	экспертная оценка отсутствует	
4.7.3) отвечают возрастным особенностям и возможностям обучающихся ¹	нет	есть нет	есть да	экспертная оценка отсутствует	
4.7.4) соответствуют современным характеристикам профессиональной деятельности ⁷	нет	есть нет	есть да	экспертная оценка отсутствует	
4.7.5) обеспечивают оценку выполнения заявленных требований к результатам на основе четкой системы критериев	нет	есть нет	есть да	экспертная оценка отсутствует	
4.7.6) могут быть реализованы в системе образования Российской Федерации	нет	есть нет	есть да	экспертная оценка отсутствует	

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу: _____

Дата: « 11 » 20 14 г.



Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка ⁵					Примечание ⁶
4.8. Требования к организации управления реализацией основных образовательных программ в образовательном учреждении:	В проекте не представлены					
4.8.1) представлены полно и в достаточной степени подробно	нет	екорее нет	екорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.8.2) отвечают характеристикам современного образования	нет	екорее нет	екорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.8.3) обеспечивают общественное участие (и участие работодателей ⁷) в разработке, реализации и управлении реализацией основных образовательных программ	нет	екорее нет	екорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.8.4) в полной мере обеспечивают учет интересов и потребностей участников образовательного процесса при формировании и реализации основных образовательных программ	нет	екорее нет	екорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.8.5) могут быть реализованы в системе образования Российской Федерации	нет	екорее нет	екорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
Замечания и предложения по разделу ⁸ «Требования к условиям реализации основных образовательных программ»:						

Результаты экспертизы проекта ФГОС в целом

Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка ⁵	Примечание ⁶
5.1. Представленный проект ФГОС в целом:		

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу: _____

Приказ по совету-03

Дата: « 11 »

02

20 14 г.

Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка ⁵				Примечание ⁶
	нет	скорее нет	скорее да	да	
5.1.1) соответствует нормативным срокам освоения основных образовательных программ данного уровня образования; ступени ¹ ; направления подготовки ² ; специальности ³ ; профессии ⁴	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
5.1.2) соответствует возрастным особенностям и возможностям обучающихся ¹	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
5.1.3) соответствует современным характеристикам профессиональной деятельности ⁷	нет	скорее нет	скорее да	да	Представленные характеристики профессиональной деятельности имеют несоответствия
5.1.4) соответствует профессиональным стандартам данных профессий, специальностей (при наличии таких стандартов) ⁷	нет	скорее нет	скорее да	да	Экспертная оценка отсутствует
5.1.5) соответствует законодательству Российской Федерации	нет	да	х		
5.1.6) отвечает характеристикам современного образования и перспективным задачам образования в Российской Федерации	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
5.1.7) может быть реализован в системе образования Российской Федерации	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
5.2. Полно представлена информация о разработке представленного проекта ФГОС;					
5.2.1) об организациях, которые приняли	нет	скорее	скорее	да	экспертная оценка
					Информация

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу: _____

Приказ по совету-03

Дата: « 11 » 02 20 14 г.

Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка ⁵				Примечание ⁶
		нет	есть	отсутствует	
участие в разработке			да	отсутствует	отсутствует
5.2.2) об организации и результатах обсуждения и апробации проекта и его отдельных элементов	нет	есть	есть	экспертная оценка отсутствует	Информация отсутствует
5.3. Текст представленного проекта ФГОС аккуратно оформлен, соответствует правилам русской орфографии и пунктуации	нет	есть	есть	экспертная оценка отсутствует	Большое количество технических ошибок; несоответствие перечню направлений
5.4. Общее экспертное мнение о проекте:	Проекты федеральных государственных образовательных стандартов должны разрабатываться образовательными организациями, имеющими опыт разработки проектов стандартов иных уровней по данному направлению и осуществляющими методическое руководство высшим образованием в конкретном направлении подготовки				
5.4.1) может быть рекомендован к утверждению	нет	есть	есть	экспертная оценка отсутствует	
5.4.2) следует рекомендовать к отклонению	нет	есть	есть	экспертная оценка отсутствует	
5.4.3) следует рекомендовать к доработке	нет	есть	есть	экспертная оценка отсутствует	
Рекомендации по доработке ⁹ :					

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу: _____



Дата: « 11 » 02 20 14 г.

Полное наименование организации, проводившей экспертизу: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «МЭИ» (ФГБОУ ВПО «НИУ «МЭИ»)

Реквизиты организации, проводившей экспертизу: 111250, г. Москва, ул. Красноказарменная д.14, ИНН 7722019652
место нахождения, ИНН

Ректор ФГБОУ ВПО «НИУ «МЭИ»

Должность руководителя организации, проводившей экспертизу, или уполномоченного им лица с указанием реквизитов документа, подтверждающего переданные полномочия

Подпись

Рогалев Н.Д.

Фамилия И.О.

Место печати организации

¹ Заполняется при проведении независимой экспертизы проекта федерального государственного образовательного стандарта общего образования.

² Заполняется при проведении независимой экспертизы проекта федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования – бакалавриат или магистратура.

³ Заполняется при проведении независимой экспертизы проекта федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования – подготовка специалиста и среднего профессионального образования.

⁴ Заполняется при проведении независимой экспертизы проекта федерального государственного образовательного стандарта начального профессионального образования.

⁵ По каждой позиции для экспертной оценки отмечается соответствующий ответ, все позиции для экспертной оценки обязательны для заполнения.

⁶ В столбце «Примечание» указываются обоснования экспертной оценки при их наличии.

⁷ Заполняется при проведении независимой экспертизы проекта федерального государственного образовательного стандарта профессионального образования.

⁸ В графу «Замечания и предложения по разделу» при наличии вносятся замечания и предложения организации, проводившей независимую экспертизу проекта федерального государственного образовательного стандарта.

⁹ В графу «Рекомендации по доработке» при наличии вносятся рекомендации организации, проводившей независимую экспертизу проекта федерального государственного образовательного стандарта.

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу: _____
Приказ по совету-03

Дата: « 11 » 02 20 14 г.