



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
профессионального образования  
«УЛЬЯНОВСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»

432017, г. Ульяновск, ул. Л.Толстого, 42  
тел.: (8422) 41-07-68, факс: (8422) 41-20-88  
e-mail: [contact@ulsu.ru](mailto:contact@ulsu.ru), [www.ulsu.ru](http://www.ulsu.ru)

Министерство образования и науки  
Российской Федерации

Директору Департамента  
государственной политики в сфере  
высшего образования

А.Б. Соболеву

10.02.2014 № 00522 / 01-04-03

На № 05-191 от 04.02.2014

Уважаемый Александр Борисович!

Ульяновский государственный университет направляет результаты независимой экспертизы проекта федерального государственного стандарта высшего образования – подготовки кадров высшей квалификации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре «Управление качеством».

В соответствии с поставленными вами задачами для проведения экспертизы сообщаем следующее:

- 1) Считаю целесообразным включение направления «Управление качеством» в качестве самостоятельного в Перечень специальностей и направлений подготовки высшего образования, утвержденного приказом Минобрнауки России от 12 сентября 2013 года № 1061. По нашему мнению наиболее адекватным названием данного направления могло бы стать название «Стандартизация и управление качеством», без упоминания слова «продукции»,

05-638  
10.02.2014

поскольку принципы управления качеством могут быть распространены, например, на услуги, на процессы управления организациями (предприятиями) и др.

- 2) Виды и задачи профессиональной деятельности, содержащиеся в п. 7.1 и 7.2 в целом соответствуют заявленным в проекте области и объектам профессиональной деятельности. Вместе с тем, данные разделы могли бы быть несколько уточнены, возможные формулировки могут быть следующими:

7.1. всеобщее управление качеством, система принципов, инструментов и методов организации работ, обеспечивающих высокоэффективный уровень управления организацией, который позволяет достижение ее стратегических и тактических целей, требуемой конкурентоспособности и потребительского удовлетворения в стремительно изменяющихся условиях глобальной экономики;

7.2. системы менеджмента качества, методики, продукция (изделия и услуги), процессы и ресурсы, способы и методы их исследования, проектирования, функционирования, совершенствования, оценки и сертификации в различных сферах деятельности.

- 3) Требования по освоению программ профессиональных компетенций требуют существенной доработки, поскольку в представленном стандарте отсутствует какая-либо детализация профессиональных и универсальных компетенций. Предлагаем сформировать базовый перечень профессиональных компетенций на основе следующего списка:

- способность разрабатывать и совершенствовать политику предприятия (организации, учреждения) в области качества;
- способность моделировать процессы обеспечения и оценки качества на протяжении жизненного цикла продукции;



- способность разрабатывать, оценивать и совершенствовать систему менеджмента качества организации предприятия (организации, учреждения);
- способность разрабатывать, оценивать и совершенствовать методы контроля и испытаний состояния качества продукции (товаров и услуг);
- способность разрабатывать, оценивать и совершенствовать стандарты, определяющие функционирование систем и процессов;
- способность оценивать качество ресурсного обеспечения систем и процессов и их соответствие стратегическим и тактическим целям организации;
- способность оценивать надежность обеспечения параметров процессов;
- способность оценивать целесообразность мероприятий по совершенствованию и развитию качества на основе учета ограничений (смысловых, экономических, экологических, технических и др.).

Часть представленных общепрофессиональных компетенций, по всей видимости, являются общими для всех направлений подготовки и должны быть перенесены в разряд универсальных компетенций.

- 4) Предполагаемые объем и сроки освоения образовательной программы (раздел I, п.4 и 5), а также структура образовательной программы (раздел III) являются достаточными для освоения ФГОС по выбранному направлению. При этом желательно установить корреляцию между дисциплинами история и философия науки и иностранный язык с отраслями специальностей научных работников, для упрощения последующего установления их эквивалентности кандидатским экзаменам по соответствующим отраслям наук.

- 5) Требования к кадровому обеспечению по ведению научно-исследовательской работы преподавателей, осуществляющих подготовку аспирантов, должны быть конкретизированы. Из проекта стандарта неясно, какую научную работу должны вести преподаватели по истории и философии науки и иностранному языку, чем эта работа должна подтверждаться. Не определены требования к научным руководителям аспирантов по количеству публикаций, периоду публикации материалов научных исследований и др. Представляется целесообразным, указать на возможность установления данных количественных требований организацией, в которой осуществляется подготовка аспирантов.
- 6) Данное направление подготовки может быть признано соответствующим специальностям научных работников: 05.02.23 – стандартизация и управление качеством (технические науки), 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч.: стандартизация и управление качеством, экономические науки), 05.02.22 – организация производства (технические науки).
- 7) Подготовка научно-педагогических кадров по данному направлению частично может быть реализована в рамках направления 38.06.01- Экономика, в которую отнесены (Письмо Минобрнауки РФ №АК-2589/05 от 06.11.2013) смежные специальности научных работников 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч.: стандартизация и управление качеством, экономические науки), и 05.02.22 - организация производства. При этом эффективность подготовки, будет заметно снижаться, т.к. аспирантам придется осваивать значительную часть образовательной программы фактически соответствующую другим направлениям научно-исследовательской деятельности.



Кроме того, необходимо иметь ввиду, что специальность научных работников 05.02.23 - стандартизация и управление качеством предполагает присуждение ученой степени по отрасли технические науки. Не ясно, каким образом предполагается зачитывать кандидатские экзамены по истории и философии науки и иностранному языку, которые при подготовке аспирантов в рамках направления 38.06.01-Экономика, очевидно, будут сдаваться в соответствии с отраслью экономических наук.

В целом, поддерживая идею введения направления подготовки аспирантов в области управления качеством, считаем, что представленный на экспертизу проект ФГОС может быть внедрен только после его доработки.

Приложение 1 Экспертное заключение по результатам независимой экспертизы проекта федерального государственного образовательного стандарта по направлению «Управление качеством».

*С. Франсиски,*  
Ректор



Б.М. Костишко

# Приложение

Утверждена  
приказом Министерства образования  
и науки Российской Федерации  
от "2" апреля 2009 г. № 113

Форма

Экспертное заключение по результатам независимой экспертизы  
проекта федерального государственного образовательного стандарта

высшего образования – подготовка кадров высшей квалификации по направлению «Управление качеством», № б/н  
наименование уровня образования, ступени<sup>1</sup>, направления подготовки<sup>2</sup>, специальности<sup>3</sup>, профессии<sup>4</sup> регистрационный номер  
представленного \_\_\_\_\_ Министерства образования и науки Российской Федерации  
наименование организации разработки или заказчика проекта федерального государственного стандарта

## Результаты экспертизы методического аппарата проекта федерального государственного образовательного стандарта

Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка <sup>5</sup>		Примечание <sup>6</sup>
1.1. Указаны уровень образования; ступень <sup>1</sup> ; направление подготовки <sup>2</sup> ; специальность <sup>3</sup> ; профессия <sup>4</sup> по отношению к которым применяется данный федеральный государственный образовательный стандарт (далее – ФГОС)	нет	да	Код и наименование направления требуют уточнения, т.к. представленное направление отсутствует в утвержденном

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу: \_\_\_\_\_  
Приказ по совету-03

Дата: « 10 » 02 20 14 г.



Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка <sup>5</sup>				Примечание <sup>6</sup>
					классификаторе. Представленный в проекте ФГОС шифр соответствует специальности научных работников, а не направлению подготовки аспирантов.
1.2. Представлено структурированное содержание ФГОС (перечень всех разделов)	нет	скорее нет	скорее да	да	Представленный проект ФГОС в достаточной мере структурирован
1.3. Полно представлены расшифровки применяемых в тексте ФГОС обозначений и сокращений, в достаточной степени подробно даны разъяснения понятий, используемых терминов	нет	скорее нет	скорее да	да	Обозначения и расшифровки представлены в полном объеме
1.4. Перечень групп пользователей ФГОС представлен полно, соотносен с целями применения ФГОС	нет	скорее нет	скорее да	да	Группы пользователей ФГОС указаны
1.5. Полно и в достаточной степени подробно представлен перечень методических и иных документов, разработка которых необходима	нет	скорее нет	скорее да	да	До разработки Минобрнауки РФ типовых

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу:

Приказ по совету-03

Дата: « 10 » 02 2014 г.

Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка <sup>5</sup>				Примечание <sup>6</sup>
для реализации данного ФГОС					документов, регламентирующих подготовку
1.6. Полно и в достаточной степени подробно представлен перечень нормативных правовых актов, методических и иных документов, при разработке которых в последующем следует опираться на данный ФГОС	нет	скорее нет	скорее да	да	аспирантов п.1.5 и 1.6 не могут быть отражены в данном ФГОС.
1.7. Возрастные особенности обучающихся <sup>1</sup> , характеристики профессиональной деятельности выпускника <sup>7</sup> :					Основные профессиональные характеристики выпускников аспирантуры отражены в стандарте
1.7.1) представлены полно и в достаточной степени подробно	нет	скорее нет	скорее да	да	
1.7.2) отвечают современным представлениям	нет	скорее нет	скорее да	да	
1.7.3) соответствуют требованиям работодателей <sup>7</sup>	нет	скорее нет	скорее да	да	

### Результаты экспертизы основных разделов проекта ФГОС

### Результаты экспертизы требований к результатам освоения основных образовательных программ

Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка <sup>5</sup>				Примечание <sup>6</sup>
Требования к результатам освоения основных образовательных программ (далее – результаты):					
2.1) представлены с достаточной степенью детализации и полноты	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
2.2) обеспечивают ясное описание и	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу: \_\_\_\_\_

Дата: « 10 » 02 2014 г.

Приказ по совету-03



Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка <sup>5</sup>				Примечание <sup>6</sup>
	нет	да	да	отсутствует	
характеристику результатов, их четкое структурирование по видам				отсутствует	
2.3) обеспечивают соответствие результатов характеристикам современного образования и перспективным задачам системы образования в Российской Федерации	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
2.4) обеспечивают соответствие результатов возрастным особенностям и возможностям обучающихся <sup>1</sup>	нет	скорее нет	скорее да	да	Указание возрастных особенностей для ФГОС аспирантуры не требуется
2.5) обеспечивают соответствие результатов современным характеристикам профессиональной деятельности <sup>7</sup>	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
2.6) обеспечивают возможность достоверного подтверждения достижения всех видов результатов	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
2.7) могут быть реализованы в системе образования Российской Федерации	нет	скорее нет	скорее да	да	Установить возможность реализации ФГОС в РФ не представляется возможным
Замечания и предложения по разделу <sup>8</sup> «Требования к результатам освоения основных образовательных программ»: В целом раздел в недостаточной степени проработан авторами проекта ФГОС, имеется ряд замечаний по формированию компетенций выпускника аспирантуры. Авторами выделены три категории: универсальные компетенции (УК),					

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу.

Дата: « 10 » 02 2014 г.

Приказ по совету-03

Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка <sup>5</sup>	Примечание <sup>6</sup>
<p>общепрофессиональные компетенции (ОПК) и профессиональные компетенции (ПК). Детализация представлена только для ОПК. Авторы не вносят ясности для УК и ПК, допуская их самостоятельную проработку организацией. На наш взгляд, авторам необходимо представить базовый перечень компетенций для каждой указанной категории (в т.ч. и ПК!). Необходимо указать, в каких именно внутренних нормативных документах вуз будет иметь право «уточнить» представленные в ФГОС ПК. По мнению авторов, ПК формируются в соответствии с «направленностью программы в рамках направления подготовки», необходимо ясно указать определение этого термина.</p>		

### Результаты экспертизы требований к структуре основных образовательных программ

Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка <sup>5</sup>				Примечание <sup>6</sup>
3.1. Требования к структуре основных образовательных программ:					
3.1.1) представлены с достаточной степенью детализации и полноты	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
3.1.2) соответствуют законодательству Российской Федерации	нет	да		х	Противоречий ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации» не обнаружено. Не вполне понятно, как ФГОС будет соотноситься с документами разрабатываемыми, но еще не

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу:

Приказ по совету-03

Дата: «10» 02 2014 г.



Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка <sup>5</sup>					Примечание <sup>6</sup>
3.1.3) отвечают характеристикам современного образования	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	приняты Минобрнауки РФ.
3.2. Соотношение обязательной части основных образовательных программ и части, формируемой участниками образовательного процесса:						
3.2.1) соответствует возрастным особенностям и возможностям обучающихся <sup>1</sup>	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	Заполнение для аспирантуры не требуется
3.2.2) отвечает характеристикам современного образования	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	Значительный объем вариативной части программы
3.2.3) обеспечивает возможности для реализации индивидуальных образовательных программ обучающихся	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	позволяет (при необходимости) проводить разработку индивидуальных образовательных программ, в т.ч. в интересах работодателей
3.2.4) обеспечивает удовлетворение потребностей работодателей <sup>7</sup>	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
3.3. Соотношение объемов частей основных образовательных программ:						
3.3.1) отвечает характеристикам современного	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка	

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу:

Приказ по совету-03

Дата: « 10 » 02 20 14 г.

Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка <sup>5</sup>				Примечание <sup>6</sup>
		нет	да	отсутствует	
3.3.2) соответствует возрастным особенностям и возможностям обучающихся <sup>1</sup>	нет	скорее нет	скорее да	экспертная оценка отсутствует	Заполнение для уровня аспирантуры не требуется
3.3.3) соответствует современным характеристикам профессиональной деятельности <sup>7</sup>	нет	скорее нет	скорее да	экспертная оценка отсутствует	
3.3.4) обеспечивает возможности для выполнения заявленных требований к результатам	нет	скорее нет	скорее да	экспертная оценка отсутствует	
3.3.5) может быть реализовано в системе образования Российской Федерации	нет	скорее нет	скорее да	экспертная оценка отсутствует	
Замечания и предложения по разделу <sup>8</sup> «Требования к структуре основных образовательных программ»:					
Ввиду того, что одним из вариантов подтверждения квалификации выпускника аспирантуры будет защита диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, считаем необходимым ввести привязку к отрасли наук по сдаваемым экзаменам по истории и философии науки и иностранному языку. Например: «История и философия науки (технические науки)». В противном случае необходимо будет вводить систему эквивалентности между экзаменами аспиранта и кандидатскими экзаменами при защите диссертации. Особенно остро проблема будет стоять при защите диссертаций по специальностям научных работников, по которым ученая степень может присуждаться по нескольким отраслям наук.					

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу:  
Приказ по совету-03

Дата: « 10 » 02 2014 г.



# Результаты экспертизы требований к условиям реализации основных образовательных программ

Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка <sup>5</sup>						Примечание <sup>6</sup>
	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует		
4.1. Требования к кадровым условиям реализации основных образовательных программ:							
4.1.1) представлены полно и в достаточной степени подробно	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует		
4.1.2) соответствуют законодательству Российской Федерации	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует		
4.1.3) отвечают характеристикам современного образования	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует		
4.1.4) обеспечивают необходимое качество и постоянное совершенствование профессиональной деятельности работников образовательного учреждения	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует		
4.1.5) могут быть реализованы в системе образования Российской Федерации	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует		
4.2. Требования к финансовым условиям реализации основных образовательных программ:							
4.2.1) представлены полно и в достаточной степени подробно	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует		
4.2.2) соответствуют законодательству Российской Федерации	нет	да			х		
4.2.3) отвечают характеристикам современного образования	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует		

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу: \_\_\_\_\_

Приказ по совету-03



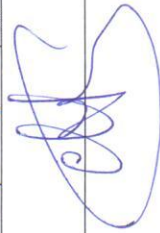
Дата: « 10 » 02 20 14 г.



Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка <sup>5</sup>				Примечание <sup>6</sup>
	нет	скорее нет	скорее да	да	
4.2.4) обеспечивают необходимое качество реализации основных образовательных программ и эффективно стимулируют его повышение	нет	скорее нет	скорее да	экспертная оценка отсутствует	
4.2.5) могут быть реализованы в системе образования Российской Федерации	нет	скорее нет	скорее да	экспертная оценка отсутствует	
4.3. Требования к материально-техническим условиям реализации основных образовательных программ:					
4.3.1) представлены полно и в достаточной степени подробно	нет	скорее нет	скорее да	экспертная оценка отсутствует	
4.3.2) отвечают характеристикам современного образования	нет	скорее нет	скорее да	экспертная оценка отсутствует	
4.3.3) соответствуют возрастным особенностям и возможностям обучающихся <sup>1</sup>	нет	скорее нет	скорее да	экспертная оценка отсутствует	Заполнение для данного ФГОС не требуется
4.3.4) соответствуют современным характеристикам профессиональной деятельности <sup>7</sup>	нет	скорее нет	скорее да	экспертная оценка отсутствует	
4.3.5) позволяют обеспечить реализацию современных образовательных и иных, потребностей и возможностей обучающихся (по жизнеобеспечению и безопасности, сохранению и укреплению здоровья, развитию профессионального, социального и творческого опыта обучающихся и др.)	нет	скорее нет	скорее да	экспертная оценка отсутствует	
4.3.6) могут быть реализованы в системе	нет	скорее нет	скорее да	экспертная оценка	

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу: \_\_\_\_\_

Приказ по совету-03



Дата: « 10 » 02 20 14 г.



Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка <sup>5</sup>				Примечание <sup>6</sup>
	нет	скорее нет	скорее да	да	
образования Российской Федерации					отсутствует
Требования к иным условиям реализации основных образовательных программ					
4.4. Требования к использованию современных информационных и коммуникационных технологий при реализации основных образовательных программ:					
4.4.1) представлены полно и в достаточной степени подробно	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
4.4.2) отвечают характеристикам современного образования	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
4.4.3) отвечают возрастным особенностям и возможностям обучающихся <sup>1</sup>	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
4.4.4) соответствуют современным характеристикам профессиональной деятельности <sup>7</sup>	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
4.4.5) соответствуют современному уровню и позволяют учитывать перспективы развития информационных и коммуникационных технологий	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
4.4.6) могут быть реализованы в системе образования Российской Федерации	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
4.5. Требования к учебно-методическому и информационному обеспечению реализации основных образовательных программ:					
4.5.1) представлены полно и в достаточной степени подробно	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу: \_\_\_\_\_

Дата: « 10 » 02 20 14 г.

Приказ по совету-03



Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка <sup>5</sup>				Примечание <sup>6</sup>
	нет	скорее нет	скорее да	да экспертная оценка отсутствует	
4.5.2) отвечают характеристикам современного образования	нет	скорее нет	скорее да	экспертная оценка отсутствует	Для рассматриваемого ФГОС заполнение раздела не требуется
4.5.3) отвечают возрастным особенностям и возможностям обучающихся <sup>1</sup>	нет	скорее нет	скорее да	экспертная оценка отсутствует	
4.5.4) соответствуют современным характеристикам профессиональной деятельности <sup>7</sup>	нет	скорее нет	скорее да	экспертная оценка отсутствует	
4.5.5) соответствуют современному уровню и учитывают перспективы развития информационных и коммуникационных технологий	нет	скорее нет	скорее да	экспертная оценка отсутствует	
4.5.6) могут быть реализованы в системе образования Российской Федерации	нет	скорее нет	скорее да	экспертная оценка отсутствует	
4.6. Требования к организации учебной и производственной практик <sup>7</sup> :					
4.6.1) представлены полно и в достаточной степени подробно	нет	скорее нет	скорее да	экспертная оценка отсутствует	Для рассматриваемого ФГОС заполнение раздела не требуется
4.6.2) соответствуют современным характеристикам профессиональной деятельности	нет	скорее нет	скорее да	экспертная оценка отсутствует	
4.6.3) отвечают характеристикам современного образования	нет	скорее нет	скорее да	экспертная оценка отсутствует	
4.6.4) обеспечивают освоение компетенций на рабочем месте	нет	скорее нет	скорее да	экспертная оценка отсутствует	
4.6.5) могут быть реализованы в системе образования Российской Федерации (в том	нет	скорее нет	скорее да	экспертная оценка отсутствует	

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу:

Дата: « 10 » 02 20 14 г.

Приказ по совету-03



Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка <sup>5</sup>					Примечание <sup>6</sup>
числе на основе договоров, заключаемых с организациями)						
4.7. Требования к организации оценки качества освоения основных образовательных программ:						
4.7.1) представлены полно и в достаточной степени подробно	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.7.2) отвечают характеристикам современного образования	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.7.3) отвечают возрастным особенностям и возможностям обучающихся <sup>1</sup>	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	Для рассматриваемого ФГОС заполнение раздела не требуется
4.7.4) соответствуют современным характеристикам профессиональной деятельности <sup>7</sup>	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.7.5) обеспечивают оценку выполнения заявленных требований к результатам на основе четкой системы критериев	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.7.6) могут быть реализованы в системе образования Российской Федерации	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.8. Требования к организации управления реализацией основных образовательных программ в образовательном учреждении:						
4.8.1) представлены полно и в достаточной степени подробно	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.8.2) отвечают характеристикам современного образования	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.8.3) обеспечивают общественное участие (и	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка	

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу: \_\_\_\_\_

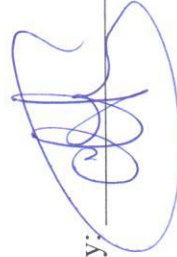
Приказ по совету-03

Дата: « 10 » 02 2014 г.



Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка <sup>5</sup>			Примечание <sup>6</sup>
	нет	да	отсутствует	
участие работодателей <sup>7</sup> ) в разработке, реализации и управлении реализацией основных образовательных программ			отсутствует	
4.8.4) в полной мере обеспечивают учет интересов и потребностей участников образовательного процесса при формировании и реализации основных образовательных программ	нет	скорее нет	да экспертная оценка отсутствует	
4.8.5) могут быть реализованы в системе образования Российской Федерации	нет	скорее нет	да экспертная оценка отсутствует	
Замечания и предложения по разделу <sup>8</sup> «Требования к условиям реализации основных образовательных программ»:				
1) Требования по кадровому обеспечению п.16 и 18 проекта ФГОС необходимо уточнить. Непонятно, какие именно количественные и качественные показатели должны быть выполнены преподавателями, допущенными к работе с аспирантами и научному руководству аспирантами. Если имеются ввиду публикации (доклады), то сколько их должно быть? Следует ли требовать наличие научной работы от преподавателей иностранного языка или истории и философии науки? если да, то какой именно? Считаем целесообразным этот вопрос перенести в ведение организации и указать на необходимость разработки соответствующего внутреннего нормативного документа, регламентирующего порядок отбора научных руководителей и др.				
2) Требования по организации оценки качества освоения основных образовательных программ в проекте ФГОС не приведены. Считаем необходимым внести некоторые базовые требования в стандарт и разрешить организациям самостоятельно определять формы и методы промежуточного контроля за освоением основной образовательной программы. Необходимо также дать отсылку к разрабатываемым Минобрнауки документам, определяющим подготовку аспирантов и итоговую государственную аттестацию.				

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу: \_\_\_\_\_



Дата: « 10 » 02 20 14 г.



### Результаты экспертизы проекта ФГОС в целом

Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка <sup>5</sup>					Примечание <sup>6</sup>
	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
5.1. Представленный проект ФГОС в целом:						
5.1.1) соответствует нормативным срокам освоения основных образовательных программ данного уровня образования; ступени <sup>1</sup> ; направления подготовки <sup>2</sup> ; специальности <sup>3</sup> ; профессии <sup>4</sup>	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
5.1.2) соответствует возрастным особенностям и возможностям обучающихся <sup>1</sup>	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	Для рассматриваемого ФГОС заполнение раздела не требуется
5.1.3) соответствует современным характеристикам профессиональной деятельности <sup>7</sup>	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
5.1.4) соответствует профессиональным стандартам данных профессий, специальностей (при наличии таких стандартов) <sup>7</sup>	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
5.1.5) соответствует законодательству Российской Федерации	нет	да	х			
5.1.6) отвечает характеристикам современного образования и перспективным задачам образования в Российской Федерации	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
5.1.7) может быть реализован в системе образования Российской Федерации	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	Проект стандарта требует значительной переработки и не

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу: \_\_\_\_\_

Дата: « 10 » 02 20 14 г.



Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка <sup>5</sup>						Примечание <sup>6</sup>
5.2. Полно представлена информация о разработке представленного проекта ФГОС:							Данные сведения экспертам не представлялись
5.2.1) об организациях, которые приняли участие в разработке	нет	скорее нет	да	скорее да	экспертная оценка отсутствует		
5.2.2) об организации и результатах обсуждения и апробации проекта и его отдельных элементов	нет	скорее нет	да	скорее да	экспертная оценка отсутствует		
5.3. Текст представленного проекта ФГОС аккуратно оформлен, соответствует правилам русской орфографии и пунктуации	нет	скорее нет	да	скорее да	экспертная оценка отсутствует		
5.4. Общее экспертное мнение о проекте:							
5.4.1) может быть рекомендован к утверждению	нет	скорее нет	да	скорее да	экспертная оценка отсутствует		
5.4.2) следует рекомендовать к отклонению	нет	скорее нет	да	скорее да	экспертная оценка отсутствует		
5.4.3) следует рекомендовать к доработке	нет	скорее нет	да	скорее да	экспертная оценка отсутствует		
Рекомендации по доработке <sup>9</sup> :							
1) Необходимо уточнить название специальности, т.к. ее название не включено в утвержденный Перечень специальностей и направлений подготовки высшего образования.							
2) Требуется переработки раздел II, т.к. введенные виды компетенций недостаточно конкретизированы.							
3) Необходимо внести ряд конкретизирующих дополнений в раздел кадровое обеспечение (раздел IV) по требованиям к ИПС, привлекаемым к работе с аспирантами.							

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу: \_\_\_\_\_

Дата: « 10 » 02 2014 г.



Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка <sup>5</sup>	Примечание <sup>6</sup>
4) Уточнить наименование дисциплин базовой части программы аспирантуры (история и философия науки, иностранный язык) с привязкой по названию к отраслям специальностей научных работников.		
5) Необходимо внести базовую информацию о формах и методах промежуточной и итоговой государственной аттестации.		

Полное наименование организации, проводившей экспертизу: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ульяновский государственный университет»

Реквизиты организации, проводившей экспертизу: 432017, г. Ульяновск, ул. Л. Толстого, 42, ИНН 7303017581

место нахождения, ИНН



Ректор

Должность руководителя организации, проводившей экспертизу, или уполномоченного им лица с указанием реквизитов документа, подтверждающего переданные полномочия

Б.М. Костишко

Фамилия И.О.

Подпись

Место печати организации

<sup>1</sup> Заполняется при проведении независимой экспертизы проекта федерального государственного образовательного стандарта общего образования.

<sup>2</sup> Заполняется при проведении независимой экспертизы проекта федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования – бакалавриат или магистратура.

<sup>3</sup> Заполняется при проведении независимой экспертизы проекта федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования – подготовка специалиста и среднего профессионального образования.

<sup>4</sup> Заполняется при проведении независимой экспертизы проекта федерального государственного образовательного стандарта начального профессионального образования.

<sup>5</sup> По каждой позиции для экспертной оценки отмечается соответствующий ответ, все позиции для экспертной оценки обязательны для заполнения.

<sup>6</sup> В столбце «Примечание» указываются обоснования экспертной оценки при их наличии.

<sup>7</sup> Заполняется при проведении независимой экспертизы проекта федерального государственного образовательного стандарта профессионального образования.

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу: \_\_\_\_\_ Дата: « 10 » 02 20 14 г.

<sup>8</sup> В графу «Замечания и предложения по разделу» при наличии вносятся замечания и предложения организации, проводившей независимую экспертизу проекта федерального государственного образовательного стандарта.

<sup>9</sup> В графу «Рекомендации по доработке» при наличии вносятся рекомендации организации, проводившей независимую экспертизу проекта федерального государственного образовательного стандарта.



Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу: \_\_\_\_\_ Дата: « 10 » 02 20 14 г.  
Приказ по совету-03