

# Приложение

Утверждена  
приказом Министерства образования  
и науки Российской Федерации  
от "2" апреля 2009 г. № 113

Форма

Экспертное заключение по результатам независимой экспертизы  
проекта федерального государственного образовательного стандарта  
программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) по направлению подготовки кадров  
высшей квалификации: 230000 Техника и технологии наземного транспорта, № \_\_\_\_\_  
представленного Министерством образования и науки Российской Федерации

## Результаты экспертизы методологического аппарата проекта федерального государственного образовательного стандарта

Позиция для экспертной оценки		Экспертная оценка <sup>1</sup>				Примечание <sup>2</sup>
1.1. Указаны уровень образования; уровень <sup>1</sup> ; направление подготовки <sup>2</sup> ; специальность <sup>3</sup> ; профессия <sup>4</sup> по отношению к которым применяется данный федеральный государственный образовательный стандарт (далее – ФГОС)		нет	да	х		
1.2. Представлено структурированное содержание ФГОС (перечень всех разделов)		нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
1.3. Полно представлены расширения		нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу: Д.Т.Н., профессор В.В. Синяевский Дата: «28» ноября 2013 г.

Позиция для экспертной оценки		Экспертная оценка <sup>1</sup>					Примечание <sup>2</sup>
применяемых в тексте ФГОС обозначений и сокращений, в достаточной степени подробно даны разъяснения понятий, используемых терминов			нет	да		отсутствует	
1.4. Перечень групп пользователей ФГОС представлен полно, соотносен с целями применения ФГОС		нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
1.5. Полно и в достаточной степени подробно представлен перечень методических и иных документов, разработка которых необходима для реализации данного ФГОС		нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
1.6. Полно и в достаточной степени подробно представлен перечень нормативных правовых актов, методических и иных документов, при разработке которых в последующем следует опираться на данный ФГОС		нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
1.7. Возрастные особенности обучающихся <sup>1</sup> , характеристики профессиональной деятельности выпускника <sup>3</sup> :							
1.7.1) представлены полно и в достаточной степени подробно		нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
1.7.2) отвечают современным представлениям		нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
1.7.3) соответствуют требованиям работодателей <sup>7</sup>		нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу: Д.Т.Н., профессор В.В. Синявский Дата: « 28 » июля 20 13 г.

Приказ по совету-03



## Результаты экспертизы основных разделов проекта ФГОС

### Результаты экспертизы требований к результатам освоения основных образовательных программ

Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка <sup>5</sup>					Примечание <sup>6</sup>
Требования к результатам освоения основных образовательных программ (далее – результаты):						
2.1) представлены с достаточной степенью детализации и полноты	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
2.2) обеспечивают ясное описание и характеристику результатов, их четкое структурирование по видам	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
2.3) обеспечивают соответствие результатов характеристикам современного образования и перспективным задачам системы образования в Российской Федерации	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
2.4) обеспечивают соответствие результатов возрастным особенностям и возможностям обучающихся <sup>1</sup>	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
2.5) обеспечивают соответствие результатов современным характеристикам профессиональной деятельности <sup>7</sup>	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
2.6) обеспечивают возможность достоверного подтверждения достижения всех видов результатов	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
2.7) могут быть реализованы в системе образования Российской Федерации	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
Замечания и предложения по разделу <sup>4</sup> «Требования к результатам освоения основных образовательных программ»: в п.10 ФГОС ВО дана некорректная ссылка на п.9 и 10 (по смыслу п.8 и 9).						

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу: Д.Т.Н., профессор В.В. Синявский Дата: «28» ноября 2013 г.  
Приказ по совету-03



## Результаты экспертизы требований к структуре основных образовательных программ

Позиция для экспертной оценки		Экспертная оценка <sup>5</sup>				Примечание <sup>6</sup>
3.1. Требования к структуре основных образовательных программ:						
3.1.1)	представлены с достаточной степенью детализации и полноты	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
3.1.2)	соответствуют законодательству Российской Федерации	нет	да	X		
3.1.3)	отвечают характеристикам современного образования	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
3.2. Соотношение обязательной части основных образовательных программ и части, формируемой участниками образовательного процесса:						
3.2.1)	соответствует возрастным особенностям и возможностям обучающихся <sup>1</sup>	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
3.2.2)	отвечает характеристикам современного образования	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
3.2.3)	обеспечивает возможности для реализации индивидуальных образовательных программ обучающихся	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
3.2.4)	обеспечивает удовлетворение потребностей работодателей <sup>7</sup>	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
3.3. Соотношение объемов частей основных образовательных программ:						
3.3.1) отвечает характеристикам современного образования		нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу: Д.Т.Н., профессор В.В. Синявский

Приказ по совету-03

Дата: «28» ноября 2013 г.



Позиция для экспертной оценки		Экспертная оценка <sup>5</sup>				Примечание <sup>6</sup>
3.3.2) соответствует возрастным особенностям и возможностям обучающихся <sup>1</sup>	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
3.3.3) соответствует современным характеристикам профессиональной деятельности <sup>7</sup>	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
3.3.4) обеспечивает возможности для выполнения заявленных требований к результатам	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
3.3.5) может быть реализовано в системе образования Российской Федерации	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
Замечания и предложения по разделу <sup>8</sup> «Требования к структуре основных образовательных программ»: В п.12 (Структура программы аспирантуры в базовой части П.1.Б не указана Специальная дисциплина)						

### Результаты экспертизы требований к условиям реализации основных образовательных программ

Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка <sup>5</sup>				Примечание <sup>6</sup>
4.1. Требования к кадровым условиям реализации основных образовательных программ:					
4.1.1) представлены полно и в достаточной степени подробно	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
4.1.2) соответствуют законодательству Российской Федерации	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
4.1.3) отвечают характеристикам современного образования	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
4.1.4) обеспечивают необходимое качество и постоянное совершенствование	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу: Д.Т.Н., профессор В.В. Синявский Дата: «28» июля 2013 г.  
Приказ по совету-03



Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка <sup>5</sup>					Примечание <sup>6</sup>
профессиональной деятельности работников образовательного учреждения						
4.1.5) могут быть реализованы в системе образования Российской Федерации	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.2. Требования к финансовым условиям реализации основных образовательных программ:						
4.2.1) представлены полно и в достаточной степени подробно	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.2.2) соответствуют законодательству Российской Федерации	нет	да	х			
4.2.3) отвечают характеристикам современного образования	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.2.4) обеспечивают необходимое качество реализации основных образовательных программ и эффективно стимулируют его повышение	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.2.5) могут быть реализованы в системе образования Российской Федерации	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.3. Требования к материально-техническим условиям реализации основных образовательных программ:						
4.3.1) представлены полно и в достаточной степени подробно	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.3.2) отвечают характеристикам современного образования	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.3.3) соответствуют возрастным особенностям	нет	скорее	скорее	да	экспертная оценка	

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу: Д.Т.Н., профессор В.В. Синяевский Дата: « 28 » ноября 20 13 г.  
 Приказ по совету-03



Позиция для экспертной оценки		Экспертная оценка <sup>5</sup>					Примечание <sup>6</sup>
и возможностям обучающихся <sup>1</sup>		нет	да			отсутствует	
4.3.4) соответствуют современным характеристикам профессиональной деятельности <sup>7</sup>		нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.3.5) позволяют обеспечить реализацию современных образовательных и иных, потребностей и возможностей обучающихся (по жизнеобеспечению и безопасности, сохранению и укреплению здоровья, развитию профессионального, социального и творческого опыта обучающихся и др.)		нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.3.6) могут быть реализованы в системе образования Российской Федерации		нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
Требования к иным условиям реализации основных образовательных программ							
4.4. Требования к использованию современных информационных и коммуникационных технологий при реализации основных образовательных программ:							
4.4.1) представлены полно и в достаточной степени подробно		нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.4.2) отвечают характеристикам современного образования		нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.4.3) отвечают возрастным особенностям и возможностям обучающихся <sup>1</sup>		нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.4.4) соответствуют современным характеристикам профессиональной деятельности <sup>7</sup>		нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу: Д.Т.Н., профессор В.В. Синяевский Дата: « 28 » ноября 20 13 г.

Приказ по совету-03



Позиция для экспертной оценки		Экспертная оценка <sup>5</sup>					Примечание <sup>6</sup>
4.4.5) соответствуют современному уровню и позволяют учитывать перспективы развития информационных и коммуникационных технологий		нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.4.6) могут быть реализованы в системе образования Российской Федерации		нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.5. Требования к учебно-методическому и информационному обеспечению реализации основных образовательных программ:							
4.5.1) представлены полно и в достаточной степени подробно		нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.5.2) отвечают характеристикам современного образования		нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.5.3) отвечают возрастным особенностям и возможностям обучающихся <sup>1</sup>		нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.5.4) соответствуют современным характеристикам профессиональной деятельности <sup>7</sup>		нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.5.5) соответствуют современному уровню и учитывают перспективы развития информационных и коммуникационных технологий		нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.5.6) могут быть реализованы в системе образования Российской Федерации		нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.6. Требования к организации учебной и производственной практик <sup>7</sup> :							
4.6.1) представлены полно и в достаточной		нет	скорее	скорее	да	экспертная оценка	

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу: Д.Т.Н., профессор В.В. Синяевский Дата: «28» июля 2013 г.  
Приказ по совету-03



Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка <sup>5</sup>					Примечание <sup>6</sup>
	степени подробно	нет	да		отсутствует	
4.6.2) соответствуют современным характеристикам профессиональной деятельности	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.6.3) отвечают характеристикам современного образования	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.6.4) обеспечивают освоение компетенций на рабочем месте	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.6.5) могут быть реализованы в системе образования Российской Федерации (в том числе на основе договоров, заключаемых с организациями)	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.7. Требования к организации оценки качества освоения основных образовательных программ:						
4.7.1) представлены полно и в достаточной степени подробно	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.7.2) отвечают характеристикам современного образования	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.7.3) отвечают возрастным особенностям и возможностям обучающихся <sup>1</sup>	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.7.4) соответствуют современным характеристикам профессиональной деятельности <sup>7</sup>	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.7.5) обеспечивают оценку выполнения заявленных требований к результатам на основе четкой системы критериев	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.7.6) могут быть реализованы в системе	нет	скорее	скорее	да	экспертная оценка	

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу: Д.Т.Н., профессор В.В. Синявский Дата: « 28 » ноября 20 13 г.  
Приказ по совету-03



Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка <sup>5</sup>				Примечание <sup>6</sup>
	образовательная Российской Федерации	нет	да	отсутствует	
4.8. Требования к организации управления реализацией основных образовательных программ в образовательном учреждении:					
4.8.1) представлены полно и в достаточной степени подробно	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
4.8.2) отвечают характеристикам современного образования	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
4.8.3) обеспечивают общественное участие (и участие работодателей <sup>7</sup> ) в разработке, реализации и управлении реализацией основных образовательных программ	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
4.8.4) в полной мере обеспечивают учет интересов и потребностей участников образовательного процесса при формировании и реализации основных образовательных программ	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
4.8.5) могут быть реализованы в системе образования Российской Федерации	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует
Замечания и предложения по разделу <sup>8</sup> «Требования к условиям реализации основных образовательных программ»:					

### Результаты экспертизы проекта ФГОС в целом

Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка <sup>5</sup>				Примечание <sup>6</sup>
5.1. Представленный проект ФГОС в целом:					
5.1.1) соответствует нормативным срокам освоения основных образовательных программ	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу: Д.Т.Н., профессор В.В. Синявский Дата: «22» ноября 2013 г.



Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка <sup>5</sup>					Примечание <sup>6</sup>
данного уровня образования; ступени <sup>1</sup> , направления подготовки <sup>2</sup> ; специальности <sup>3</sup> ; профессии <sup>4</sup>						
5.1.2) соответствует возрастным особенностям и возможностям обучающихся <sup>1</sup>	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
5.1.3) соответствует современным характеристикам профессиональной деятельности <sup>7</sup>	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
5.1.4) соответствует профессиональным стандартам данных профессий, специальностей (при наличии таких стандартов) <sup>7</sup>	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
5.1.5) соответствует законодательству Российской Федерации	нет	да	х			
5.1.6) отвечает характеристикам современного образования и перспективным задачам образования в Российской Федерации	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
5.1.7) может быть реализован в системе образования Российской Федерации	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
5.2. Полно представлена информация о разработке представленного проекта ФГОС:						
5.2.1) об организациях, которые приняли участие в разработке	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
5.2.2) об организации и результатах обсуждения и апробации проекта и его отдельных элементов	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
5.3. Текст представленного проекта ФГОС аккуратно оформлен, соответствует правилам русской орфографии и пунктуации	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	В п. 18 не согласованы окончания в

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу: Д.Т.Н., профессор В.В. Синявский Дата: « 28 » *май* 20 *13* г.  
Приказ по совету-03



Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка <sup>5</sup>					Примечание <sup>6</sup>
						словосочетания «измерительную технику»
5.4. Общее экспертное мнение о проекте:						
5.4.1) может быть рекомендован к утверждению	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
5.4.2) следует рекомендовать к отклонению	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
5.4.3) следует рекомендовать к доработке	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
Рекомендации по доработке <sup>5</sup> :						

Полное наименование организации, проводившей экспертизу: Открытое акционерное общество «Ракетно-космическая корпорация «Энергия» имени С.П. Королева»

Реквизиты организации, проводившей экспертизу: 141070, Московская область, г. Королев, ул. Ленина, д. 4а,  
ИНН 5018033937

Первый заместитель генерального конструктора  
по научной работе, академик РАН

МП



*[Handwritten signature]*

В.П. Легостаев

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу: Д.Т.Н., профессор В.В. Синявский Дата: «29» ноября 2013 г.  
Приказ по совету-03

*[Handwritten signature]*



<sup>1</sup> По каждой позиции для экспертной оценки отмечается соответствующий ответ, все позиции для экспертной оценки обязательны для заполнения.

<sup>2</sup> В столбце «Примечание» указываются обоснования экспертной оценки при их наличии.

<sup>3</sup> Заполняется при проведении независимой экспертизы проекта федерального государственного образовательного стандарта профессионального образования.

<sup>4</sup> В графу «Замечания и предложения по разделу» при наличии вносятся замечания и предложения организации, проводившей независимую экспертизу проекта федерального государственного образовательного стандарта.

<sup>5</sup> В графу «Рекомендации по доработке» при наличии вносятся рекомендации организации, проводившей независимую экспертизу проекта федерального государственного образовательного стандарта.

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу: Д.Т.Н., профессор В.В. Синявский Дата: « 28 » июля 2013 г.  
Приказ по совету-03