

Утверждена
приказом Министерства образования
и науки Российской Федерации
от "2" апреля 2009 г. № 113

Форма

Экспертное заключение по результатам независимой экспертизы
проекта федерального государственного образовательного стандарта

программ подготовки кадров высшей квалификации в аспирантуре по социологическим наукам, № _____
наименование уровня образования, ступени¹, направления подготовки², специальности³, профессии⁴ _____ регистрационный номер
представленного _____ федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего
профессионального образования «Юго-Западный государственный университет»
наименование организации разработчика или заказчика проекта федерального государственного образовательного стандарта

Результаты экспертизы методологического аппарата
проекта федерального государственного образовательного стандарта

Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка ⁵			Примечание ⁶
1.1. Указаны уровень образования; степень ¹ ; направление подготовки ² ; специальность ³ ; профессия ⁴ по отношению к которым применяется данный федеральный государственный образовательный стандарт (далее – ФГОС)	нет	<u>да</u>	х	

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу: _____ Дата: « 11 » 11 2013 г.
Приказ по совету-03

д.филос.н.с. - к.с.пед.наук, со.об.
проф. Т.Ф. Александров

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу: Мрава Дата: « 11 » 11 20 13 г.
Приказ по совету-03

г. фекст. Н. по спец. 23.00.06,
г. фекст. Е. по спец. 23.00.06.

Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка ⁵					Примечание ⁶
	да	нет	да	нет	отсутствует	

Результаты экспертизы основных разделов проекта ФГОС
Результаты экспертизы требований к результатам освоения основных образовательных программ

Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка ⁵					Примечание ⁶
Требования к результатам освоения основных образовательных программ (далее – результаты):						
2.1) представлены с достаточной степенью детализации и полноты	нет	скорее нет	<u>скорее да</u>	да	экспертная оценка отсутствует	все компетенции сведены к способностям
2.2) обеспечивают ясное описание и характеристику результатов, их четкое структурирование по видам	нет	скорее нет	<u>скорее да</u>	да	экспертная оценка отсутствует	
2.3) обеспечивают соответствие результатов характеристикам современного образования и перспективным задачам системы образования в Российской Федерации	нет	скорее нет	скорее да	<u>да</u>	экспертная оценка отсутствует	
2.4) обеспечивают соответствие результатов возрастным особенностям и возможностям обучающихся ¹	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
2.5) обеспечивают соответствие результатов современным характеристикам профессиональной деятельности ⁷	нет	скорее нет	<u>скорее да</u>	да	экспертная оценка отсутствует	
2.6) обеспечивают возможность достоверного	нет	скорее	скорее	<u>да</u>	экспертная оценка	

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу: Ирина Дата: « 11 » 11 20 13 г.

Приказ по совету-03

*З.Ф.Иванов, и.о. зам. 22.02.06.
 проф. Стрелков Т.Ф.*

Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка ⁵					Примечание ⁶
подтверждения достижения всех видов результатов		нет	да		отсутствует	
2.7) могут быть реализованы в системе образования Российской Федерации	нет	скорее нет	скорее да	<u>да</u>	экспертная оценка отсутствует	
Замечания и предложения по разделу ⁸ «Требования к результатам освоения основных образовательных программ»: желательна большая детализация методических документов						

Результаты экспертизы требований к структуре основных образовательных программ

Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка ⁵					Примечание ⁶
3.1. Требования к структуре основных образовательных программ:						
3.1.1) представлены с достаточной степенью детализации и полноты	нет	скорее нет	<u>скорее да</u>	да	экспертная оценка отсутствует	недостаточна детализация III раздела
3.1.2) соответствуют законодательству Российской Федерации	нет	<u>да</u>	х			
3.1.3) отвечают характеристикам современного образования	нет	скорее нет	скорее да	<u>да</u>	экспертная оценка отсутствует	
3.2. Соотношение обязательной части основных образовательных программ и части, формируемой участниками образовательного процесса:						
3.2.1) соответствует возрастным особенностям и возможностям обучающихся ¹	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
3.2.2) отвечает характеристикам современного образования	нет	скорее нет	<u>скорее да</u>	да	экспертная оценка отсутствует	желательно расширить базовую часть

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу: И.И.И. Дата: « 11 » 11 20 13 г.
Приказ по совету-03

*г. Файетт, Н. до 1000. 20.00.06,
проф. Ф.Ф. Кривов*

Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка ⁵					Примечание ⁶
3.2.3) обеспечивает возможности для реализации индивидуальных образовательных программ обучающихся	нет	скорее нет	скорее да	<u>да</u>	экспертная оценка отсутствует	
3.2.4) обеспечивает удовлетворение потребностей работодателей ⁷	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	не отражено
3.3. Соотношение объемов частей основных образовательных программ:						
3.3.1) отвечает характеристикам современного образования	нет	скорее нет	скорее да	<u>да</u>	экспертная оценка отсутствует	
3.3.2) соответствует возрастным особенностям и возможностям обучающихся ¹	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
3.3.3) соответствует современным характеристикам профессиональной деятельности ⁷	нет	скорее нет	скорее да	<u>да</u>	экспертная оценка отсутствует	
3.3.4) обеспечивает возможности для выполнения заявленных требований к результатам	нет	скорее нет	скорее да	<u>да</u>	экспертная оценка отсутствует	
3.3.5) может быть реализовано в системе образования Российской Федерации	нет	скорее нет	скорее да	<u>да</u>	экспертная оценка отсутствует	
Замечания и предложения по разделу ⁸ «Требования к структуре основных образовательных программ»: недостаточна детализация III раздела; желательно расширить базовую часть; п.3.2.4 оценить трудно, он практически не отражен.						

Результаты экспертизы требований к условиям реализации основных образовательных программ

Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка ⁵					Примечание ⁶
4.1. Требования к кадровым условиям реализации основных образовательных программ:						
4.1.1) представлены полно и в достаточной сте-	нет	скорее	скорее	<u>да</u>	экспертная оценка	

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу: _____
Приказ по совету-03

Дата: « 11 » 11 20 13 г.

г. Филиппов, И. Се. 22.02.06.
Игорь Ф. Ф. Бравчук

Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка ⁵					Примечание ⁶
пени подробно		нет	да		отсутствует	
4.1.2) соответствуют законодательству Российской Федерации	нет	скорее нет	скорее да	<u>да</u>	экспертная оценка отсутствует	
4.1.3) отвечают характеристикам современного образования	нет	скорее нет	скорее да	<u>да</u>	экспертная оценка отсутствует	
4.1.4) обеспечивают необходимое качество и постоянное совершенствование профессиональной деятельности работников образовательного учреждения	нет	скорее нет	скорее да	<u>да</u>	экспертная оценка отсутствует	
4.1.5) могут быть реализованы в системе образования Российской Федерации	нет	скорее нет	скорее да	<u>да</u>	экспертная оценка отсутствует	
4.2. Требования к финансовым условиям реализации основных образовательных программ:						
4.2.1) представлены полно и в достаточной степени подробно	нет	скорее нет	скорее да	<u>да</u>	экспертная оценка отсутствует	
4.2.2) соответствуют законодательству Российской Федерации	нет	<u>да</u>	х			
4.2.3) отвечают характеристикам современного образования	нет	скорее нет	скорее да	<u>да</u>	экспертная оценка отсутствует	
4.2.4) обеспечивают необходимое качество реализации основных образовательных программ и эффективно стимулируют его повышение	нет	скорее нет	скорее да	<u>да</u>	экспертная оценка отсутствует	
4.2.5) могут быть реализованы в системе образования Российской Федерации	нет	скорее нет	скорее да	<u>да</u>	экспертная оценка отсутствует	
4.3. Требования к материально-техническим условиям реализации основных образовательных						

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу:

Приказ по совету-03

Дата: « 11 » 11 20 13 г.

М.А.А.
д.филос.н. до спец.зн.с.с.с.
Проф. Т.А. Маврина

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу: Исмаилов Дата: «11» 11 2013 г.
Приказ по совету-03

Приказ по совету-03

Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка ⁵					Примечание ⁶
образования		нет	да		отсутствует	
4.4.3) отвечают возрастным особенностям и возможностям обучающихся ¹	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.4.4) соответствуют современным характеристикам профессиональной деятельности ⁷	нет	скорее нет	скорее да	<u>да</u>	экспертная оценка отсутствует	
4.4.5) соответствуют современному уровню и позволяют учитывать перспективы развития информационных и коммуникационных технологий	нет	скорее нет	скорее да	<u>да</u>	экспертная оценка отсутствует	
4.4.6) могут быть реализованы в системе образования Российской Федерации	нет	скорее нет	скорее да	<u>да</u>	экспертная оценка отсутствует	
4.5. Требования к учебно-методическому и информационному обеспечению реализации основных образовательных программ:						
4.5.1) представлены полно и в достаточной степени подробно	нет	скорее нет	<u>скорее да</u>	да	экспертная оценка отсутствует	
4.5.2) отвечают характеристикам современного образования	нет	скорее нет	скорее да	<u>да</u>	экспертная оценка отсутствует	
4.5.3) отвечают возрастным особенностям и возможностям обучающихся ¹	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.5.4) соответствуют современным характеристикам профессиональной деятельности ⁷	нет	скорее нет	скорее да	<u>да</u>	экспертная оценка отсутствует	
4.5.5) соответствуют современному уровню и учитывают перспективы развития информационных и коммуникационных технологий	нет	скорее нет	скорее да	<u>да</u>	экспертная оценка отсутствует	
4.5.6) могут быть реализованы в системе обра-	нет	скорее	скорее	<u>да</u>	экспертная оценка	

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу: _____
Приказ по совету-03

Дата: « 11 » 20 13 г.
З. Фисат. Н. Ю. Ю. 22.08.06.
Эксп. Криворук Т.О.

Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка ⁵					Примечание ⁶
зования Российской Федерации		нет	да		отсутствует	
4.6. Требования к организации учебной и производственной практик ⁷ :	оценить требования к организации учебной и производственной практик невозможно, так как они не определены и не раскрыты					
4.6.1) представлены полно и в достаточной степени подробно	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.6.2) соответствуют современным характеристикам профессиональной деятельности	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.6.3) отвечают характеристикам современного образования	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.6.4) обеспечивают освоение компетенций на рабочем месте	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.6.5) могут быть реализованы в системе образования Российской Федерации (в том числе на основе договоров, заключаемых с организациями)	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.7. Требования к организации оценки качества освоения основных образовательных программ:	критерии организации оценки качества не разработаны					
4.7.1) представлены полно и в достаточной степени подробно	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.7.2) отвечают характеристикам современного образования	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.7.3) отвечают возрастным особенностям и возможностям обучающихся ¹	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.7.4) соответствуют современным характеристикам профессиональной деятельности ⁷	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.7.5) обеспечивают оценку выполнения заяв-	нет	скорее	скорее	да	экспертная оценка	

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу: Ибра Дата: « 11 » 11 20 13 г.

Приказ по совету-03

г. Факт. н. по. н.с. 4.3.0006
проф. Т.Ф. Храбров

Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка ⁵					Примечание ⁶
ленных требований к результатам на основе четкой системы критериев		нет	да		отсутствует	
4.7.6) могут быть реализованы в системе образования Российской Федерации	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.8. Требования к организации управления реализацией основных образовательных программ в образовательном учреждении:						
4.8.1) представлены полно и в достаточной степени подробно	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.8.2) отвечают характеристикам современного образования	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.8.3) обеспечивают общественное участие (и участие работодателей ⁷) в разработке, реализации и управлении реализацией основных образовательных программ	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.8.4) в полной мере обеспечивают учет интересов и потребностей участников образовательного процесса при формировании и реализации основных образовательных программ	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
4.8.5) могут быть реализованы в системе образования Российской Федерации	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
Замечания и предложения по разделу ⁸ «Требования к условиям реализации основных образовательных программ»:						

Результаты экспертизы проекта ФГОС в целом

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу: И.И. Соколов

Приказ по совету-03

Дата: « 11 » 11 20 13 г.

З.Ф. Федорова, и.о. зам. дир. по орг. и ад. работе
Зам. Т.Ф. Федорова

Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка ⁵					Примечание ⁶
5.1. Представленный проект ФГОС в целом:						
5.1.1) соответствует нормативным срокам освоения основных образовательных программ данного уровня образования; ступени ¹ ; направления подготовки ² ; специальности ³ ; профессии ⁴	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
5.1.2) соответствует возрастным особенностям и возможностям обучающихся ¹	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
5.1.3) соответствует современным характеристикам профессиональной деятельности ⁷	нет	скорее нет	скорее да	<u>да</u>	экспертная оценка отсутствует	
5.1.4) соответствует профессиональным стандартам данных профессий, специальностей (при наличии таких стандартов) ⁷	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
5.1.5) соответствует законодательству Российской Федерации	нет	<u>да</u>	х			
5.1.6) отвечает характеристикам современного образования и перспективным задачам образования в Российской Федерации	нет	скорее нет	<u>скорее да</u>	да	экспертная оценка отсутствует	отсутствуют перспективные задачи
5.1.7) может быть реализован в системе образования Российской Федерации	нет	скорее нет	скорее да	<u>да</u>	экспертная оценка отсутствует	
5.2. Полно представлена информация о разработке представленного проекта ФГОС:						
5.2.1) об организациях, которые приняли участие в разработке	нет	скорее нет	скорее да	<u>да</u>	экспертная оценка отсутствует	
5.2.2) об организации и результатах обсуждения и апробации проекта и его отдельных элементов	нет	<u>скорее нет</u>	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу: И.И.О.А.В. Дата: « 11 » 11 20 13 г.

Приказ по совету-03

2. Фикс. и по спец. 23.00.06,
прод. Т.Ф. Кравчук

Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка ⁵					Примечание ⁶
5.3. Текст представленного проекта ФГОС аккуратно оформлен, соответствует правилам русской орфографии и пунктуации	нет	скорее нет	<u>скорее да</u>	да	экспертная оценка отсутствует	есть ошибки по согласованию в тексте и технические ошибки
5.4. Общее экспертное мнение о проекте:						
5.4.1) может быть рекомендован к утверждению	нет	скорее нет	<u>скорее да</u>	да	экспертная оценка отсутствует	
5.4.2) следует рекомендовать к отклонению	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
5.4.3) следует рекомендовать к доработке	нет	скорее нет	скорее да	да	экспертная оценка отсутствует	
<p>Рекомендации по доработке⁹:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Желательно более четко определить перспективные задачи образования РФ. <p>В разделе I Общие положения:</p> <ul style="list-style-type: none"> -п.7.3. «виды и задачи профессиональной деятельности выпускников» в большей мере отражено содержание деятельности, чем задачи; -социология культуры представляет единство материальной и духовной жизни, поэтому нет смысла выделять духовную жизнь, оставить социологию культуры, как было и в последнем стандарте; -исправить согласование в «политической социологии»: <i>Изучение политической сферы общественной жизнедеятельности, социально-экономических основ политики, социально-политической стратификации общественных систем, уровней и структуры политического сознания, взаимодействия политики и общества, взаимовлияния социальных отношений (социальной сферы) и политических институтов (отношений).</i> -Доработать компетенции, так как это не только способности, но и принципы, умения, навыки и т.д. -Расширить методический перечень документов. -Более подробно проработать структуру программы аспирантуры. -Расширить базовую часть: включить основную дисциплину по конкретному направлению; включить дисциплину, свя- 						

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу: Икрам Дата: « 11 » 11 20 13 г.

Приказ по совету-03

З.Ф.Ис. и др. от 22.00.06.
д.р.с. Т.Ф. Кладуш

Позиция для экспертной оценки	Экспертная оценка ⁵	Примечание ⁶
занную с основными математическими методами обработки результатов социологического исследования.		

Полное наименование организации, проводившей экспертизу: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Юго-Западный государственный университет»

Реквизиты организации, проводившей экспертизу: 305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94 ИНН 4629029058

Ректор ЮЗГУ

Должность руководителя организации, проводившей экспертизу, или уполномоченного им лица с указанием реквизитов документа, подтверждающего переданные полномочия



Подпись

С.Г.Емельянов

Фамилия И.О.

Место печати организации

¹ Заполняется при проведении независимой экспертизы проекта федерального государственного образовательного стандарта общего образования.

² Заполняется при проведении независимой экспертизы проекта федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования – бакалавриат или магистратура.

³ Заполняется при проведении независимой экспертизы проекта федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования – подготовка специалиста и среднего профессионального образования.

⁴ Заполняется при проведении независимой экспертизы проекта федерального государственного образовательного стандарта начального профессионального образования.

⁵ По каждой позиции для экспертной оценки отмечается соответствующий ответ, все позиции для экспертной оценки обязательны для заполнения.

⁶ В столбце «Примечание» указываются обоснования экспертной оценки при их наличии.

⁷ Заполняется при проведении независимой экспертизы проекта федерального государственного образовательного стандарта профессионального образования.

⁸ В графу «Замечания и предложения по разделу» при наличии вносятся замечания и предложения организации, проводившей независимую экспертизу проекта федерального государственного образовательного стандарта.

⁹ В графу «Рекомендации по доработке» при наличии вносятся рекомендации организации, проводившей независимую экспертизу проекта федерального государственного образовательного стандарта.

Подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу: И.И.Иванов Дата: «11» 11 2013 г.

Приказ по совету-03

г. Курск, 11.11.2013 г.
Проф. Т.Ф. Крайнов