

СОГЛАСОВАНО

И.о. директора
ФГБУ "Росаккредагентство"

_____/Н.А. Кулиев

« » _____ 2026 года

Модель
оценки качества реализации образовательных программ высшего
образования в части формирования универсальной компетенции в
области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности
(усовершенствованная)

Договор 01/ОК-2026 от 25.05.2026

п. 1.1. Совершенствование модели оценки качества реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности

Оглавление

Введение.....	4
1. Цели и задачи проведения оценки качества реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности.....	7
2. Нормативно-правовое основание проведения оценки качества реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности	9
3. Подходы, используемые при проведении оценки качества реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности.....	11
4. Критерии и показатели оценки качества реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности	17
5. Методика расчета показателей оценки качества реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности.....	27
6. Описание инструментария, используемого при проведении оценки качества реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности	50
7. Порядок, технологии и методики проведения процедур оценки	66
8. Порядок формирования репрезентативной выборки участников оценки..	73

9. Порядок действий специалистов, задействованных в процедуре оценки качества реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности	76
10. Направления анализа результатов оценки качества реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности.....	80
11. Направления использования результатов оценки качества реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности.....	86
<i>Приложение 1</i>	89
<i>Приложение 2</i>	91
<i>Приложение 3</i>	93
<i>Приложение 4</i>	101

Введение

В настоящее время одной из важных социально-экономических задач в Российской Федерации является повышение финансовой грамотности граждан, осознанного использования ими финансовых продуктов и услуг, разумного принятия финансовых решений, инвестирования и управления рисками. Ключевым ресурсом для решения данной задачи является сфера образования. Для решения этой задачи в Российской Федерации Распоряжением Правительства Российской Федерации от 24.10.2023 № 2958-р. утверждена «Стратегия повышения финансовой грамотности и формирования финансовой культуры до 2030 года» (далее Стратегия). План мероприятий по реализации Стратегии предусматривает разработку и внедрение системы мониторинга качества реализации образовательных программ всех уровней образования в области финансовой грамотности и финансовой культуры. В связи с этим, необходимо проведение оценки качества реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности.

Настоящая Модель оценки качества реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности (далее – Модель) позволяет:

- проводить оценку универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности студентов и преподавателей образовательных организаций высшего образования;
- выявлять образовательные дефициты студентов и профессиональные дефициты преподавателей в части универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности;

- выявлять вовлеченность и удовлетворенность студентов и преподавателей качеством реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности;

- автоматизированно формировать компетентностные профили участников оценки;

- формировать профили качества реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности;

- формировать профили качества образовательных организаций в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности;

- получать данные для формирования интерактивной карты качества реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности в разрезе Российской Федерации, федеральных округов, субъектов Российской Федерации, УГСН, направлений подготовки.

Результаты апробации данной Модели могут использоваться:

- федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими управление в сфере образования, для совершенствования системы высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности, и разработки единых подходов к оценке его качества;

- организациями, реализующими образовательные программы высшего образования – для совершенствования образовательных программ с учетом выявленных образовательных дефицитов обучающихся, а также

для совершенствования системы повышения квалификации и разработке адресных программ дополнительного профессионального образования на основе объективных данных об уровне профессиональной компетентности профессорско-преподавательского состава вузов;

- общественными и экспертно-аналитическими организациями, осуществляющими взаимодействие с системой управления образованием, образовательными организациями, экспертным сообществом;

- средствами массовой информации с целью формирования объективной картины о состоянии системы высшего образования, ключевых тенденциях, преодолеваемых проблемах;

- научными организациями, социологическими исследовательскими институтами и группами для получения и обновления методологии количественных исследований, получения объективной количественной базы результатов исследования для развития прикладной и теоретической науки о современном высшем образовании в России.

1. Цели и задачи проведения оценки качества реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности

Цели проведения оценки качества реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности:

- исследование эффективности реализации Стратегии повышения финансовой грамотности и формирования финансовой культуры до 2030 года в части мероприятий, предусмотренных для системы высшего образования;
- развитие Единой системы оценки качества образования в Российской Федерации.

Задачи проведения оценки качества реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности:

- осуществить разработку методик и инструментария процедур оценки качества реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности;
- установить уровень сформированности универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности, у студентов и преподавателей образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования (далее – образовательные организации);

- выявить образовательные дефициты студентов и профессиональные дефициты преподавателей в части освоения универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности;
- выявить степень вовлеченности и удовлетворенности студентов и преподавателей качеством реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности;
- установить уровень качества образовательных программ высшего образования (бакалавриат) в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности;
- выявить проблемы, возникающие при реализации образовательных программ высшего образования (бакалавриат) в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности;
- выявить факторы, определяющие степень удовлетворенности студентов и преподавателей качеством реализации образовательных программ высшего образования (бакалавриат) в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности.

2. Нормативно-правовое основание проведения оценки качества реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности

При разработке Модели и инструментария для проведения оценки качества реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности учитываются требования следующих нормативных правовых актов и иных документов, определяющих содержание высшего образования и приоритеты государственной образовательной политики в области повышения уровня финансовой грамотности граждан, осознанного использования ими финансовых продуктов и услуг, разумного принятия финансовых решений, инвестирования и управления рисками:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309
- «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года»;
- Распоряжение Правительства Российской Федерации от 24.10.2023 № 2958-р. «Об утверждении Стратегии повышения финансовой грамотности и формирования финансовой культуры до 2030 года»;
- План мероприятий («дорожная карта») по реализации Стратегии повышения финансовой грамотности и формирования финансовой культуры до 2030 года (утв. Банком России и Минфином России 22 декабря 2023 г. № ПМ-01-59/228, 12-12-11/ВН-61421);
- Распоряжение Правительства Российской Федерации от 10.02.2021 № 291-р «Об определении образовательных организаций высшего образования,

на базе которых осуществляется деятельность федеральных методических центров»;

- Методические рекомендации по формированию универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности, «Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности» для образовательных организаций высшего образования (Письмо Минобрнауки России от 20.02.2024, МН – 18/514);

- Единая рамка компетенций по финансовой грамотности (утв. протоколом шестого заседания Межведомственной координационной комиссии по реализации Стратегии повышения финансовой грамотности и формирования финансовой культуры до 2030 года от 5 марта 2026г. №12-12-12/ВН-7824/ПРГ-59-6-1-1/434);

- Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (далее ФГОС ВО);

- Приказ Минтруда России от 18.10.2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»;

- Проект Приказа Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации "Об утверждении профессионального стандарта "Педагогический работник высшего образования" (подготовлен Минтрудом России 29.12.2025).

3. Подходы, используемые при проведении оценки качества реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности

При проведении оценки качества реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности используются описанные ниже подходы.

Ориентация на потребности и интересы обучающихся. Одним из основных принципов государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования является «обеспечение права на образование в течение всей жизни в соответствии с потребностями личности, адаптивность системы образования к уровню подготовки, особенностям развития, способностям и интересам человека»¹. Применение данной Модели должно обеспечивать учет образовательных потребностей, интересов и способностей обучающихся. Следовательно, эта Модель предусматривает, в том числе, соотнесение результатов оценки качества образования с потребностями и интересами обучающихся, а используемые критерии качества образования будут стимулировать развитие образовательных методик, технологий и управленческих механизмов, ориентированных на наиболее полный учет организациями системы образования потребностей и интересов обучающихся, степени их удовлетворенности качеством образования.

Ориентация на федеральные государственные образовательные стандарты (далее – ФГОС). Система образования в Российской Федерации строится на основе российских образовательных стандартов, устанавливающих, в том числе требования к результатам освоения основной образовательной программы. ФГОС обеспечивают государственные гарантии

¹ Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 19.12.2023) «Об образовании в Российской Федерации», статья 3, пункт 8

уровня и качества образования на основе единства обязательных требований к условиям реализации основных образовательных программ и результатам их освоения². Таким образом, ФГОС направлены на формирование единого образовательного пространства в Российской Федерации, что предполагает формирование единых требований к результатам обучения по программам высшего образования. Вместе с тем, в процессе реализации мероприятий в рамках настоящей Модели должно проводиться регулярное обсуждение содержательных приоритетов в образовании с учетом приоритетов государственной образовательной политики в области повышения уровня финансовой грамотности граждан.

Преимущественное использование сложившейся в России системы процедур оценки качества образования. В настоящее время в Российской Федерации сложилась Единая система оценки качества образования (ЕСОКО) на федеральном уровне, включающая в себя различные оценочные процедуры и мониторинги. Важное место в системе оценки качества занимают оценка образовательных результатов обучающихся, которая осуществляется в рамках проведения Государственной итоговой аттестации (ОГЭ/ЕГЭ), всероссийских проверочных работ (ВПР), государственной аккредитации (диагностическое тестирование). Особое место в Единой системе оценки качества образования занимает оценка профессиональных компетенций педагогов, которая осуществляется в рамках национальных исследований качества образования (НИКО). Данный комплекс процедур осуществляется посредством тестирования и используется для систематической диагностики состояния системы образования и принятия своевременных мер по устранению выявленных проблем с последующей оценкой эффективности принятых мер, для полноценного развития системы образования.

² Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 19.12.2023) «Об образовании в Российской Федерации», статья 11, часть 1, пункт 4

Учет практики международных исследований качества образования.

Важную роль в оценке качества российского образования в последние годы играли международные сравнительные исследования, результаты которых позволили выявить особенности в подготовке российских школьников по сравнению со школьниками других стран. Например, участие в международных исследованиях PISA привлекло внимание к развитию функциональной грамотности обучающихся. В настоящее время в Российской Федерации проводится ежегодная оценка функциональной грамотности на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся. С учетом данных подходов целесообразно оценивать и финансовую грамотность обучающихся по программам высшего образования, используя практико-ориентированные задания. Также широкое распространение в международной практике получила оценка компетенций педагогов. Данные многочисленных международных исследований неопровержимо свидетельствуют о том, что успехи в развитии образования той или иной страны более всего зависят от качества педагогических кадров. Ключевыми тенденциями в оценке компетенций педагогов являются: автоматизация оценивания, использование искусственного интеллекта для конструирования и проверки тестовых заданий, ориентация на профессиональные стандарты, что нашло отражение и в данной Модели. Так, Модель позволяет получать данные для автоматизированного формирования компетентностных профилей участников оценки, профилей качества реализации образовательных программ высшего образования, профили качества образовательных организаций в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности.

Проведение комплексной оценки и анализа данных о качестве образования. Данный подход является важнейшей основой интеграции различных мероприятий по оценке качества образования, которые

проводятся в Российской Федерации. В рамках комплексного анализа выявляются проблемы, тенденции и закономерности, оценивается эффективность принимаемых управленческих решений, выявляется позитивный управленческий опыт, формируются или корректируются критерии оценки качества образования на всех уровнях управления образованием. Комплексная оценка качества реализации образовательных программ осуществляется по соответствующим критериям и показателям с помощью различных методов диагностики и технологий сбора данных, которые обеспечивают прямое и опосредованное оценивание. Модель направлена на получение, анализ и представление данных о качестве образовательных программ для формирования интерактивной карты качества реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности, в Российской Федерации, федеральных округах, субъектах Российской Федерации, в разрезе УГСН, направлений подготовки.

Ежегодное общественно-профессиональное обсуждение итогов оценки качества образовательных программ. Важными составляющими оценки качества высшего образования должны являться ежегодный анализ и общественно-профессиональное обсуждение ее результатов, поскольку организация мероприятий в каждый следующий год должна осуществляться с учетом выводов и корректив, полученных по результатам прошедшего года. Результаты данного обсуждения могут реализовываться, в том числе при совершенствовании всего спектра процедур оценки качества высшего образования, рассматриваемых в рамках данной Модели.

Использование системы критериев и показателей. Данный подход позволяет конкретизировать перечень измеряемых параметров (критериев), а также их качественные и количественные характеристики (показатели). Это, в свою очередь, обеспечивает структурирование результатов оценки и

возможность осуществлять анализ данных и их визуализацию по различным направлениям в соответствии с установленными критериями и показателями. Основаниями для формирования перечня критериев и показателей являются требования нормативных правовых актов и иных документов, определяющих содержание высшего образования и приоритеты государственной образовательной политики в области повышения уровня финансовой грамотности граждан, осознанного использования ими финансовых продуктов и услуг, разумного принятия финансовых решений, инвестирования и управления рисками.

Уровневый подход к интерпретации результатов. Данный подход предполагает выделение уровней качества реализации образовательной программы (высокий, средний, низкий) и позволяет систематизировать и анализировать результаты оценки качества образовательной деятельности посредством использования уровневых шкал. Подход реализуется как по отношению к отдельным показателям (показателям, отражающим уровень сформированности компетенций), так и по отношению к общему результату проводимой оценки.

Применение объективных оценочных процедур. Данный подход предполагает использование комплекса мер, направленных на повышение достоверности результатов оценочных процедур, обеспечивающих получение объективных сведений о качестве реализации образовательных программ. Объективность предполагает проведение внешней оценки с привлечением независимых экспертов, соблюдение заранее описанных порядка и технологии оценочных процедур и методики расчета показателей, что обеспечивает получение сведений, отражающих реальную ситуацию в части качества образовательной программы.

Автоматизация оценки. Подход предполагает использование цифровых технологий для упрощения, ускорения и повышения точности процессов оценки качества реализации образовательных программ.

Автоматизация включает в себя использование специализированной информационной системы, программных продуктов, баз данных. Автоматизация направлена на стандартизацию оценки компетенций студентов и преподавателей, ускорение сбора и анализа данных, повышение объективности результатов. Использование специализированной информационной системы позволяет осуществлять сбор и анализ данных по установленным показателям с применением различных технологий: онлайн тестирования и анкетирования студентов и преподавателей; внесение сведений по показателям в личные кабинеты информационной системы с автоматизированной предзагрузкой части сведений и автоматизированной выгрузкой данных и отчетов.

4. Критерии и показатели оценки качества реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности

Оценка качества реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности осуществляется по следующим направлениям:

- *оценка содержания* образовательных программ высшего образования на предмет наличия дисциплин, модулей, тем, элективных курсов, проектов, тематик научных исследований, мероприятий, направленных на формирование финансовой грамотности, в том числе финансовой культуры;
- *оценка условий* реализации образовательных программ, в том числе оценка компетенций преподавателей, наличия образовательных ресурсов, обеспечение повышения квалификации преподавателей по вопросам формирования финансовой грамотности, в том числе финансовой культуры;
- *оценка результативности* реализации образовательных программ, включающая в себя оценку образовательных результатов студентов, а также оценку удовлетворенности студентов и преподавателей качеством реализации образовательных программ в части формирования финансовой грамотности, в том числе финансовой культуры;
- *оценка удовлетворенности* студентов и преподавателей качеством реализации образовательных программ, включающая в себя оценку образовательных результатов студентов, а также оценку удовлетворенности студентов и преподавателей качеством реализации

образовательных программ в части формирования финансовой грамотности, в том числе финансовой культуры;

- *оценка вовлечённости* в образовательную деятельность, включающая в себя оценку мотивации, эмоциональной вовлеченности и фактической активности обучающихся и преподавателей на занятиях и иных мероприятиях, направленных на формирование финансовой грамотности, в том числе финансовой культуры.

Оценка качества реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности осуществляется посредством интегрального показателя – *Индекса качества реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности* (далее Индекс финансовой грамотности (ИФГ)), который представляет собой комплексный показатель образовательной деятельности, отражающий качество подготовки обучающихся и условия реализации образовательных программ в соответствии с требованиями государства и потребностями граждан.

Методика формирования Индекса финансовой грамотности

Индекс финансовой грамотности формируется с использованием критериально-оценочного аппарата, включающего в себя 5 критериев и 20 показателей. Каждый критерий включает в себя показатели (Таблица 1).

Всего используется 5 критериев:

1. Содержание образовательной программы (4 показателя).
2. Условия реализации образовательной программы (4 показателя).
3. Результативность образовательной программы (2 показателя).
4. Удовлетворенность образовательной программой (8 показателей)
5. Вовлечённость в образовательную деятельность (2 показателя).

Формирование Индекса финансовой грамотности осуществляется посредством сбора данных по всем показателям с помощью различных методов диагностики и технологий, которые обеспечивают прямое и опосредованное оценивание качества реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности.

Система расчета Индекса финансовой грамотности

Индекс финансовой грамотности формируется на основе оценки качества реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности по четырем направлениям, включающим в себя критерии и показатели. У каждого показателя имеется пороговое значение, которое необходимо достичь, чтобы получить максимальное количество баллов за выполнение показателя (Таблица 1).

За достижение порогового значения показателей образовательная программа получает определенное количество баллов. Индекс финансовой грамотности рассчитывается как сумма баллов по всем показателям, оцениваемым по шкале от 0 до 3. Максимальное количество баллов, которое общеобразовательная организация может набрать за выполнение показателей составляет 44 балла. Таким образом, Индекс финансовой грамотности измеряется по шкале от 0 до 44 баллов.

Для интерпретации результатов оценки используется шкала, включающая в себя 3 уровня качества реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности.

Уровень качества реализации образовательной программы определяется значением Индекса финансовой грамотности:

1. Высокий уровень – 34 – 44 балла (зеленая зона).
2. Средний уровень – 21 – 33 балла (желтая зона).

3. Низкий уровень – 0 – 20 баллов (красная зона).

Уровень качества реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности может определяться также по каждому критерию с использованием следующих шкал:

Критерий 1

1. Высокий уровень – 7 – 9 баллов (зеленая зона).
2. Средний уровень – 4 – 6 баллов (желтая зона).
3. Низкий уровень – 0– 3 балла (красная зона).

Критерий 2

1. Высокий уровень – 7 – 9 баллов (зеленая зона).
2. Средний уровень – 4 – 6 баллов (желтая зона).
3. Низкий уровень – 0– 3 балла (красная зона).

Критерий 3

1. Высокий уровень – 4 балла (зеленая зона).
2. Средний уровень – 2 -3 балла (желтая зона).
3. Низкий уровень – 0 – 1 балл (красная зона).

Критерий 4

1. Высокий уровень – 14 – 18 баллов (зеленая зона).
2. Средний уровень – 8 – 13 баллов (желтая зона).
3. Низкий уровень – 0 – 7 баллов (красная зона).

Критерий 5

1. Высокий уровень – 4 балла (зеленая зона).
2. Средний уровень – 2 - 3 балла (желтая зона).
3. Низкий уровень – 0 – 1 балл (красная зона).

Таблица 1 – Критерии и показатели оценки качества реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности

№ п/п	Критерии и показатели	Значение показателя	Количество баллов
1	Содержание образовательной программы		9
1.1	Наличие в образовательной программе дисциплин/модулей/курсов, направленных на формирование универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности, соответствующих Единой рамке компетенций по финансовой грамотности	Имеется	3
		Не имеется	0
1.2	Наличие в образовательной программе отдельных разделов/тем, направленных на формирование универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности, соответствующих Единой рамке компетенций по финансовой грамотности	Имеется	2
		Не имеется	0
1.3	Наличие мероприятий (конференций, форумов и др.) в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности	Не менее 1	2
		Не имеется	0
1.4	Наличие практической подготовки, направленной на формирование универсальной компетенции «Способен	Имеется	2
		Не имеется	0

	<i>принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности»</i>		
2	Условия реализации образовательной программы		9
2.1	Наличие электронных образовательных ресурсов в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности	Имеются	2
		Не имеются	0
2.2	Доля преподавателей, прошедших обучение по дополнительной профессиональной образовательной программе, связанной с разработкой и реализацией рабочих программ дисциплин/модулей для формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности, в общей численности преподавателей, осуществляющих разработку и реализацию рабочих программ дисциплин/модулей для формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности	Не менее 50%	2
		Менее 50%	0
2.3	Доля преподавателей, выполнивших диагностическую работу по оценке профессиональных компетенций, необходимых для формирования УК «Способен принимать обоснованные	80% и более	3
		60% - 80%	1

	<i>экономические решения в различных областях жизнедеятельности» у обучающихся по образовательным программам высшего образования, на базовом уровне и выше, в общей численности преподавателей, выполнявших диагностическую работу</i>	Менее 60%	0
2.4	<i>Наличие системы оценки УК «Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности»</i>	Имеется	2
		Не имеется	0
3	Результативность образовательной программы		4
3.1	<i>Доля студентов, выполнивших диагностическую работу по оценке УК «Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности», на базовом уровне и выше, в общей численности студентов, выполнявших диагностическую работу</i>	80% и более	3
		60% - 80%	1
		Менее 60%	0
3.2	<i>Наличие у студентов, обучающихся по программе высшего образования, публикаций в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности</i>	Имеются	1
		Не имеются	0
4	Удовлетворенность образовательной программой		18
4.1	<i>Доля студентов, удовлетворенных качеством реализации образовательной</i>	Более 70%	3

	программы высшего образования в части формирования УК «Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности», в общей численности студентов, участвующих в опросе	50% - 70%	1
		Менее 50%	0
4.2	Доля преподавателей, удовлетворенных качеством реализации образовательной программы высшего образования в части формирования УК «Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности», в общей численности преподавателей, участвующих в опросе	Более 70%	3
		50% - 70%	1
		Менее 50%	0
4.3	Доля студентов, удовлетворенных содержанием образовательной программы высшего образования в части формирования УК «Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности», в общей численности студентов, участвующих в опросе	Более 70%	2
		50% - 70%	1
		Менее 50%	0
4.4	Доля преподавателей, удовлетворенных содержанием образовательной программы высшего образования в части формирования УК «Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности», в общей численности преподавателей,	Более 70%	2
		50% - 70%	1
		Менее 50%	0

	участвующих в опросе		
4.5	Доля студентов, удовлетворенных условиями реализации образовательной программы высшего образования в части формирования УК <i>«Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности»</i> , в общей численности студентов, участвующих в опросе	Более 70%	2
		50% - 70%	1
		Менее 50%	0
4.6	Доля преподавателей, удовлетворенных условиями реализации образовательной программы высшего образования в части формирования УК <i>«Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности»</i> , в общей численности преподавателей, участвующих в опросе	Более 70%	2
		50% - 70%	1
		Менее 50%	0
4.7	Доля студентов, удовлетворенных результатами реализации образовательной программы высшего образования в части формирования УК <i>«Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности»</i> , в общей численности студентов, участвующих в опросе	Более 70%	2
		50% - 70%	1
		Менее 50%	0
4.8	Доля преподавателей, удовлетворенных результатами реализации образовательной программы высшего образования в части формирования УК <i>«Способен принимать</i>	Более 70%	2
		50% - 70%	1
		Менее 50%	0

	<i>обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности», в общей численности преподавателей, участвующих в опросе</i>		
5	Вовлеченность в образовательную деятельность		4
5.1	Доля студентов, вовлеченных в образовательную деятельность, направленную на формирование УК «Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности», в общей численности студентов, участвующих в опросе	Не менее 50%	2
5.2	Доля преподавателей, вовлеченных в образовательную деятельность, направленную на формирование УК «Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности», в общей численности преподавателей, участвующих в опросе	Не менее 50%	2
Итого			44

5. Методика расчета показателей оценки качества реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности

Показатели оценки качества реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности рассчитываются в соответствии с методикой согласно таблице 2.

Таблица 2 – Методика расчета показателей

№ п/п	Критерии и показатели	Методика расчета показателей
1	Содержание образовательной программы	
1.1	Наличие образовательной программы дисциплин/модулей/курсов, направленных на формирование универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности, соответствующей Единой рамке компетенций по финансовой грамотности	Значение показателя 1.1 «имеется» устанавливается, если организация высшего образования подтвердила наличие не менее одного из следующих компонентов: 1) наличие в образовательной программе не менее 1 дисциплины направленной на формирование универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности, соответствующей Единой рамке компетенций по финансовой грамотности; 2) наличие в образовательной программе не менее 1 модуля, направленного на формирование универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности, соответствующей Единой рамке

		компетенций по финансовой грамотности; 3) наличие в образовательной программе не менее 1 элективного курса, направленного на формирование универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности, соответствующей Единой рамке компетенций по финансовой грамотности. Вышеуказанные дисциплины/модули/курсы должны быть разработаны с учетом методических рекомендаций по формированию универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности «Способность принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности человека» для образовательных организаций высшего образования (Письмо Минобрнауки России № МН-18/514 от 20.02.2024) Факт наличия вышеуказанных компонентов подтверждается ссылками на страницы официального сайта образовательной организации, где размещены учебный план и рабочие программы соответствующих дисциплин/модулей/курсов. Полученное при расчете показателя 1.1
--	--	---

		значение сопоставляется с критериальным значением, и устанавливается количество баллов по данному показателю. <i>Отчетный период:</i> предоставляется актуальная в период проведения мониторинга информация.
1.2	Наличие образовательной программе отдельных разделов/тем, направленных на формирование универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности, соответствующей Единой рамке компетенций по финансовой грамотности	в Значение показателя 1.2 «имеется» устанавливается, если организация высшего образования подтвердила наличие не менее одного из следующих компонентов: 1) наличие в образовательной программе не менее 1 раздела, направленного на формирование универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности, соответствующей Единой рамке компетенций по финансовой грамотности; 2) наличие в образовательной программе отдельных тем (одной или нескольких), направленных на формирование универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности, соответствующей Единой рамке компетенций по финансовой грамотности. Факт наличия вышеуказанных компонентов подтверждается ссылками на страницы официального сайта образовательной организации, где размещены учебный план

		и рабочие программы соответствующих дисциплин. Полученное при расчете показателя 1.2 значение сопоставляется с критериальным значением, и устанавливается количество баллов по данному показателю. <i>Отчетный период:</i> Предоставляется актуальная в период проведения мониторинга информация.
1.3	Наличие мероприятий (конференций, форумов и др.) в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности	Значение показателя 1.3 «имеется» устанавливается, если организация высшего образования подтвердила факт проведения в образовательной организации конференций, форумов и иных внеучебных мероприятий) в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности. Факт проведения данных мероприятий подтверждается приказами о проведении мероприятий и (или) программами проведения мероприятий и (или) новостями, размещенными на официальном сайте университета и (или) официальных страницах образовательной организации в социальных сетях и (или) в средствах массовой информации. Наличие вышеуказанной информации подтверждается ссылками на соответствующий электронный ресурс, где

		размещена подтверждающая информация. Полученное при расчете показателя 1.3 значение сопоставляется с критериальным значением, и устанавливается количество баллов по данному показателю. <i>Отчетный период:</i> Предоставляется информация за 2023 – 2024, 2024-2025 и 2025 – 2026 учебные годы.
1.4	Наличие практической подготовки, направленной на формирование универсальной компетенции <i>«Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности»</i>	Значение показателя 1.4 «имеется» устанавливается, если образовательная организация подтверждает факт наличия в образовательной программе практикума и (или) практики, направленной на формирование универсальной компетенции <i>«Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности»</i>. Факт наличия данного практикума и (или) практики подтверждается ссылками на страницы официального сайта образовательной организации, где размещены учебный план образовательной программы и программа соответствующего практикума или практики. Полученное при расчете показателя 1.4 значение сопоставляется с критериальным значением, и устанавливается количество баллов по данному показателю.

		<i>Отчетный период:</i> Предоставляется актуальная информация по образовательной программе, принимающей участие в мониторинге.
2	Условия реализации образовательной программы	
2.1	Наличие электронных образовательных ресурсов в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности	Значение показателя 2.1 «имеется» устанавливается, если образовательная организация подтверждает факт наличия в образовательной программе электронных образовательных ресурсов в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности. Наличие вышеуказанной информации подтверждается ссылками на соответствующие электронные образовательные ресурсы или на скриншоты страниц разделов официального сайта образовательной организации, содержащих соответствующие электронные образовательные ресурсы. Полученное при расчете показателя 2.1 значение сопоставляется с критериальным значением, и устанавливается количество баллов по данному показателю. <i>Отчетный период:</i> Предоставляется актуальная информация по образовательной программе, принимающей участие в мониторинге.

2.2	Доля преподавателей, прошедших обучение по дополнительной профессиональной образовательной программе, связанной с разработкой и реализацией рабочих программ дисциплин/модулей для формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности, в общей численности преподавателей, осуществляющих разработку и реализацию рабочих программ дисциплин/модулей для формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе	Показатель 2.2 рассчитывается как отношение количества преподавателей, прошедших обучение по дополнительной профессиональной образовательной программе, связанной с разработкой и реализацией рабочих программ дисциплин/модулей для формирования универсальной компетенции в области экономической культуры к общей численности преподавателей, осуществляющих разработку и реализацию рабочих программ дисциплин/модулей для формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности, умноженное на 100. Показатель 2.2 рассчитывается по формуле: $П_{2.2} = \frac{a}{b} \cdot 100, \text{ где}$ а – количество преподавателей, прошедших обучение по дополнительной профессиональной образовательной программе, связанной с разработкой и реализацией рабочих программ дисциплин/модулей для формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности; б – общая численность преподавателей, осуществляющих разработку и реализацию
-----	---	--

	финансовой грамотности	рабочих программ дисциплин/модулей для формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности; П_{2.2} – значение показателя. Сведения о повышении квалификации преподавателей подтверждаются скан-копиями документов об обучении, которые размещаются на электронном ресурсе, доступ к которому предоставляется посредством ссылки. Установленное при расчете показателя 2.2 значение сопоставляется с критериальным значением, и определяется количество баллов по данному показателю. <i>Отчетный период:</i> Предоставляется актуальная информация на момент проведения мониторинга.
--	-------------------------------	---

2.3	Доля преподавателей, выполнивших диагностическую работу по оценке профессиональных компетенций, необходимых для формирования УК «Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности» у обучающихся по образовательным программам высшего образования, на базовом уровне и выше, в общей численности преподавателей, выполнявших диагностическую работу	Показатель 2.3 рассчитывается как отношение количества преподавателей, выполнивших диагностическую работу по оценке профессиональных компетенций, необходимых для формирования УК «Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности» у обучающихся по образовательным программам высшего образования, на базовом уровне и выше к общему количеству преподавателей, выполнявших диагностическую работу, умноженное на 100% Значение показателя 2.3 рассчитывается по формуле: $П_{2.3} = \frac{a}{b} \cdot 100, \text{ где}$ a – количество преподавателей, выполнивших диагностическую работу по оценке профессиональных компетенций, необходимых для формирования УК «Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности» у обучающихся по образовательным программам высшего образования, на базовом уровне и выше; b – общее количество преподавателей, выполнявших диагностическую работу;
-----	---	--

		П_{2.3} – значение показателя Установленное при расчете показателя 2.3 значение сопоставляется с критериальным значением, и определяется количество баллов по данному показателю. <i>Отчетный период:</i> Предоставляется информация по результатам диагностического тестирования, проведенного в рамках мониторинга.
2.4	Наличие системы оценки УК «Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности»	Значение показателя 2.4 «имеется» устанавливается, если организация высшего образования подтвердила наличие следующих компонентов системы оценки УК «Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности»: 1) наличие оценочных средств для оценки УК «Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности»; 2) наличие результатов оценочных процедур, обеспечивающих оценку УК «Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности». Доступ к вышеуказанным компонентам подтверждается ссылкой на соответствующий электронный ресурс, где

		размещаются соответствующие материалы. Полученное при расчете показателя 2.4 значение сопоставляется с критериальным значением, и устанавливается количество баллов по данному показателю. <i>Отчетный период:</i> предоставляется информация за период реализации программы.
3	Результативность образовательной программы	
3.1	Доля студентов, выполнивших диагностическую работу по оценке УК «Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности», на базовом уровне и выше, в общей численности студентов, выполнявших диагностическую работу	Показатель 3.1 рассчитывается как отношение количества студентов, выполнивших диагностическую работу по оценке УК «Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности» на базовом уровне и выше к общему количеству студентов, выполнявших диагностическую работу, умноженное на 100% Значение показателя 3.1 рассчитывается по формуле: $П_{3.1} = \frac{a}{b} \cdot 100, \text{ где}$ а – количество студентов, выполнивших диагностическую работу по оценке УК «Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности» на базовом уровне и выше;

		b – общее количество студентов, выполнявших диагностическую работу; $P_{3.1}$ – значение показателя. Установленное при расчете показателя 3.1 значение сопоставляется с критериальным значением, и определяется количество баллов по данному показателю. <i>Отчетный период:</i> Предоставляется информация по результатам диагностического тестирования, проведенного в рамках мониторинга.
3.2	Наличие у студентов, обучающихся по программе высшего образования, публикаций в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности	Значение показателя 3.2 «имеется» устанавливается если образовательная организация подтверждает факт наличия публикаций в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности, выполненных студентами, обучающимися по образовательной программе. Факт наличия вышеуказанных работ подтверждается ссылкой на ресурс, где размещены скан-копии работ и приказы о зачислении студентов, являющихся авторами данных публикаций. Полученное при расчете показателя 3.2 значение сопоставляется с критериальным значением, и устанавливается количество баллов по данному показателю.

		<i>Отчетный период:</i> Предоставляется информация за 2023–2024, 2024-2025 и 2025 – 2026 учебные годы.
4	Удовлетворенность образовательной программой	
4.1	Доля студентов, удовлетворенных качеством реализации образовательной программы высшего образования в части формирования УК «Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности», в общей численности студентов, участвующих в опросе	Показатель 4.1 рассчитывается как отношение количества студентов, удовлетворенных качеством реализации образовательных программ высшего образования в части формирования УК «Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности» к общему количеству студентов, участвующих в опросе, умноженное на 100% Значение показателя 4.1 рассчитывается по формуле: $П_{4.1} = \frac{a}{b} \cdot 100, \text{ где}$ а – количество студентов, удовлетворенных качеством реализации образовательных программ высшего образования в части формирования УК «Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности»; б – общее количество студентов, участвующих в опросе; П_{4.1} – значение показателя. Установленное при расчете показателя 4.1 значение сопоставляется с критериальным

		значением, и определяется количество баллов по данному показателю. <i>Отчетный период:</i> Предоставляется информация по результатам опроса, проведенного в рамках мониторинга.
4.2	Доля преподавателей, удовлетворенных качеством реализации образовательной программы высшего образования в части формирования УК «Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности», в общей численности преподавателей, участвующих в опросе	Показатель 4.2 рассчитывается как отношение количества преподавателей, удовлетворенных качеством реализации образовательных программ высшего образования в части формирования УК «Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности» к общему количеству преподавателей, участвующих в опросе, умноженное на 100% Значение показателя 4.2 рассчитывается по формуле: $П_{4.2} = \frac{a}{b} \cdot 100, \text{ где}$ а – количество преподавателей, удовлетворенных качеством реализации образовательных программ высшего образования в части формирования УК «Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности»; б – общее количество преподавателей, участвующих в опросе; П_{4.2} – значение показателя

		Установленное при расчете показателя 4.2 значение сопоставляется с критериальным значением, и определяется количество баллов по данному показателю. <i>Отчетный период:</i> Предоставляется информация по результатам опроса, проведенного в рамках мониторинга.
4.3	Доля студентов, удовлетворенных содержанием образовательной программы высшего образования в части формирования УК «Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности», в общей численности студентов, участвующих в опросе	Показатель 4.3 рассчитывается как отношение количества студентов, удовлетворенных содержанием образовательных программ высшего образования в части формирования УК «Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности» к общему количеству студентов, участвующих в опросе, умноженное на 100% Значение показателя 4.3 рассчитывается по формуле: $П_{4.3} = \frac{a}{b} \cdot 100, \text{ где}$ а – количество студентов, удовлетворенных содержанием образовательных программ высшего образования в части формирования УК «Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности»; б – общее количество студентов, участвующих в опросе;

		П_{4.3} – значение показателя. Установленное при расчете показателя 4.3 значение сопоставляется с критериальным значением, и определяется количество баллов по данному показателю. <i>Отчетный период:</i> Предоставляется информация по результатам опроса, проведенного в рамках мониторинга.
4.4	Доля преподавателей, удовлетворенных содержанием образовательной программы высшего образования в части формирования УК «Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности», в общей численности преподавателей, участвующих в опросе	Показатель 4.4 рассчитывается как отношение количества преподавателей, удовлетворенных содержанием образовательных программ высшего образования в части формирования УК «Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности» к общему количеству преподавателей, участвующих в опросе, умноженное на 100% Значение показателя 4.4 рассчитывается по формуле: $П_{4.4} = \frac{a}{b} \cdot 100, \text{ где}$ а – количество преподавателей, удовлетворенных содержанием образовательных программ высшего образования в части формирования УК «Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности»;

		b – общее количество преподавателей, участвующих в опросе; П_{4.4} – значение показателя Установленное при расчете показателя 4.4 значение сопоставляется с критериальным значением, и определяется количество баллов по данному показателю. <i>Отчетный период:</i> Предоставляется информация по результатам опроса, проведенного в рамках мониторинга.
4.5	Доля студентов, удовлетворенных условиями реализации образовательной программы высшего образования в части формирования УК «Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности», в общей численности студентов, участвующих в опросе	Показатель 4.5 рассчитывается как отношение количества студентов, удовлетворенных условиями реализации образовательных программ высшего образования в части формирования УК «Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности» к общему количеству студентов, участвующих в опросе, умноженное на 100% Значение показателя 4.5 рассчитывается по формуле: $П_{4.5} = \frac{a}{b} \cdot 100, \text{ где}$ a – количество студентов, удовлетворенных условиями реализации образовательных программ высшего образования в части формирования УК «Способен принимать обоснованные экономические решения в

		различных областях жизнедеятельности»; b – общее количество студентов, участвующих в опросе; $П_{4.5}$ – значение показателя. Установленное при расчете показателя 4.5 значение сопоставляется с критериальным значением, и определяется количество баллов по данному показателю. <i>Отчетный период:</i> Предоставляется информация по результатам опроса, проведенного в рамках мониторинга.
4.6	Доля преподавателей, удовлетворенных условиями реализации образовательной программы высшего образования в части формирования УК «Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности», в общей численности преподавателей, участвующих в опросе	Показатель 4.6 рассчитывается как отношение количества преподавателей, удовлетворенных условиями реализации образовательных программ высшего образования в части формирования УК «Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности» к общему количеству преподавателей, участвующих в опросе, умноженное на 100% Значение показателя 4.6 рассчитывается по формуле: $П_{4.6} = \frac{a}{b} \cdot 100, \text{ где}$ a – количество преподавателей, удовлетворенных условиями реализации образовательных программ высшего образования в части формирования УК

		«Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности»; b – общее количество преподавателей, участвующих в опросе; П_{4.6} – значение показателя Установленное при расчете показателя 4.6 значение сопоставляется с критериальным значением, и определяется количество баллов по данному показателю. <i>Отчетный период:</i> Предоставляется информация по результатам опроса, проведенного в рамках мониторинга.
4.7	Доля студентов, удовлетворенных результатами реализации образовательной программы высшего образования в части формирования УК «Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности», в общей численности студентов, участвующих	Показатель 4.7 рассчитывается как отношение количества студентов, удовлетворенных результатами реализации образовательных программ высшего образования в части формирования УК «Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности» к общему количеству студентов, участвующих в опросе, умноженное на 100% Значение показателя 4.7 рассчитывается по формуле: $П_{4.7} = \frac{a}{b} \cdot 100, \text{ где}$ a – количество студентов, удовлетворенных результатами реализации образовательных

	в опросе	программ высшего образования в части формирования УК «Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности»; b – общее количество студентов, участвующих в опросе; П_{4.7} – значение показателя. Установленное при расчете показателя 4.7 значение сопоставляется с критериальным значением, и определяется количество баллов по данному показателю. <i>Отчетный период:</i> Предоставляется информация по результатам опроса, проведенного в рамках мониторинга.
4.8	Доля преподавателей, удовлетворенных результатами реализации образовательной программы высшего образования в части формирования УК «Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности», в общей численности	Показатель 4.8 рассчитывается как отношение количества преподавателей, удовлетворенных результатами реализации образовательных программ высшего образования в части формирования УК «Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности» к общему количеству преподавателей, участвующих в опросе, умноженное на 100% Значение показателя 4.8 рассчитывается по формуле: $П_{4.8} = \frac{a}{b} \cdot 100, \text{ где}$ a – количество преподавателей,

	преподавателей, участвующих в опросе	удовлетворенных результатами реализации образовательных программ высшего образования в части формирования УК «Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности»; b – общее количество преподавателей, участвующих в опросе; П_{4.8} – значение показателя Установленное при расчете показателя 4.8 значение сопоставляется с критериальным значением, и определяется количество баллов по данному показателю. <i>Отчетный период:</i> Предоставляется информация по результатам опроса, проведенного в рамках мониторинга.
5	Вовлеченность в образовательную деятельность	
5.1	Доля студентов, вовлеченных в образовательную деятельность, направленную на формирование УК «Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности», в	Показатель 5.1 рассчитывается как отношение количества студентов, вовлеченных в образовательную деятельность, направленную на формирование УК «Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности» к общему количеству студентов, участвующих в опросе, умноженное на 100% Значение показателя 5.1 рассчитывается по

	общей численности студентов, участвующих в опросе	формуле: $П_{5.1} = \frac{a}{b} \cdot 100, \text{ где}$ а – количество студентов, вовлеченных в образовательную деятельность, направленную на формирование УК «Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности»; б – общее количество студентов, участвующих в опросе; П_{5.1} – значение показателя Установленное при расчете показателя 5.1 значение сопоставляется с критериальным значением, и определяется количество баллов по данному показателю. <i>Отчетный период:</i> Предоставляется информация по результатам опроса, проведенного в рамках мониторинга.
5.2	Доля преподавателей, вовлеченных в образовательную деятельность, направленную на формирование УК «Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях	Показатель 5.2 рассчитывается как отношение количества преподавателей, вовлеченных в образовательную деятельность, направленную на формирование УК «Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности» к общему количеству преподавателей, участвующих в опросе, умноженное на 100%

жизнедеятельности», в общей численности преподавателей, участвующих в опросе	Значение показателя 5.2 рассчитывается по формуле: $П_{5.2} = \frac{a}{b} \cdot 100, \text{ где}$ а – количество преподавателей, вовлеченных в образовательную деятельность, направленную на формирование УК «Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности»; б – общее количество преподавателей, участвующих в опросе; $П_{5.2}$ – значение показателя Установленное при расчете показателя 5.2 значение сопоставляется с критериальным значением, и определяется количество баллов по данному показателю. <i>Отчетный период:</i> Предоставляется информация по результатам опроса, проведенного в рамках мониторинга.
---	--

6. Описание инструментария, используемого при проведении оценки качества реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности

Для оценки качества реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности, используется *комбинированная модель* сбора данных (Рисунок 1), включающая в себя различные методы и инструменты (Таблица 3), позволяющие осуществить сбор данных следующих категорий:

1. Статистические данные по показателям.
2. Результаты оценочных процедур.
3. Результаты опроса участников образовательных отношений о качестве реализации образовательных программ.
4. Результаты опроса участников образовательных отношений о вовлеченности в образовательный процесс.

Для оценки качества реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности, необходимо использовать следующий инструментарий (Таблица 3):

– инструментарий для оценки универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности (УК *«Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности»*) у студентов, обучающихся по программам высшего образования;

– инструментарий для оценки профессиональных компетенций преподавателей, необходимых для формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой

грамотности у студентов, обучающихся по программам высшего образования;

- инструментарий для оценки степени удовлетворенности студентов и преподавателей качеством реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности;

- инструментарий для оценки вовлеченности студентов и преподавателей в образовательный процесс, направленный на формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности;

инструментарий для сбора данных по показателям Индекса финансовой грамотности

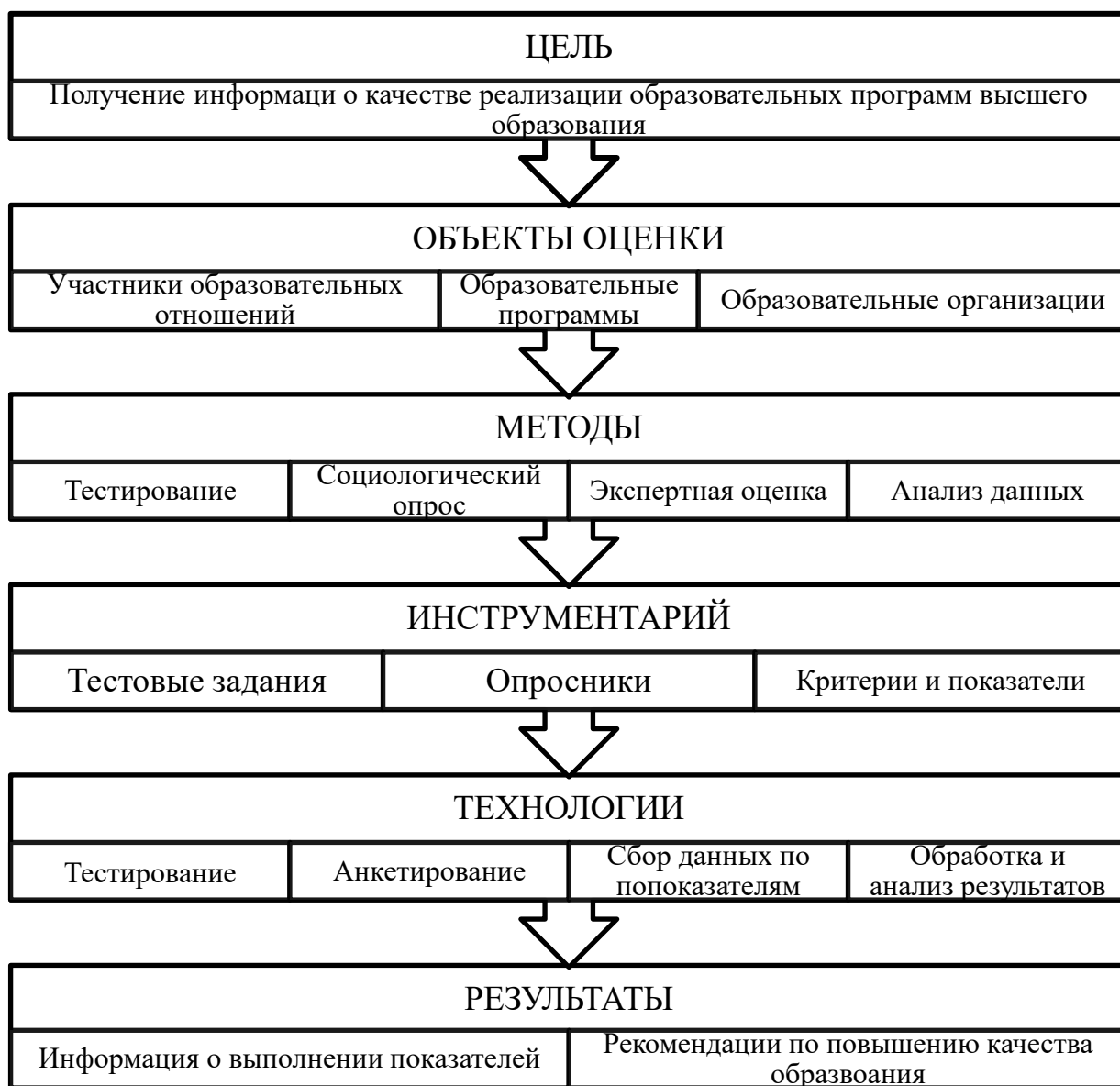


Рисунок 1 – Комбинированная модель сбора данных

Таблица 3 – Инструментарий, используемый для оценки качества реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности *«Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности»*

№ п/п	Предмет диагностики	Участники диагностики	Методы диагностики	Инструмента рий
1	Универсальная компетенция в области	Обучающиеся	Тестирование	Комплект оценочных

	экономической культуры, в том числе финансовой грамотности <i>«Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности»</i>			материалов
2	Профессиональные компетенции, необходимые для формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности <i>«Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности»</i>	Преподаватели	Тестирование	Комплект оценочных материалов
3	Удовлетворенность качеством реализации образовательной программы в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой	Обучающиеся Преподаватели	Социологический опрос	Опросники (в составе комплекта оценочных материалов)

	грамотности			
4	Вовлеченность в процесс обучения в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности	Обучающиеся Преподаватели	Социологический опрос	Опросники (в составе комплекта оценочных материалов)
5	Сбор данных по показателям Индекса финансовой грамотности	Образовательные программы	Сбор данных по показателям	Критериально-оценочный аппарат; Информационная система

Инструментарий для диагностического тестирования студентов и преподавателей представляет собой комплекты оценочных материалов, разработанные с учетом:

– Методических рекомендаций по формированию универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности, «Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности» для образовательных организаций

высшего образования (Письмо Минобрнауки России от 20.02.2024, МН – 18/514);

- Единой рамки компетенций по финансовой грамотности (утв. протоколом шестого заседания Межведомственной координационной комиссии по реализации Стратегии повышения финансовой грамотности и формирования финансовой культуры до 2030 года от 5 марта 2026г. №12-12-12/ВН-7824/ПРГ-59-6-1-1/434);

- Приказа Минтруда России от 18.10.2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»;

- Проекта Приказа Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации "Об утверждении профессионального стандарта "Педагогический работник высшего образования" (подготовлен Минтрудом России 29.12.2025).

Для проведения диагностики используются комплекта оценочных материалов: комплект для студентов и комплект для преподавателей.

Каждый комплект оценочных материалов должен включать в себя:

- спецификацию диагностической работы;
- кодификатор проверяемых элементов содержания;
- демонстрационный вариант диагностической работы;
- 4 варианта тестовых заданий для студентов (20 тестовых заданий в каждом варианте), оформленных в соответствии со спецификацией, для проведения процедур оценки;
- 4 варианта тестовых заданий для преподавателей (25 тестовых заданий в каждом варианте), оформленных в соответствии со спецификацией, для проведения процедур оценки;

– опросники для студентов и преподавателей образовательных организаций для выявления вовлеченности и удовлетворенности качеством реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности.

Спецификация диагностической работы должна содержать:

- назначение диагностической работы;
- перечень нормативных правовых актов и иных документов, определяющих содержание диагностической работы;
- подходы к отбору содержания, разработке структуры диагностической работы;
- структуру диагностической работы (распределение заданий по содержанию, по типам, по уровням) сложности;
- описание типов заданий;
- описание сценариев выполнения заданий;
- систему оценивания выполнения отдельных заданий и диагностической работы в целом;
- время выполнения варианта диагностической работы;
- описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для проведения оценки.

Кодификатор проверяемых элементов содержания должен содержать:

- перечень элементов содержания, проверяемых при проведении оценки компетенции *«Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности»* (в группе универсальных компетенций *«Экономическая культура, в том числе финансовая грамотность»*) у студентов/преподавателей;

– перечень знаний и умений, проверяемых при проведении оценки компетенции *«Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности»* (в группе универсальных компетенций *«Экономическая культура, в том числе финансовая грамотность»*) у студентов/преподавателей;

– перечень элементов содержания, проверяемых при проведении оценки методических компетенций преподавателей, осуществляющих формирование универсальной компетенции *«Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности»* (в группе универсальных компетенций *«Экономическая культура, в том числе финансовая грамотность»*) у студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования;

– перечень знаний и умений, проверяемых при проведении оценки методических компетенций преподавателей, осуществляющих формирование универсальной компетенции *«Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности»* (в группе универсальных компетенций *«Экономическая культура, в том числе финансовая грамотность»*) у студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования.

Вариант диагностической работы для студентов должен содержать:

– 20 практикоориентированных тестовых заданий, направленных на оценку универсальной компетенции *«Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности»*;

– 4 части: часть 1, включающая в себя 5 заданий по предметной области *«Деньги и операции с ними»*; часть 2, включающая в себя 5 заданий по предметной области *«Планирование и управление личными финансами»*; часть 3, включающая в себя 5 заданий по предметной области *«Риск и*

доходность»; часть 4, включающая в себя 5 заданий по предметной области «Финансовая среда»;

– задания разного типа и уровня сложности, распределенных по каждой части диагностической работы следующим образом: задания закрытого типа с выбором одного верного ответа из предложенных – 1 задание; задания закрытого типа с выбором нескольких вариантов ответа из предложенных – 1 задание; задания закрытого типа на установление соответствия (количество позиций в одном столбце (вопросы, утверждения, факты, понятия и т.д.) меньше количества позиций в другом столбце (список утверждений, свойств объектов и т.д.), которые надо сопоставить с позициями первого, на 1-3 единицы) – 2 задания; задания закрытого типа на установление последовательности – 1 задание.

Вариант диагностической работы для преподавателей должен содержать:

– 25 практикоориентированных тестовых заданий, необходимых педагогическим работникам высшего образования для формирования универсальной компетенции «Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности»;

– 5 частей: часть 1, включающая в себя 5 заданий по предметной области «Деньги и операции с ними»; часть 2, включающая в себя 5 заданий по предметной области «Планирование и управление личными финансами»; часть 3, включающая в себя 5 заданий по предметной области «Риск и доходность»; часть 4, включающая в себя 5 заданий по предметной области «Финансовая среда»; часть 5, включающая в себя 5 заданий, направленных на оценку методических компетенций;

– задания разного типа и уровня сложности, распределенных по каждой части диагностической работы следующим образом: задания закрытого типа с выбором одного верного ответа из предложенных – 1

задание; задания закрытого типа с выбором нескольких вариантов ответа из предложенных – 1 задание; задания закрытого типа на установление соответствия (количество позиций в одном столбце (вопросы, утверждения, факты, понятия и т.д.) меньше количества позиций в другом столбце (список утверждений, свойств объектов и т.д.), которые надо сопоставить с позициями первого, на 1-3 единицы) – 2 задания; задания закрытого типа на установление последовательности – 1 задание.

Каждый вариант диагностической работы должен включать в себя задания с ответами, проверяемыми автоматически по образцам (ключам). Комплект оценочных материалов должен позволять автоматизированно выявлять образовательные дефициты участников оценки и формировать их компетентностные профили.

Инструментарий для оценки вовлеченности в образовательный процесс и удовлетворенности качеством реализации образовательной программы в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности представляет собой опросники для студентов и преподавателей, включающие в себя не менее 15 вопросов.

Содержание вопросов, используемых в инструментарии опроса, основано на результатах анализа отечественных и зарубежных научных публикаций, методической литературы и нормативно-правовых документов в области образования. Основной акцент при разработке вопросов анкеты должен быть сделан на эмпирических индикаторах, фиксирующих такие ключевые показатели, как «вовлеченность в образовательный процесс» и «удовлетворенность образовательным процессом» (Таблица 4).

Таблица 4 – Показатели, используемые в социологическом опросе

Решаемая задача	Показатели	Индикаторы
Оценка удовлетворенности и участников образовательных отношений качеством реализации образовательной программы высшего образования формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности	1. Удовлетворенность содержанием программы	1. Отношение участников образовательных отношений к содержанию обучения. 2. Актуальность и практикоориентированность содержания обучения.
	2. Удовлетворенность организационно-педагогическими условиями обучения	1. Отношение участников образовательных отношений к используемым на занятиях методам, средствам и формам обучения. 2. Отношение участников образовательных отношений к условиям реализации образовательной программы. 3. Отношение преподавателей к условиям профессиональной деятельности.
	3. Субъективная оценка эффективности обучения	Субъективное восприятие участниками образовательных отношений степени достижения образовательных результатов.
Оценка вовлеченности студентов и преподавателей в	1. Фактическая активность студентов и преподавателей на занятиях и иных	1. Виды деятельности, которые осуществляют студенты и преподаватели на занятиях. 2. Иные мероприятия и виды

образовательный процесс в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности	мероприятиях, направленных на формирование финансовой грамотности	деятельности, в которые вовлечены студенты и преподаватели. 3. Активность студентов и преподавателей на занятиях.
	2. Прикладываемые усилия в процессе обучения	1. Время, затрачиваемое студентами для выполнения самостоятельной работы, проектов, научных исследований, подготовке к мероприятиям. 2. Время, затрачиваемое преподавателями на подготовку к занятиям и мероприятиям.
	3. Наличие внутренней потребности в обучении	1. Мотивация обучающихся к занятиям. 2. Отношение обучающихся к значимости занятий в контексте получаемых образовательных результатов.
	4. Эмоциональная вовлеченность в занятия	Эмоции, возникающие у обучающихся во время занятий.
Оценка востребованности результатов обучения по программам	1. Востребованность результатов обучения с точки зрения их применения в реальной жизни	Субъективное восприятие студентами значимости результатов обучения с точки зрения их применения в реальной жизни.

высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности	2. Уровень достигнутых результатов обучения студентов с точки зрения преподавателей	Субъективная оценка преподавателей результатов обучения студентов.
Выявление проблем, возникающих при реализации программ высшего образования в части	1. Проблемы, связанные с содержанием образовательной программы	1. Проблемы, связанные с соответствием содержания образовательной программы образовательным потребностям студентов. 2. Проблемы, связанные с практикоориентированностью образовательной программы.

формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности	2. Проблемы, связанные с условиями реализации образовательной программы	1. Проблемы, связанные с ресурсным обеспечением обучения. 2. Проблемы, связанные с кадровым обеспечением образовательных организаций. 3. Проблемы, связанные с содержанием и методикой обучения. 4. Проблемы, связанные с организацией образовательного процесса.
	3. Проблемы, связанные с качеством образовательных результатов	1. Проблемы, связанные с неудовлетворенностью уровнем образовательных результатов студентов. 2. Проблемы, связанные с востребованностью образовательных результатов.
Выявление факторов, влияющих на удовлетворенность качеством образования	1. Факторы, влияющие на удовлетворенность содержанием образования	1. Практикоориентированность содержания образовательной программы. 2. Учет образовательных потребностей студентов 3. Актуальность содержания. 4. Наличие индивидуальных образовательных траекторий.
	2. Факторы, влияющие на удовлетворенность	1. Компетентность педагогов. 2. Использование современных

	условиями реализации образовательной программы	образовательных технологий. 3. Современное ресурсное обеспечение. 4. Комфортность организации образовательного процесса. 5. Доступ к электронным образовательным ресурсам.
	3. Факторы, влияющие на удовлетворенность результатами реализации образовательной программы	1. Применимость результатов для решения бытовых задач. 2. Применимость результатов для будущей профессиональной деятельности.

Вопросы анкет должны быть представлены преимущественно закрытыми вопросами. Результаты ответов респондентов выгружаются в единую базу, которая в дальнейшем обрабатывается с применением специализированных программных продуктов статистического анализа.

Инструментарий для сбора данных по показателям Индекса финансовой грамотности должен включать в себя:

- методику расчета показателей оценки качества реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности;
- порядок предоставления информации по показателям оценки качества реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности;

– инструктивные материалы по работе в личных кабинетах Информационной системы для организаторов, ответственных за проведение оценочных процедур, технических специалистов, обеспечивающих техническое сопровождение оценочных процедур;

– информационную систему, обеспечивающую сбор данных по показателям индекса финансовой грамотности и автоматизированную выгрузку результатов.

7. Порядок, технологии и методики проведения процедур оценки

При проведении оценки качества реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности осуществляется 4 процедуры:

- диагностическое тестирование студентов, обучающихся по основным профессиональным образовательным программам высшего образования;
- диагностическое тестирование преподавателей, осуществляющих реализацию дисциплин/модулей, направленных на формирование универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности;
- заполнение опросника участниками оценки;
- сбор данных по показателям индекса финансовой грамотности и автоматизированная выгрузка результатов.

Для успешного проведения процедур оценки необходимо соблюдать следующий Порядок:

1. Для проведения процедур оценки компетенций в организации высшего образования назначаются ответственные за предоставление информации и организацию оценочных процедур лица.
 - 1.1 Ответственные за предоставление информации и организацию оценочных процедур лица назначаются из числа работников организации высшего образования, участвующей в оценочных процедурах.
 - 1.2 Для осуществления организации оценочных процедур, сбора и предоставления информации назначаются:

- координаторы, отвечающие в вузе за проведение оценки качества реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности, в каждой из образовательных организаций, реализующих образовательные программы высшего образования, – участников оценочных процедур (далее – координатор).
- организаторы, отвечающие за проведение оценочных процедур по каждой образовательной программе, участвующей в оценке (далее – организатор).
- технические специалисты, отвечающие за техническое сопровождение проведения оценки в образовательных организациях-участниках оценки в соответствии с выборкой.

2. С целью информирования ответственных лиц и участников оценки качества реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности, проводится информационный вебинар.

3. Процедуры оценки качества реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности, реализуются в организациях высшего образования под руководством координатора.

4. Участниками оценки являются:

- студенты, обучающиеся по основным профессиональным образовательным программам бакалавриата, попавшим в выборку;
- преподаватели, осуществляющие реализацию дисциплин/модулей, направленных на формирование

универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности;

- образовательные организации, реализующие образовательные программы высшего образования.

5. Диагностические тестирование студентов и преподавателей осуществляется в информационной системе, обеспечивающей проведение тестирования в компьютерной форме, автоматизированную оценку и обработку результатов (далее – ИС, информационная система).

5.1 Выполнение диагностической работы осуществляется участниками оценки в аудиториях пункта проведения оценки в течение времени, установленного в спецификации диагностической работы, в присутствии организатора.

5.2 Для каждого участника для выполнения диагностической работы должно быть выделено отдельное рабочее место (индивидуальный стол, стул, компьютер).

5.3 В ходе диагностического тестирования участники выполняют тестовые задания предложенного варианта диагностической работы, а также заполняют опросники. Заполнение опросников проводится в форме анкетирования с применением электронной системы проведения анкетирования. Метод сбора данных – онлайн-анкетирование (посредством сети Интернет).

5.4 Дополнительно разрабатываются инструкции организаторам по организации проведения анкетирования в образовательной организации.

5.5 Для участия в анкетировании респондент заходит в личный кабинет в информационной системе и, действуя по инструкции для участников анкетирования, заполняет анкету. Результаты ответов респондентов выгружаются в единую базу, которая в дальнейшем обрабатывается с применением методов статистического анализа.

6. Сбор данных по показателям индекса финансовой грамотности осуществляется путем предоставления сведений по показателям ответственными лицами от образовательных организаций в электронном формате путем внесения данных в личные кабинеты информационной системы. Предоставленные данные выгружаются в единую базу в формате .xlsx, которая в дальнейшем обрабатывается, в том числе с применением методов статистического анализа.

Технология проведения процедур качества реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности

1. Выполнение диагностических работ студентами и преподавателями осуществляется в пунктах проведения оценки (ППО). Готовность ППО определяется координатором образовательной организации путем оценки готовности кадрового и материально-технического ресурсов пункта к проведению оценки (все привлеченные к процедурам специалисты ознакомлены с инструктивными материалами, техническая тренировка пройдена успешно).

2. Участники оценки приглашаются в ППО в соответствии с планом-графиком проведения оценки.

3. При выполнении диагностической работы используется технология онлайн-тестирования.

4. Заполнение части 1 и части 2 опросника проводится с применением онлайн анкеты. Метод сбора данных - онлайн анкетирование (посредством сети Интернет).

5. Сбор данных по показателям качества реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой

грамотности, осуществляется с помощью информационной системы. Для работы в ИС должны быть созданы личные кабинеты для всех образовательных организаций – участников оценки. Для входа в ИС на электронные адреса ответственных за сбор данных по показателям в образовательных организациях осуществляется рассылка писем с регистрационными данными (логинами и паролями).

В личном кабинете заполнение данных для каждого показателя осуществляется путем ввода переменных в соответствующие ячейки.

Ввод данных по показателям может осуществляться в произвольном порядке. Имеется возможность прерывать ввод данных, переходить от одной программы к другой, вносить данные для разных программ одновременно с разных рабочих мест. Все внесённые данные сохраняются автоматически.

После завершения ввода информации для расчёта всех показателей по конкретной программе ИС проверяет наличие всех необходимых данных, при необходимости выдаёт предупреждение о неполном заполнении формы и предлагает заполнить недостающие данные (соответствующие показатели выделяются цветом).

Методики проведения процедур оценки компетенций работников образовательных организаций

1. Методика разработки диагностических материалов

Диагностические материалы разрабатываются группой экспертов в соответствии с подходами, описанными в п. 2 настоящей Модели. В состав группы включаются специалисты в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности, имеющие опыт работы не менее 5 лет, а также опыт разработки тестовых заданий.

Для диагностики формируется комплект оценочных материалов, состоящий из спецификации диагностической работы, кодификатора проверяемых элементов содержания; демонстрационного варианта

диагностической работы, 4 вариантов диагностической работы и опросника для участников диагностического тестирования.

Разработанные комплекты оценочных материалов подвергаются первичной экспертизе на предмет соответствия установленным требованиям по форме и содержанию, а также отсутствию ошибок и неточностей. Первичная экспертиза осуществляется разработчиками с использованием технологий искусственного интеллекта.

Разработанные спецификация и демонстрационный вариант диагностической работы должны получить положительную экспертную оценку:

- в не менее чем в 1-ой образовательной организации высшего образования, подведомственной федеральному органу исполнительной власти, имеющих бюджетные ассигнования федерального бюджета на финансовое обеспечение обучения по образовательным программам высшего образования реализующей основные профессиональные образовательные программы по укрупнённой группе специальностей и направлений 38.00.00 «Экономика и управление»;

- в Совете профессиональных квалификаций финансового рынка.

При наличии замечаний Исполнителем осуществляется доработка комплектов оценочных материалов и обеспечение прохождения повторной экспертизы.

2. Методика экспертного анализа полученных результатов

Результаты оценки универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности, обсуждаются в экспертном сообществе в рамках проведения экспертного семинара.

В экспертном обсуждении принимают участие представители образовательных организаций – участников оценки, российские специалисты в области оценки качества образования. Количество участников семинара – не менее 100 человек.

Каждому участнику экспертного семинара предоставляется возможность высказать свое мнение по вопросам адекватности Модели, ее применимости, иных характеристиках, а также необходимых доработках.

8. Порядок формирования репрезентативной выборки участников оценки

Репрезентативность на уровне каждого участвующего субъекта Российской Федерации является основным требованием к выборке основного опроса. Для формирования репрезентативной выборки оценки качества реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности должна быть сформирована выборка, включающая в себя:

- не менее 300 образовательных организаций, реализующих образовательные программы высшего образования из 8 Федеральных округов;
- не менее 6000 студентов, обучающихся по не менее 300 основным профессиональным образовательным программам бакалавриата, специалитета, реализующимся по не менее 10 укрупненным группам направлений и специальностей;
- не менее 300 преподавателей, осуществляющих разработку и/или реализацию дисциплин/модулей, направленных на формирование универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности.

Выборка образовательных организаций для апробации осуществляется из общего количества образовательных организаций Российской Федерации по Федеральным округам пропорционально общему количеству образовательных организаций высшего образования в данном Федеральном округе, с учетом их:

- территориально-поселенческой дифференциации (в выборку должны войти как вузы крупных городов, так и небольшие областные центры);
- юридического статуса (государственные и негосударственные);

- отраслевой направленности (в выборку должны войти вузы различной отраслевой направленности);
- статуса (в выборку должны войти вузы, имеющие различный статус: классические университеты, федеральные университеты, национальные исследовательские, участники программ «Приоритет 2030», региональные опорные вузы, государственные вузы, не имеющие особого статуса).

Репрезентативность выборки достигается соблюдением соотношений пропорций структуры выборочной совокупности структуре генеральной совокупности Федерального округа. Ключевыми показателями структуры выборки являются: пропорции образовательных организаций, расположенных в Федеральных округах и субъектах Российской Федерации; пропорции образовательных программ в разрезе УГСН и направлений подготовки; пропорции состава респондентов в разрезе объектов исследования (обучающиеся и педагогические работники).

В выборку должны быть включены студенты 2 и (или) 3 курсов основных профессиональных образовательных программ бакалавриата, а также преподаватели, осуществляющие реализацию дисциплин/модулей, направленных на формирование универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности.

Формирование выборок осуществляется в 7 этапов:

- 1 этап: отбор образовательных организаций, направлений подготовки и образовательных программ для участия в проведении оценки;
- 2 этап: определение количественных требований к выборкам для каждой образовательной организации;
- 3 этап: информирование руководителей образовательных организаций высшего образования о проведении оценки качества реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе

финансовой грамотности (подготовка и рассылка информационного письма в вузы, проведение информационного вебинара с представителями вузов, попавших в выборку);

- 4 этап: формирование перечня ответственных лиц за проведение оценочных процедур в образовательной организации, сбор сведений об ответственных лицах (ФИО, место работы, должность, контактные данные);

- 5 этап: подготовка ответственных лиц за проведение оценочных процедур в образовательной организации, посредством проведения информационного вебинара;

- 6 этап: оценка соответствия сведений о потенциальных участниках оценки, полученных от образовательных организаций, требованиям к выборкам, установленным на 2 этапе;

- 7 этап: корректировка выборок (при необходимости);

- 8 этап: завершение формирования выборки, подтверждение готовности образовательной организации к участию в оценке.

Также должна быть сформирована Таблица сведений об образовательных организациях, направлениях подготовки, образовательных программах, обучающихся и преподавателей, которые вошли в выборку. Сведения должны включать в себя в том числе:

- название образовательной организации, адрес места нахождения, телефон, контактный адрес электронной почты;
- наименование УГСН;
- наименование направлений подготовки;
- наименование образовательных программ;
- информация о количестве участников оценки.

9. Порядок действий специалистов, задействованных в процедуре оценки качества реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности

В процедурах оценки качества реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности, принимают участие следующие специалисты:

1. Координаторы, отвечающие за проведение оценки качества реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности в каждой из образовательных организации, реализующих образовательные программы высшего образования – участников оценочных процедур (далее – координатор).

2. Организаторы, отвечающие за проведение оценочных процедур по каждой образовательной программе, участвующей в оценке (далее – организатор).

3. Технические специалисты, отвечающие за техническое сопровождение проведения оценки в образовательных организациях – участниках оценки в соответствии с выборкой.

Каждый специалист, задействованный в процедурах оценки качества реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности, выполняет работы в рамках установленных функций.

Координатор – ответственное лицо, обеспечивающее координацию всех специалистов, задействованных в оценке качества реализации

образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности, на уровне образовательной организации (проректор). Координатор выполняет следующие функции:

- информирует сотрудников и обучающихся образовательной организации высшего образования о проведении оценки качества реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности, ее целях, задачах, сроках по электронной почте или посредством других каналов связи;

- обеспечивает назначение организаторов и технических специалистов в организации высшего образования, участвующей в оценке;

- запрашивает у организаторов данные об участниках оценки по предложенной форме;

- организует формирование списков работников образовательной организации -участников оценки, в соответствии с порядком формирования выборки и представляет организатору федерального уровня;

- обеспечивает организацию ППО в образовательной организации;

- информирует организаторов о размещении инструктивных материалов в открытом доступе в сети Интернет;

- контролирует проведение оценки в образовательной организации в установленные сроки, в дни проведения оценки осуществляет взаимодействие с организаторами, запрашивая информацию о ходе проведения оценки;

- получает сводные данные о результатах оценки от федерального организатора оценки по электронной почте;

- информирует руководство образовательной организации высшего образования о результатах оценочных процедур.

Организатор – сотрудник организации, который обеспечивает проведение процедур оценки качества по конкретной образовательной программе. Организатор последовательно выполняет следующие действия:

- изучает инструктивные материалы для организаторов отвечающих за проведение оценочных процедур в каждой образовательной организации, по каждой образовательной программе высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности, находящиеся в открытом доступе в сети Интернет, информация об инструктивных материалах поступает от регионального координатора;

- составляет расписание работы ППО, при возникновении необходимости, организует два или более потоков прохождения оценки в ППО в зависимости от его вместимости;

- оценивает готовность ППО к выполнению диагностической работы участниками оценочных процедур, в том числе количество и оснащенность мебелью рабочих мест для обучающихся по образовательным программам высшего образования и преподавателей – участников оценки, руководит работой технического специалиста в пункте проведения оценки;

- распределяет участников оценки по аудиториям ППО в дни выполнения диагностической работы, в соответствии с расписанием работы ППО, с учетом вместимости аудиторий, их оснащенности рабочими местами (при необходимости);

- проводит инструктаж участников оценки перед выполнением диагностической работы, в том числе рассказывает обучающимся по образовательным программам высшего образования и преподавателям о порядке действий при заполнении опросника и выполнении диагностической работы, времени, на прохождение оценочных процедур;

- контролирует совместно с техническим специалистом вхождение участников оценки компетенций в личный кабинет ИС;

- обеспечивает контроль соблюдения процедур оценки в ППО в дни выполнения диагностических работ (контролирует явку участников оценки в ППА согласно расписанию, соблюдение пошаговой процедуры заполнения части 1 опросника, выполнение диагностической работы, заполнение части 2 опросника);
- информирует координатора о ходе проведения оценочных процедур.

Технический специалист – работник организации, обеспечивающий технологическую поддержку оценки качества реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры. Технический специалист последовательно выполняет следующие действия:

- осуществляет проверку готовности ППО к проведению прохождению оценочных процедур, обеспечивает оснащенность рабочих мест участников оценки компьютерным оборудованием, контролирует его исправность;
- контролирует бесперебойное соединение с сетью интернет, в случае необходимости, связывается со специалистами технической поддержки ИС для устранения возникающих проблем;
- сопровождает участников оценки во время ввода логина и пароля для входа в личный кабинет в ИС, инструктирует по вопросам навигации в личном кабинете во время прохождения оценочных процедур, контролирует корректность завершения работы в личном кабинете участников;
- поддерживает связь со службой технической поддержки ИС и образовательной организации высшего образования, в которой проходят оценочные процедуры по электронной почте, посредством мобильной связи.

10. Направления анализа результатов оценки качества реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности

Анализ результатов оценки качества реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности, проводится по совокупности результатов всех оценочных процедур.

Источниковая база для проведения анализа – результаты комплекса оценочных процедур, проведенных с целью оценки качества реализации образовательных программ:

- отчетные формы для формирования статистических данных;
- контекстные данные об участниках, полученные из опросника;
- результаты выполнения диагностической работы студентами и преподавателями;
- данные по критериям и показателям;
- результаты опроса студентов и преподавателей (далее – результаты социологического опроса).

Исходя из задач оценки качества реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности, определены направления анализа результатов оценки:

1. *Определение уровней сформированности компетенций студентов и преподавателей.* Уровни сформированности компетенций определяются по результатам выполнения диагностической работы исходя из набранного участником диагностики количества баллов. Для оценки итогов выполнения диагностического исследования выделены 5 уровней сформированности компетенций по общему количеству баллов, набранному

участником за всей работы в целом. Уровень компетенций считается низким, если участник получил менее 20% из возможного количества баллов, удовлетворительным от 20 до 40%, базовым от 40 до 60%, повышенным – от 60 до 80%, и высоким, когда итоговый балл участника составляет 80% и более от возможного максимального балла. Анализ результатов по данному направлению осуществляется в разрезе образовательных программ и категорий участников (студенты/преподаватели).

2. *Систематизация трудностей студентов и преподавателей, которые обуславливают низкие результаты.* Анализ результатов по данному направлению осуществляется исходя из результатов выполнения каждого задания.

Задания, которые выполнили менее 30% преподавателей, являются маркерами профессиональных дефицитов педагогических работников, указанных в спецификации к диагностической работе. Под *профессиональными дефицитами* в контексте данной Модели понимается отсутствие или недостаточное развитие профессиональных компетенций педагогических работников, вызывающее типичные затруднения в выполнении тех или иных трудовых функций. Профессиональные дефициты систематизируются в разрезе выполняемого участниками оценки компетенций профессионального функционала, а также в разрезе частей диагностической работы.

Задания, которые выполнили менее 30% студентов, являются маркерами образовательных дефицитов студентов, указанных в спецификации к диагностической работе. Под *образовательными дефицитами* в контексте данной модели понимается отсутствие или недостаточное развитие знаний, умений и навыков студентов, вызывающее типичные затруднения в решении тех или иных практических задач. Образовательные дефициты систематизируются в разрезе проверяемых элементов содержания, а также в разрезе частей диагностической работы.

3. *Выявление лучших результатов и их анализ.* Анализ результатов по данному направлению осуществляется исходя из результатов выполнения каждого задания. Результаты выполнения заданий, с которыми справились более 80 % участников, считаются лучшими. Лучшие результаты систематизируются в разрезе каждой части диагностической работы.

4. *Анализ адекватности разработанного инструментария (определение необходимости его доработки).* Анализ по данному направлению осуществляется на основе результатов заполнения участниками оценки компетенций опросных листов, включающих вопросы, связанные с оценкой сложности и количества заданий, соответствия времени на их выполнение, а также с получением рекомендаций по усовершенствованию инструментария, использованного при проведении оценки. Количественные показатели результатов опроса свидетельствуют об адекватности разработанного инструментария. Одной из основных характеристик инструментария является уровень сложности заданий. Так, если большинство участников (более 50%) отмечает, что уровень сложности заданий средний или скорее высокий, то инструментарий считается адекватным и пригодным. Также участники опроса высказывают предложения о доработке инструментария и технологии проведения диагностики. После обсуждения данных предложений в экспертном сообществе формируются рекомендации по доработке Модели, если это признается необходимым.

5. *Анализ результатов опроса осуществляется по четырем направлениям:*

- анализ удовлетворенности качеством реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности;
- анализ вовлеченности в реализацию образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной

компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности;

- анализ наиболее значимых проблем в реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности;
- анализ наиболее значимых факторов, влияющих на удовлетворенность студентов и преподавателей реализацией образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности.

Анализ может осуществляться в разрезе образовательной программы, образовательной организации, субъекта Российской Федерации, Федерального округа, Российской Федерации в целом, а также по каждой категории респондентов, участвующих в опросе.

6. *Анализ результатов Индекса финансовой грамотности.*

Данный анализ может осуществляться в разрезе критериев и показателей по каждой образовательной программе, образовательной организации, субъекту Российской Федерации, Федеральному округу и страны в целом. По результатам данного анализа выявляются проблемные зоны, а также сильные стороны образовательной деятельности как в конкретной образовательной организации, так и на других уровнях обобщения, а также делаются выводы об эффективности осуществляемой образовательной деятельности реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности.

На основе полученных выводов формируются:

1. Рекомендации по совершенствованию содержания основных профессиональных образовательных программ высшего образования в части:

- наличия и содержания дисциплин/модулей/курсов, направленных на формирование универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности;
- интеграции содержания (в виде разделов и/или тем), направленных на формирование универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности, в
- развития научно-исследовательской и проектной деятельности студентов в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности;
- форм и содержания практической подготовки студентов, направленной на формирование универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности.

2. Рекомендации по совершенствованию условий реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования, включающие в части:

- обеспеченности электронными образовательными ресурсами в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности;
- кадрового обеспечения и квалификации преподавателей, осуществляющих реализацию рабочих программ дисциплин/модулей для формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности;
- рекомендации по устранению профессиональных дефицитов преподавателей, осуществляющих реализацию дисциплин/модулей, направленных на формирование универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности.

- совершенствования внутренней системы оценки качества в части проведения оценки универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности.

3. Рекомендации по повышению результативности образовательной программы в части:

- устранения образовательных дефицитов, выявленных у студентов в ходе Оценки;
- повышения количества студентов, имеющих публикации в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности;
- повышения степени удовлетворенности студентов качеством реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности;
- повышения степени удовлетворенности преподавателей качеством реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности.

4. Рекомендации по повышению вовлеченности студентов и преподавателей в образовательную деятельность, направленную на формирование универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности

5. Рекомендации по совершенствованию внеучебной деятельности (создание студенческих клубов, проведение олимпиад, конкурсов, конференций, форумов и др.), направленной на формирование у студентов экономической культуры, в том числе финансовой грамотности.

11. Направления использования результатов оценки качества реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности

Результаты оценки качества реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности, создадут информационно-методические основания для повышения эффективности реализации Стратегии повышения финансовой грамотности и формирования финансовой культуры до 2030 года.

Основными направлениями использования результатов оценки реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности могут стать:

1. Разработка федеральной системы оценки универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности.
2. Актуализация образовательных программ высшего образования в части содержания, обновления технологий и инструментария диагностики компетенций.
3. Совершенствование программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогических работников на основе объективных данных об уровне профессиональной компетентности слушателей и выявленных профессиональных дефицитов.
4. Формирование объективной картины о качестве образовательных программ высшего образования в части формирования финансовой грамотности, в том числе финансовой культуры.
5. Разработка методических рекомендаций по совершенствованию качества образовательных программ высшего образования в части

формирования финансовой грамотности, в том числе экономической культуры.

6. Совершенствование внутренней системы оценки качества образования в вузах.

7. Совершенствование единой системы оценки качества образования Российской Федерации.

Важным направлением использования результатов оценки качества реализации образовательных программ высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности является обновление методологии исследований в области качества современного высшего образования в Российской Федерации. Данная Модель предполагает использование комплексного подхода в оценочных процедурах с применением различных методов и технологий как прямой, так и опосредованной оценки (через оценку процесса и результата деятельности) качества образовательных программ:

- использование кейсовых заданий с автоматизированной проверкой и автоматизированное формирование перечня профессиональных дефицитов как в разрезе каждого студента и педагога, так и в разрезе образовательной организации, региона и страны в целом;

- использование социологических исследований, направленных на выявление удовлетворенности качеством образования;

- использование системы критериев и показателей для оценки качества реализации образовательных программ путем расчета интегрального показателя Индекса финансовой грамотности.

Данные подходы, несомненно, дополняют существующие методологии исследований в области образования.

Персональные результаты оценки компетенций могут быть использованы преподавателями вузов в качестве основы для самостоятельной разработки индивидуальных траекторий профессионального развития.

Форма

компетентностного профиля студента в части универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПРОФИЛЬ

студента в части универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности

Дата выполнения диагностической работы: _____

Код участника: _____

Вариант диагностической работы: _____

Результаты выполнения диагностической работы и выявленные дефициты

Номер задания	Максимальный балл	Полученный балл	Образовательный дефицит
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			

14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
ИТОГО			

Обобщенные результаты диагностического тестирования

Часть диагностической работы	Количество набранных баллов	Доля набранных баллов от максимального балла (%)	Уровень сформированности компетенции
Часть 1			-
Часть 2			-
Часть 3			-
Часть 4			-
Работа в целом			

Форма

компетентностного профиля преподавателя в части универсальной компетенции
в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПРОФИЛЬ

**преподавателя вуза в части универсальной компетенции в области
экономической культуры, в том числе финансовой грамотности**

Дата выполнения диагностической работы: _____

Код участника: _____

Вариант диагностической работы: _____

Результаты выполнения диагностической работы и выявленные дефициты

Номер задания	Максимальный балл	Полученный балл	Профессиональный дефицит
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			

14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
ИТОГО			

Обобщенные результаты диагностического тестирования

Часть диагностической работы	Количество набранных баллов	Доля набранных баллов от максимального балла (%)	Уровень сформированности компетенции
Часть 1			-
Часть 2			-
Часть 3			-
Часть 4			-
Часть 5			-
Работа в целом			

Форма

профиля качества образовательной программы высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности

ПРОФИЛЬ КАЧЕСТВА

образовательной программы высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности

Общие данные об образовательной программе

Наименование образовательной организации	
Код и наименование УГСН	
Код и наименование направления подготовки	
Наименование образовательной программы	
Уровень высшего образования	
Итоговый балл	
Уровень качества образовательной программы высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности	

Результаты оценки качества образовательной программы высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности

№ п/п	Критерии и показатели	Максимальное кол-во баллов	Количество набранных баллов
1	Содержание образовательной программы	9	
1.1	Наличие в образовательной программе дисциплин/модулей/курсов, направленных на формирование универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности, соответствующих Единой рамке компетенций по финансовой грамотности	3	
1.2	Наличие в образовательной программе отдельных разделов/тем, направленных на формирование универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности, соответствующих Единой рамке компетенций по финансовой грамотности	2	
1.3	Наличие мероприятий (конференций, форумов и др.) в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности	2	

1.4	Наличие практической подготовки, направленной на формирование универсальной компетенции <i>«Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности»</i>	2	
2	Условия реализации образовательной программы	14	
2.1	Наличие электронных образовательных ресурсов в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности	2	
2.2	Доля преподавателей, прошедших обучение по дополнительной профессиональной образовательной программе, связанной с разработкой и реализацией рабочих программ дисциплин/модулей для формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности, в общей численности преподавателей, осуществляющих разработку и реализацию рабочих программ дисциплин/модулей для формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности	2	

2.3	Доля преподавателей, выполнивших диагностическую работу по оценке профессиональных компетенций, необходимых для формирования УК <i>«Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности»</i> у обучающихся по образовательным программам высшего образования, на базовом уровне и выше, в общей численности преподавателей, выполнявших диагностическую работу	3	
2.4	Наличие системы оценки УК <i>«Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности»</i>	2	
3	Результативность образовательной программы	4	
3.1	Доля студентов, выполнивших диагностическую работу по оценке УК <i>«Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности»</i> , на базовом уровне и выше, в общей численности студентов, выполнявших диагностическую работу	3	

3.2	Наличие у студентов, обучающихся по программе высшего образования, публикаций в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности	1	
4	Удовлетворенность образовательной программой	18	
4.1	Доля студентов, удовлетворенных качеством реализации образовательной программы высшего образования в части формирования УК <i>«Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности»</i> , в общей численности студентов, участвующих в опросе	3	
4.2	Доля преподавателей, удовлетворенных качеством реализации образовательной программы высшего образования в части формирования УК <i>«Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности»</i> , в общей численности преподавателей, участвующих в опросе	3	
4.3	Доля студентов, удовлетворенных содержанием образовательной программы высшего образования в части формирования УК <i>«Способен принимать</i>	2	

	<i>обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности», в общей численности студентов, участвующих в опросе</i>		
4.4	Доля преподавателей, удовлетворенных содержанием образовательной программы высшего образования в части формирования УК «Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности», в общей численности преподавателей, участвующих в опросе	2	
4.5	Доля студентов, удовлетворенных условиями реализации образовательной программы высшего образования в части формирования УК «Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности», в общей численности студентов, участвующих в опросе	2	
4.6	Доля преподавателей, удовлетворенных условиями реализации образовательной программы высшего образования в части формирования УК «Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях	2	

	жизнедеятельности», в общей численности преподавателей, участвующих в опросе		
4.7	Доля студентов, удовлетворенных результатами реализации образовательной программы высшего образования в части формирования УК <i>«Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности»</i> , в общей численности студентов, участвующих в опросе	2	
4.8	Доля преподавателей, удовлетворенных результатами реализации образовательной программы высшего образования в части формирования УК <i>«Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности»</i> , в общей численности преподавателей, участвующих в опросе	2	
5	Вовлеченность в образовательную деятельность	4	
5.1	Доля студентов, вовлеченных в образовательную деятельность, направленную на формирование УК <i>«Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности»</i> , в общей	2	

	численности студентов, участвующих в опросе		
5.2	Доля преподавателей, вовлеченных в образовательную деятельность, направленную на формирование УК <i>«Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности»</i> , в общей численности преподавателей, участвующих в опросе	2	
Итого		44	

Форма

профиля качества образовательной организации высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности

ПРОФИЛЬ КАЧЕСТВА

образовательной организации высшего образования в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности

Общие данные об образовательной организации

Наименование	
Адрес	
Субъект Российской Федерации	
Федеральный округ	
Итоговый балл	
Уровень качества образовательной организации в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности	

Результаты оценки качества образовательной организации в части формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности

№ п/п	Критерии и показатели	Максимальное кол-во баллов	Количество набранных баллов
1	Содержание образовательной программы	9	
1.1	Наличие в образовательной программе дисциплин/модулей/курсов, направленных на формирование универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности, соответствующих Единой рамке компетенций по финансовой грамотности	3	
1.2	Наличие в образовательной программе отдельных разделов/тем, направленных на формирование универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности, соответствующих Единой рамке компетенций по финансовой грамотности	2	
1.3	Наличие мероприятий (конференций, форумов и др.) в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности	2	

1.4	Наличие практической подготовки, направленной на формирование универсальной компетенции <i>«Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности»</i>	2	
2	Условия реализации образовательной программы	14	
2.1	Наличие электронных образовательных ресурсов в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности	2	
2.2	Доля преподавателей, прошедших обучение по дополнительной профессиональной образовательной программе, связанной с разработкой и реализацией рабочих программ дисциплин/модулей для формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности, в общей численности преподавателей, осуществляющих разработку и реализацию рабочих программ дисциплин/модулей для формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности	2	

2.3	Доля преподавателей, выполнивших диагностическую работу по оценке профессиональных компетенций, необходимых для формирования УК <i>«Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности»</i> у обучающихся по образовательным программам высшего образования, на базовом уровне и выше, в общей численности преподавателей, выполнявших диагностическую работу	3	
2.4	Наличие системы оценки УК <i>«Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности»</i>	2	
3	Результативность образовательной программы	4	
3.1	Доля студентов, выполнивших диагностическую работу по оценке УК <i>«Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности»</i> , на базовом уровне и выше, в общей численности студентов, выполнявших диагностическую работу	3	

3.2	Наличие у студентов, обучающихся по программе высшего образования, публикаций в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности	1	
4	Удовлетворенность образовательной программой	18	
4.1	Доля студентов, удовлетворенных качеством реализации образовательной программы высшего образования в части формирования УК <i>«Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности»</i> , в общей численности студентов, участвующих в опросе	3	
4.2	Доля преподавателей, удовлетворенных качеством реализации образовательной программы высшего образования в части формирования УК <i>«Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности»</i> , в общей численности преподавателей, участвующих в опросе	3	
4.3	Доля студентов, удовлетворенных содержанием образовательной программы высшего образования в части формирования УК <i>«Способен принимать</i>	2	

	<i>обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности», в общей численности студентов, участвующих в опросе</i>		
4.4	Доля преподавателей, удовлетворенных содержанием образовательной программы высшего образования в части формирования УК «Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности», в общей численности преподавателей, участвующих в опросе	2	
4.5	Доля студентов, удовлетворенных условиями реализации образовательной программы высшего образования в части формирования УК «Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности», в общей численности студентов, участвующих в опросе	2	
4.6	Доля преподавателей, удовлетворенных условиями реализации образовательной программы высшего образования в части формирования УК «Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях	2	

	жизнедеятельности», в общей численности преподавателей, участвующих в опросе		
4.7	Доля студентов, удовлетворенных результатами реализации образовательной программы высшего образования в части формирования УК <i>«Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности»</i> , в общей численности студентов, участвующих в опросе	2	
4.8	Доля преподавателей, удовлетворенных результатами реализации образовательной программы высшего образования в части формирования УК <i>«Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности»</i> , в общей численности преподавателей, участвующих в опросе	2	
5	Вовлеченность в образовательную деятельность	4	
5.1	Доля студентов, вовлеченных в образовательную деятельность, направленную на формирование УК <i>«Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности»</i> , в общей	2	

	численности студентов, участвующих в опросе		
5.2	Доля преподавателей, вовлеченных в образовательную деятельность, направленную на формирование УК <i>«Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности»</i> , в общей численности преподавателей, участвующих в опросе	2	
Итого		44	