

Проект изменений в системе государственного регулирования высшего образования

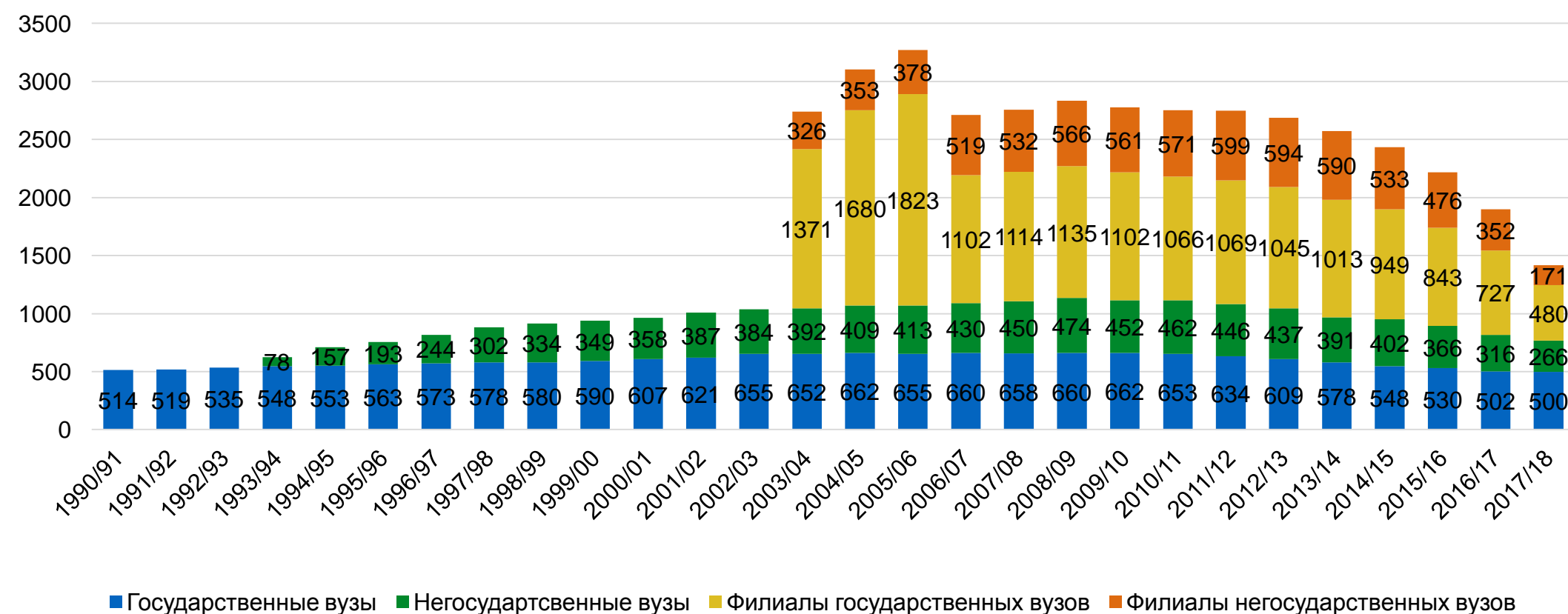


Ассоциация
**Глобальные
университеты**

ПЕРЕХОД К ЕДИНОЙ СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА

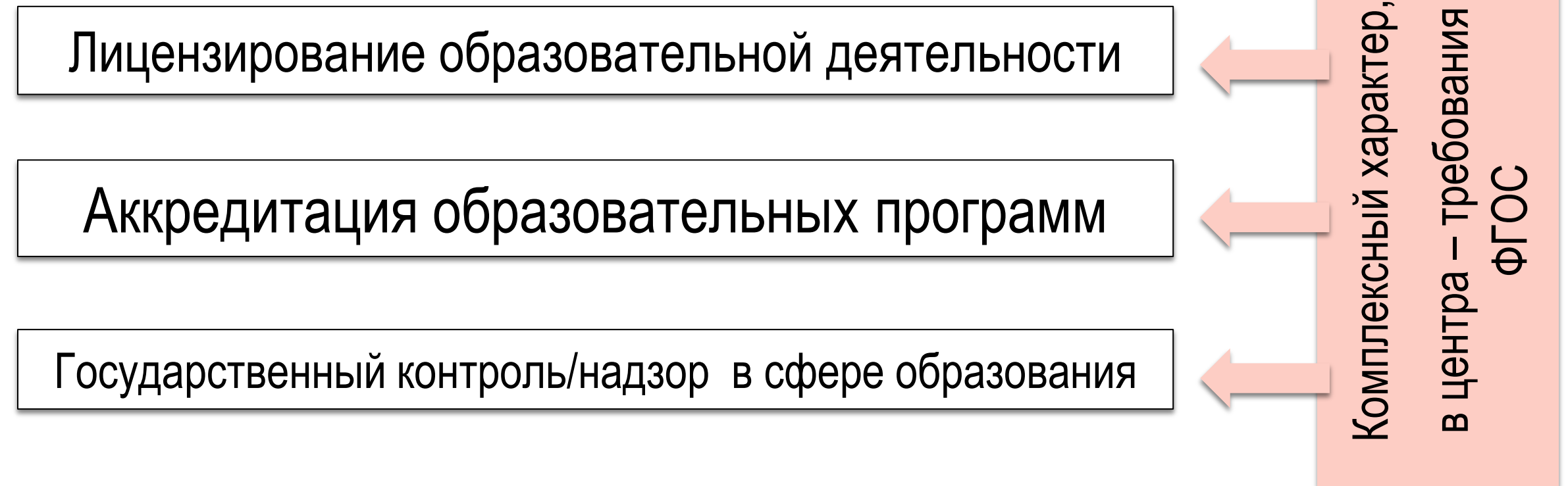
ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ ПРЕДЛАГАЕМОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА

- Соединение разрешительных и контрольно-надзорных процедур в единую систему
- Уровневая, градуированная оценка качества образования
- Критерии качества образования, работающие на развитие
- Повышение информационной открытости и прозрачности системы образования
- Сочетание государственного, профессионального и общественного участия в оценке качества образовательных программ.



Изменение количества вузов в РФ (1991-201 гг.)

СИСТЕМА РАЗРЕШИТЕЛЬНЫХ И НАДЗОРНО-КОНТРОЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР В ОБРАЗОВАНИИ



ПРОБЛЕМЫ, КОТОРЫЕ ДОЛЖНА РЕШИТЬ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

- Устранить дублирование и избыточность документарных проверок
- Не допускать присутствия на рынке образования **некачественных поставщиков**.
- **Повысить объективность оценки** качества образования на основе использования внешних и открытых данных.
- Сформировать **понятные и прозрачные критерии качества** высшего образования,
- Обеспечить **представление данных о качестве** высшего образования для абитурантов, студентов, работодателей **в понятной и удобной форме**.
- Перейти **от формальной к содержательной оценке качества** высшего образования, от системы наказания за нарушения к их профилактике и поддержке вузов.
- Сформировать **стимулы для вузов повышать качество** всех образовательных программ, с учетом стратегии развития вуза и региона.

КОНЦЕПЦИЯ ИЗМЕНЕНИЙ

3 СОСТАВЛЯЮЩИЕ ПРЕДЛАГАЕМОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА:

<p>мониторинг реализации программ и деятельности вуза</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ на основе прозрачных критериев (как общесистемных, так и в разрезе отдельных программ); ✓ преимущественно внешние и объективные данные, размещенные на сайте вуза (открытая и закрытая часть) ✓ ответственность за предоставление недостоверной информации
<p>независимая оценка образовательных результатов</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ выборочное тестирование в рамках 4-6 дисциплин ядра подготовки (после 2-3 курса; бакалавры) ✓ проверка выпускных работ на наличие плагиата; ✓ результаты внешних профессиональных экзаменов (при наличии)
<p>качественная экспертиза программ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ комиссия из представителей ведущих в данном направлении вузов (в т.ч. мировых) ✓ участие ведущих работодателей (где это необходимо) ✓ оценка развития ОП в имеющихся условиях и ограничениях

ВАЖНО:

на уровень аккредитации влияют все составляющие

3 УРОВНЯ В ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА



ПРЕДЛАГАЕМЫЙ НАБОР ОБЪЕКТИВНЫХ ДАННЫХ ДЛЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПРОГРАММ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (ДОЛЖНЫ УТОЧНЯТЬСЯ)

1. Качество приема на образовательные программы по укрупненным группам направлений/специальностей	<ul style="list-style-type: none">– средний балл ЕГЭ студентов, зачисленных на 1 курс по бюджетной и платной форме обучения (победители и призеры олимпиад, зачисляемые без вступительных испытаний, приравниваются к получившим 100 баллов ЕГЭ);– число победителей и призеров Всероссийской олимпиады школьников и международных олимпиад, зачисленных на 1 курс
2. Качество научной и проектной работы вуза по укрупненным группам направлений/специальностей	<ul style="list-style-type: none">– количество научных публикаций на одного преподавателя в WoS и Scopus, российских базах;– цитируемость научных публикаций в расчете на одного преподавателя в WoS и Scopus, российских базах;– финансирование НИР и НИОКР в расчете на одного преподавателя;– доля студентов, принимающая оплачиваемое участие в НИР и НИОКР
3. Качество кадров и образовательных ресурсов	<ul style="list-style-type: none">– отношение среднего заработка научно-педагогических работников к средней зарплате по региону;– стоимость научно-лабораторного оборудования (в том числе на основе сетевых и партнерских договоров);– использование в образовательных программах массовых открытых онлайн-курсов НПОО и глобальных платформ с российским участием на основе сетевых и партнерских договоров.
4. Результаты независимой оценки качества образовательных результатов, включая	<ul style="list-style-type: none">– выборочные проверки качества подготовки в виде независимого тестирования студентов 2-3 курса по 5-6 ключевым предметам профессиональной образовательной программы;– внешнюю оценку качества выпускных квалификационных работ.
5. Качество выпуска образовательных программ по укрупненным группам направлений	<ul style="list-style-type: none">– средний заработок выпускников последних лет по данным ФНС и пенсионного фонда;– доля выпускников, подтвердивших профессиональную квалификацию по итогам независимых профессиональных экзаменов, проводимых советами по профессиональным квалификациям.

ОРГАНИЗАЦИЯ КАЧЕСТВЕННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

ПРИНЦИПЫ СОЗДАНИЯ ЭКСПЕРТНЫХ КОМИССИЙ



АККРЕДИТАЦИЯ ВЕДУЩЕГО ВУЗА ПО НАПРАВЛЕНИЮ:

- ❖ глобально значимые исследования и проекты в соответствующей области;
- ❖ участие в глобальных рейтингах по соответствующим предметам или место в топ-500 институциональных глобальных рейтингов;
- ❖ прохождение аккредитации с высшими показателями качества по большинству критериев;
- ❖ участие в сетевых программах не менее чем с 5 вузами с более низким уровнем аккредитации,
- ❖ программа создания и поддержки онлайн-курсов и других цифровых ресурсов по не менее чем 50% учебных курсов

КАЧЕСТВЕННАЯ ЭКСПЕРТИЗА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

- не включает документарную проверку (используются данные мониторинга),
- основана на качественных показателях и оценке динамики в реализации образовательных программ с учетом стратегии вуза,
- для программ прикладного бакалавриата, магистратуры может реализоваться через профессионально-общественную и общественную аккредитацию (на основании добровольного участия),
- не проводится, если вуз входит по данному направлению в топ -500 институциональных, предметных рейтингов



ПРИНЦИП: открытость системы высшего образования, возможность для каждого вуза добиваться успеха, повышать свою репутацию, инвестируя в качество образования и развивая исследования

75% образовательных программ (УГН/С) имеют аккредитацию ведущего вуза – вуз имеет право:

- получать повышенную аккредитацию при лицензировании новых программ;
- разрабатывать новые образовательные стандарты и программы по экспериментальным направлениям подготовки, не входящим в федеральный перечень

Появляются понятные и прозрачные критерии для выявления ведущих вузов

НЕОБХОДИМ ЭКСПЕРИМЕНТ ПО ОТРАБОТКЕ НОВЫХ МЕХАНИЗМОВ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Участники эксперимента:

- Вузы, имеющие право на установление собственных образовательных стандартов (50).

Сроки эксперимента:

- 2018-2020 гг.

Цели:

- Отработка механизмов оценки качества, построенных на сочетании мониторинга качества и качественной содержательной оценки Уточнение перечня критериев качества и их показателей
- Подготовка изменений в нормативно-правовой базе

Принципы проведения:

- для участников эксперимента объявляется мораторий на проведение аккредитационных и иных контрольных процедур (с продлением срока действующих свидетельств об аккредитации)
- при открытии во время эксперимента в вузах-участниках новых образовательных программ применяется новый формат лицензирования (с автоматической выдачей аккредитации базового или продвинутого уровня)

Все регламентирующие процедуры нацелены на **комплексную характеристику образовательной деятельности** как степень ее соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность.

ПРЕДЛАГАЕТСЯ

СЕЙЧАС

Лицензирование – документарная проверка, **соответствие** всем **нормативным требованиям** к обеспечению образовательной деятельности.

Аккредитация – оценка соответствия **требованиям к качеству образования**, содержательных аспектов образовательной деятельности.

Государственный контроль/надзор за качеством образования – проверка **достоверности предоставляемых вузом данных**; работа с **жалобами**; своевременная **профилактика** снижения качества образования

КАКИЕ ШАГИ НЕОБХОДИМЫ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ЭКСПЕРИМЕНТА?

2018 г.

- ✓ Создание межведомственной рабочей группы (с участием МОН, РОН, ассоциаций университетов, представителей работодателей)
- Создание правового поля эксперимента
- Подготовительная работа по ряду направлений (отбор вузов и экспертов-разработчиков измерителей для независимой оценки образовательных результатов студентов, согласование планов участия работодателей в оценочных процедурах и т.п.)

2019 г.

- подготовка и обсуждение проектов нормативных документов, учитывающих изменения в системе государственного регулирования высшего образования;
- разработка и апробация механизма и материалов для независимой оценки образовательных результатов студентов;
- апробация новых механизмов оценки качества образовательных программ в вузах-участниках эксперимента;
- доработка информационных систем для мониторинга качества высшего образования и уточнение перечня предоставляемых данных;
- достройка механизмов сбора необходимых данных (например, для мониторинга заработных плат выпускников)

2020 г.

- подведение промежуточных итогов эксперимента и их обсуждение; необходимая доработка механизмов и инструментов новой системы оценки качества высшего образования;
- введение в эксплуатацию информационных систем и механизмов сбора информации для мониторинга качества образования

Основные участники эксперимента

ФОИВ (Министерство высшего образования и науки РФ, Рособрнадзор)

НСПК при Президенте РФ, РСПП, советы по профессиональным квалификациям

Федеральные учебно-методические объединения, ассоциации ведущих вузов

Группы вузов, имеющие разное качество образовательных программ (в т.ч. вузы, имеющие право на СУОС)

НАИБОЛЕЕ ВАЖНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ, КОТОРЫЕ МОГУТ БЫТЬ ДОСТИГНУТЫ ПРИ ПЕРЕХОДЕ К НОВОЙ СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА

- Более равномерный доступ к качественному высшему образованию по регионам.
- Обеспечение качества новых и «слабых» образовательных программ усилиями не одного, но сети партнерских вузов.
- Повышение качества и эффективности принимаемых решений по управлению сетью вузов.
- Появление понятных и прозрачных критериев для выделения групп вузов и программ по качеству (в частности, для программ господдержки).
- Увеличение конкуренции и стимулов для развития университетов.
- Уменьшение административной нагрузки на вузы.
- Переход от «аккордного» к мониторинговому режиму отслеживания качества образовательных программ (закупаемых государством образовательных услуг).