



МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ СЕМИНАР

«Россия в Болонском
процессе:
проблемы, задачи,
перспективы»

Ю.Т. ПЯТУР

Труды методологического семинара

**КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД
в описании результатов
и проектировании стандартов
высшего профессионального об-
разования**

МОСКВА

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР
ПРОБЛЕМ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ
Московского государственного института стали и
сплавов

(технологического университета)

Кафедра управления качеством
высшего образования

Серия: Труды методологического семинара
«Россия в Болонском процессе: проблемы, задачи,
перспективы»

Ю.Т. ПЛУР

**КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД
в описании результатов
и проектировании стандартов
высшего профессионального образо-
вания**

Авторская версия

МАТЕРИАЛЫ
ко второму заседанию
методологического се-
минара

МОСКВА — 2004

О методологическом семинаре
«РОССИЯ в Болонском процессе: проблемы, задачи, перспективы»

Решением Ученого Совета Исследовательского центра проблем качества подготовки специалистов, начиная с 20 мая 2004 г., организован постоянно действующий *методологический семинар «РОССИЯ в Болонском процессе: проблемы, задачи, перспективы»*.

На семинаре планируется обсуждение актуальных вопросов современных подходов к качеству высшего и непрерывного образования, в контексте Болонский реформ, материалов последних Болонских семинаров, результатов исследовательских проектов и т.д.

Курирует работу методологического семинара кафедра системных исследований образования (заведующий кафедрой В.И. Байденко)

Второе заседание методологического семинара на тему *«Компетентностный подход в современном профессиональном образовании»* состоится **17 июня 2004 г. в 14 час. 00 мин., по адресу:** Москва, Измайловское шоссе, дом 4, зал заседаний Ученого совета Исследовательского центра (проезд: М. «Семеновская»)

Ведущий семинара: **д-р педагогических наук, профессор В.И. БАЙДЕНКО**

В работе методологического семинара планируют принять участие:

- *академик РАО, д-ра психологических наук, профессор И.А. ЗИМНЯЯ*
- *член-корреспондент РАО, д-р пед. наук, профессор А.А. ВЕРБИЦКИЙ*
- *д-р педагогических наук, профессор Ю.Г. ТАТУР*
- *канд. техн. наук, профессор Н.М. МАКСИМОВ*
- *научные сотрудники Исследовательского центра, его филиалов и региональных отделений, представители учебно-методических объединений вузов.*

Телефоны для справок: 369-67-73, 369-59-51, 369-42-83

Факс: 369-58-13

e-mail: rc@rc.edu.ru

Internet: www.rc.edu.ru

Контактное лицо: Протопопова Елена Сергеевна

УДК 378
ББК 74.202

Ю.Г. Татур

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД в описании результатов и проектировании стандартов высшего профессионального образования: МАТЕРИАЛЫ ко второму заседанию методологического семинара. Авторская версия. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004

© Татур Ю.Г., 2004.

© Исследовательский центр
проблем качества подготовки специалистов, 2004

СОДЕРЖАНИЕ

1. Определение понятия «компетентность специалиста с высшим образованием»	5
2. Структура компетентности	9
3. Модель специалиста с позиций компетентностного подхода	11
4. Примеры описания некоторых видов компетентности	13
5. О модели ГОС ВПО нового поколения.....	15
Литература.....	16

1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ «КОМПЕТЕНТНОСТЬ СПЕЦИАЛИСТА С ВЫСШИМ ОБРАЗОВАНИЕМ»

Перед нами поставлена задача – описать результаты образования, в частном случае, результаты подготовки специалиста с высшим образованием, используя компетентностный подход (СВЕ-подход).

Уточним условие задачи, определившись с понятием результата образования. Нам представляется, что наиболее емко и точно его определение дано И.А. Зимней «Это сам человек, прошедший обучение в определенной образовательной системе. Это его опыт как совокупность сформированных интеллектуальных, личностных, поведенческих качеств, знаний и умений позволяет ему адекватно действовать на основе этих знаний в любой ситуации» [1]. Назовем это определение базовым.

Таким образом, нам предстоит описать массив свойств образованной личности, выраженный через такие традиционные в педагогике дефиниции, как знания, умения, опыт, личностные качества, через единственную дефиницию – компетентность (К).

Решение поставленной задачи теоретически возможно в единственном случае, когда понятие «компетентность» будет включать в себя, пусть и в разной степени, все те понятия, что содержатся в базовом определении.

Это означает, что компетентность – понятие не рядоположенное с названными в базовом определении, а более высокого уровня интегрированности. Тем не менее, К также характеризует личность. Значит:

- *компетентность – интегральное свойство, характеристика личности (1).*

Интегральный характер понятия «компетентность» определяется тем, что оно относится к человеческой деятельности, базирующейся на различных сторонах человеческой личности. При этом термин К, безусловно, имеет положительный оттенок, ибо характеризует успеш-

ную деятельность. Компетентный специалист – это, по мнению окружающих, как минимум, специалист хороший. Значит:

- *компетентность – это характеристика успешной* деятельности (2).*

Однако, компетентным вообще, как, например, высоким или толстым, человек не бывает. Этот термин используется применительно к ситуации, в которой он проявляет способность к успешной деятельности. Привязка к ситуации – весьма важная характеристика термина К.

Значит:

- *Компетентность – это характеристика успешной деятельности в определенной области, ситуации (3).*

В отличие от таких свойств личности как «умный», «красивый», компетентность – свойство благоприобретенное. Нельзя стать компетентным специалистом уровня «бакалавр», «магистр» и т.п. без соответствующего образования и опыта, полученных как в сфере институционального, так и неформального образования (самообразования) и социально-профессиональной деятельности. Однако, обратное утверждение не является истинным. Человек с высшим образованием может, даже в ситуациях круга его полномочий, проявлять функциональную безграмотность (ФБ) (кстати, ФБ антоним К). Наряду со знаниями, необходимы еще и мотивация к деятельности, и способность реализовать свой креативный и операционно-технологический потенциал, трансформировать его в успешную деятельность, то есть:

- *Компетентность характеризует способность человека (специалиста) реализовать свой человеческий потенциал для профессиональной деятельности (4).*

Причем, по мнению ряда психологов, эффективность действий специалиста не просто складывается из его определенных навыков и умений, а они умножаются за счет соответствующей ценностно-смысловой ориентации.

Суммируя утверждения 1–4, получаем следующее определение: компетентность – это интегральное свойство личности, характери-

* Здесь успешная – это соответствующая требованиям предъявляемым к ней со стороны общества

зующее его стремление и способность (готовность) реализовать свой потенциал (знания, умения, опыт, личностные качества и др.) для успешной деятельности в определенной области (б).

Проведем попарное сравнение данного определения с наиболее близким к нему по сущности, дабы убедиться в том, что мы не занимались тавтологией.

Итак, сравним «компетентность» и «результат образования (образованность)».

Согласно базовому определению – результат образования потенциален: он является основой для деятельности, компетентность же характеризует способность человека использовать эту базу для успешной деятельности. Таким образом (с некоторыми оговорками), можно сказать, что компетентность – есть реализованная образованность. Т.е. эти дефиниции связаны между собой как философские категории возможности (образованность) и действительности (компетентность). Видимо, не зря о своем образовании человек может говорить однозначно (его образованный статус фиксирован специальным документом), а вот о его компетентности лучше, чтобы говорили (судили) другие. Сравним затем термины «компетентность»–«умение», «владение».

Умение, как и К, связано с успешной деятельностью. Умеет, значит может осуществить то или иное действие. Умение скорее относится к операционно-технологическому арсеналу специалиста, в то время как компетентность включает и когнитивную, и этическую, и социальную составляющие. Компетентный человек (специалист с высшим образованием) знает не только как сделать (умение), но и то, почему надо делать именно так, способен осуществить выбор из арсенала своих умений, которые наилучшим образом отвечают условиям данной ситуации. Т.е. умение является составной частью компетентности, его материализованной сущностью. К – это сумма умений, умноженная на морально-волевые качества человека, его мотивацию и стремление.

Заметим, что согласно эволюционной теории развития человека, «человек умелый» предшествовал «человеку разумному». Умение не облагороженное духом – слепо и может быть даже разрушительным, а не успешным.

Данное нами определение можно отнести к человеку любого уровня образования, действующего в любой области. Это может быть школьник, рабочий, ученый, даже в каких-то рамках, криминальный «авторитет».

Однако перед нами поставлена более конкретная задача – описать с помощью компетентностного подхода результат подготовки специалиста с высшим профессиональным образованием. Чтобы уточнить, конкретизировать с учетом условий задачи данное определение, сформулируем основные особенности образа молодого специалиста вуза (результат высшего образования).

Во-первых, от него требуется не просто готовность к успешной деятельности, а готовность к деятельности в современных условиях динамичных изменений как в мире технологий, так и в общественной жизни. Специалист с высшим образованием должен быть готов к созданию нового (например, конкурентоспособной продукции) в сфере своей профессиональной деятельности. Он также должен быть способен успешно действовать даже в условиях отсутствия в своей информационной базе готовых алгоритмов (основ ориентировочной деятельности), проявляя творческое, созидательное мышление. Как отмечал А.А. Вербицкий, для современного специалиста важно уметь решать проблемы, а не задачи с готовыми ответами.

Во-вторых, достижения современной науки и техники, отраженные в образовании специалиста, позволяют ему быть не только созидателем, но и, как мы отмечали, разрушителем. Причем негативные последствия своей «успешной» деятельности человечество ощущает на себе все более отчетливо. Компетентным специалист с высшим образованием может быть назван только тогда, когда он полностью отдает себе отчет как о социальной значимости своей профессиональной деятельности, так и о возможных ее негативных последствиях для природы, общества, мира на земле.

В-третьих, общество ждет от специалиста с высшим образованием как носителя свободного духа, демократических убеждений и гуманистических ценностей успешной деятельности в социальной сфере.

И, наконец, подлежит уточнению и термин «успешная деятельность», когда речь идет о деятельности специалиста с высшим образованием. Отвечать требованиям сегодняшнего дня для специалиста этого уровня мало. Он должен соразмерять свою деятельность с перспективой развития той сферы, где он трудится, строить ее в соответствии с ожиданиями, чаяниями общества, а не ее насущными (минимальными) требованиями.

Если учесть сказанное, то компетентность специалиста с высшим образованием это проявленные им на практике стремление и способность (готовность) реализовать свой потенциал (знания, умения, опыт, личностные качества и др.) для успешной *творческой* (продуктивной) деятельности в профессиональной и социальной сфере, осознавая ее социальную значимость и личную ответственность за результаты этой деятельности, необходимость ее постоянного совершенствования (7).

Нетрудно видеть, что категориальный императив о возможности описать результаты образования через компетентность только в случае, если последняя будет в определенном виде иметь отношение ко всем дефинициям, содержащимся в базовом определении, – выполняется.

Действительно, интеллектуальные и поведенческие качества личности, его знания и умения отражены в тексте определения компетентности: «способность реализовать свой потенциал (знания, умения, опыт) для успешной творческой деятельности», личностные качества описаны через стремление, осознание, ответственность и т.д.

2. СТРУКТУРА КОМПЕТЕНТНОСТИ

Учитывая сложный, интегративный характер понятия «компетентность специалиста», отраженный в его определении, можно рассмотреть структуру К.

Предлагается опираться в этой работе на труды Н.В. Кузьминой, А.К. Марковой, Л.М. Митиной и системные аналитические обобщения, сделанные в этой сфере И.А. Зимней. Вслед за И.А. Зимней будем считать, что любая актуальная компетенция включает пять харак-

теристик (мы назвали их компонентами). Представим их в первом столбце таблицы (см. табл.). Во втором столбце специальным образом разместим фрагменты текста, данного нами определением компетентности специалиста с высшим образованием. При таком размещении текста видно, что в самом определении, по существу, содержатся все характеристики, которые И.А. Зимняя рекомендует рассматривать в качестве общих ориентированных критериев оценки содержания компетентности (1). Другими словами, сформированная в соответствии с определением «актуальная компетенция», будет содержательна во всех аспектах (включает все характеристики).

Соотнесенность текста определения компетентности и характеристик компетенций по И.А. Зимней

Таблица

Индекс	Характеристика компетенций	Соответствующие термины в определении компетентности
А	Готовность к проявлению (мотивационный аспект)	стремление и способность (готовность) реализовать свой потенциал
Б	Владение знаниями содержания компетентности (когнитивный аспект)	проявленная на практике способность реализовать свои знания, умения, опыт для успешной творческой деятельности
В	Опыт проявления К, умения (поведенческий аспект)	
Г	Отношение к содержанию К и объекту ее приложения (ценностно-смысловой аспект)	осознавая социальную значимость и личную ответственность за результаты своей деятельности, необходимость ее постоянного совершенствования
Д	Эмоционально-волевая регуляция процесса и результата проявления компетентности	

Физической моделью описанного явления может быть «слоеный пирог» (образованность специалиста), в котором есть слой «теста» (скажем знания), «слой варенья» (умения), «слой глазури» (ценностные ориентации) и т.п. Если его разрезать на куски (компетентности), то каждый из них будет в миниатюре повторять структуру «торта». Иногда «торт» украшают несколькими, скажем, «ягодами» и они не попадают на каждый «кусочек». Значит эти украшения не являются критериальными характеристиками качества «пирога».

Следующий вопрос: а на сколько «кусков» должен быть разрезан «пирог», т.е. сколькими компетентностями можно описать результат подготовки специалиста с высшим образованием?

3. МОДЕЛЬ СПЕЦИАЛИСТА С ПОЗИЦИЙ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА

Возможный ответ на этот вопрос – один. В этом случае мы говорим о компетентности специалиста, описывая пять его составляющих компонентов. То, что сегодня отражено в разделе 7.1. ГОС ВПО становится содержанием компонент Б и В. Остальные компоненты доопределяются.

Однако практически все исследователи СВЕ-подхода, стремятся описать желаемый результат образования не одной, а несколькими (базовыми, ключевыми) компетентностями. Назовем их видами компетентностей. Основание, по которому осуществляется подобное деление, у различных авторов отличается друг от друга. В первую очередь, эти отличия связаны с использованием ими разной парадигмы образования, определяющей цель функционирования образовательной системы. Мы уже писали об этом (3) и здесь только отметим, что будем придерживаться не обобщенной модели образованного человека, некоего молодого россиянина или молодого европейца, а модели российского специалиста с высшим образованием. Это означает, что зная о преемственности уровней образования, мы можем сосредоточиться на профессиональных компетенциях и отнести формирование других видов компетентностей или их компонентов к задаче образовательных учреждений среднего образования.

Итак, выделение базовых или ключевых компетентностей для специалиста с высшим образованием предлагается проводить, исходя из критериев построения круга полномочий (функций, обязанностей) современного специалиста. В первую очередь, речь пойдет о его профессиональных функциях и, следовательно, о компетентности в профессиональной сфере. Именно на этом поприще от него ждут «успешной деятельности».

Это, например, означает, что мы не будем утверждать, что инженер должен быть человеком компетентным в области иностранного языка или здоровья человека. Это области компетентности соответственно лингвиста и врача. Однако необходимый уровень знаний и умений в этих областях, связанных с решением его профессиональных задач, могут явиться компонентами соответствующих компетентностей инженера.

Наиболее очевидным представляется, что для специалиста-профессионала надо выделить ключевые компетенции по видам его профессиональной деятельности, плюс обязать его проявлять компетентность в вопросах личностного развития и социального взаимодействия. Если, например, ГОС ВПО по направлению 656000 «Технология и проектирование текстильных изделий», утвержденному 17.03.2000 г., предусматривает 4 вида профессиональной деятельности (производственно-технологическая, организационно-управленческая, научно-исследовательская и проектная), то соответственно можно поставить перед вузом и студентом задачу стать компетентным в производственно-технологической сфере, проектной и т.д., а также обладать коммуникативной и аутопсихологической компетентностью. Можно предложить также дополнительно включить в состав ключевых компетенций общенаучную (общекультурную) компетентность.

Менее очевидным, но также достаточно обоснованным выглядит предложение о включении в круг полномочий специалиста его полномочия и обязанности гражданина. Т.е. предлагается к уже названному присовокупить еще и компетентность в социальной сфере жизнедеятельности молодого специалиста. Если и далее идти по этому пути, то все менее обоснованным становится расширение ключевых (для специалиста с высшим образованием) компетенций. Так, можно рассмотреть его компетентность в семейных отношениях, личной жизни, религии и т.д. Нам представляется, что этого делать не следует. Это не означает, что молодой специалист не должен знать что-то о СПИДе, семье и браке, текст гимна своей страны и т.д. Но он не должен владеть этим на уровне профессиональной компетентности. Эти знания могут стать когнитивной составляющей общенаучной или общекультурной компетентности.

Итак, главное для выделения ключевых компетентностей специалиста – это определить круг полномочий, в которых он должен «проявлять на практике ...» (далее определение (7)).

Кроме видов деятельности о которых говорилось выше, следует определиться с функцией руководителя, функцией воспитателя, функцией члена коллектива.

Еще один подход к определению компетенций специалиста, это рассмотрение его с позиций творца, создателя нового, человека, стоящего перед необходимостью решения проблемы. В этом случае, функции будут в основном разделяться по алгоритму мышления.

- понимание проблемы;
- способность представить общий облик ее результата;
- вскрыть причины не позволяющие сегодня (в данной ситуации) их достичь;
- умение найти, предложить средства устранения найденных причин;
- способность осуществить необходимые действия и дать оценку полученному результату.

Это означает, что мы выдвигаем перед специалистом функцию анализа, прогнозирования, ставим его в позицию производителя, контролера, эксперта.

4. ПРИМЕРЫ ОПИСАНИЯ НЕКОТОРЫХ ВИДОВ КОМПЕТЕНТНОСТИ

Ниже приводится возможный вариант описание двух видов компетентности специалиста с высшим техническим образованием.

Компетентность в общенаучной сфере (общенаучная К)

- Понимает значение общенаучного теоретического базиса для успешной творческой инженерной деятельности, возможности современных методов познания природы. Стремиться к

обеспечению научного фундамента своих профессиональных действий (соответствует характеристикам компетенций с индексами А и Г).

- Имеет целостное представление о процессах и явлениях в неживой и живой природе, взаимодействии физических, химических и биологических процессов, об экологических принципах охраны и природы (Б).
- Владеет¹ методами математического анализа и моделирования, теоретического и экспериментального исследования в физике, химии, экологии; современными информационными технологиями (В).
- Способен вскрыть естественно-научную сущность проблем, возникающих в ходе профессиональной деятельности, провести их качественно-количественный анализ; способен самостоятельно оценить достаточность своих общенаучных знаний и при необходимости пополнить их (Д).

Компетентность в сфере выполнения своих социальных функций (Социальная К)

- Осознает значение своих социальных функций как гражданина своей страны, члена общества. Имеет устойчивое позитивное отношение к своим общественным обязанностям. Нацелен на совершенствование и развитие общества на принципах гуманизма, свободы и демократии (А, Г).
- Имеет научное представление о социальных явлениях, основных закономерностях и формах регуляции социального поведения, знает права и свободы человека и гражданина, умеет их реализовывать в различных жизненных ситуациях (Б); знает основы педагогической деятельности, способы приобретения, хранения и передачи социального опыта (В).
- Умеет обосновать и выразить свою позицию, по вопросам ценностного отношения к реалиям социальной и политической жизни; готов к диалогу, сотрудничеству при выполнении своих социальных функций. Способен к критическому переосмыслению своего социального опыта, освоению культуры социальных отношений (Д).

¹ здесь владеет — значит имеет опыт применения.

Содержание этой компетентности может быть существенно расширено, если отнести к сфере полномочий специалиста все вопросы социального взаимодействия (взаимоотношения с друзьями, семьей), а также то, что принято называть коммуникативными качествами: знание родного языка, этикета, иностранного языка и т.д.

Однако возможно выделение у инженера специальных полномочий в сфере общения, т.е. формирования отдельной коммуникативной компетенции, куда войдут и знания родного и иностранного языка, и деловой переписки, и умение составить отчет, выступить с речью, владение современными средствами общения и т. п.

В этом случае начинать ее описание следует требованием, типа:

- Понимает роль и значение общения в организации успешных совместных действий, стремится реализовать возможности коммуникативных связей для решения профессиональных задач (А),

а заканчивать требованием:

- Понимает свою ответственность за возможные отрицательные последствия, связанные с нарушением этики общения, низкой речевой культурой, способен к коррекции собственного поведения, постоянному ее совершенствованию (Д).

5. О МОДЕЛИ ГОС ВПО НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ

1. Прежде чем формировать модель специалиста в стиле компетентностного подхода, т.е. определять число и содержание компетентности каждого вида, необходимо очень тщательно определить круг полномочий, функций специалиста, выполняя которые он должен проявить свою компетентность. Поэтому следует сохранить в макете ГОС ВПО, а именно в его начальной части, описание этого круга. Желательно при этом объединить тексты задач деятельности, квалифицированных требований в единую четкую картину. Очевидно, что особую трудность будет составлять определение социальных, гражданских функций специалиста, связанных с его статусом российского интеллигента в лучшем смысле этого слова.
2. Очевидно, что в условиях современного учебного процесса полностью уйти от дисциплинарной модели содержания ОП не удастся. Тенденция укрупнения модели за счет компетентностного

подхода должна сказаться на уменьшении числа дисциплин федерального компонента и главное на формулировке содержания этих дисциплин. Приоритет должен быть отдан методологическим аспектам, которые в своем единстве (по всем дисциплинам) и составят базу компетентностей.

3. Сами компетентности следует формулировать без оглядки на их диагностичность в прямом виде. Пусть они указывают направление образовательного процесса, а проверка этой направленности (при аттестации вуза) не требует измерения всех элементов компетентности непосредственно в ходе контроля качества подготовки специалистов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Зимняя И.А. Педагогическая психология. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1997.
2. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования. – М.: Высшее образование сегодня, 2003, № 5.
3. Татур Ю.Г. Компетентность в структуре модели качества подготовки специалиста. – М.: Высшее образование сегодня, 2004, № 3.

**Серия: Труды методологического семинара
«Россия в Болонском процессе: проблемы, задачи, пер-
спективы»**

ЮРИЙ ТЕХЖАБЪЕВИЧ ЖАЖУР

**КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД
в описании результатов
и проектировании стандартов
высшего профессионального образования**

Авторская версия

Компьютерный набор и верстка:
Ответственные за выпуск:

*М.В. Королева
Г.М. Дмитриенко,
Т.А. Подкопаева,
Н.М. Амбросимова*

Изд. лиц. ИД № 00159 от 14 октября 1999 г.

Подписано в печать 14.05.04.

Бумага офисная. Формат 60x84/16. Гарнитура Times New Roman
Усл. печ. л. 0,93. Тираж 300 экз. Заказ № 540

Издательство: Исследовательский центр проблем качества
подготовки специалистов,
105318, Москва, Измайловское шоссе, 4.
тел. (095) 369-42-83, 369-42-84, fax: (095) 369-58-13
E-mail: rc@rc.edu.ru
