

Ассоциация
федеральных университетов,
национальных исследовательских
университетов,
Московского государственного
университета им. М. В. Ломоносова
и Санкт-Петербургского
государственного университета
(Ассоциация ведущих
университетов)

Ректорам вузов – членов
Ассоциации ведущих университетов

199034 Санкт-Петербург, Университетская наб.,
д. 7-9-11, лит. А
expert@spbu.ru; т/ф: +7 (812) 324 07 87

25.04.2019 № РВУ-05-105

На № _____ от _____

О протоколе заседания рабочей
подгруппы «Образование»

Глубокоуважаемые коллеги!

Направляю Вам протокол заседания рабочей подгруппы «Образование» рабочей группы Государственного совета Российской Федерации по направлению «Образование и наука», которое состоялось 8 апреля 2019 года, для ознакомления.

Также направляю Вам на рассмотрение сводную информацию по вопросу «Состояние инфраструктуры системы образования. Доступность качественного образования». Прошу ознакомиться и направить Ваши замечания и предложения к указанному документу в Секретариат Ассоциации ведущих университетов по адресу электронной почты: expert@spbu.ru, в срок до 13 мая 2019 г.

Приложение 1 – Протокол в 1 экз. на 8 листах.

Приложение 2 – Сводная информация по вопросу «Состояние инфраструктуры системы образования. Доступность качественного образования» в 1 экз. на 32 листах.

Руководитель Секретариата Ассоциации

М. Ю. Лаврикова

ПРОТОКОЛ № 2
заседания рабочей подгруппы «Образование» рабочей группы
Государственного совета Российской Федерации
по направлению «Образование и наука»

8 апреля 2019 года, 11:00

г. Москва, Семеновская
площадь, д. 4, зал 508

Руководитель рабочих подгрупп:

ВАСИЛЬЕВ — Губернатор Кировской области
Игорь Владимирович

Присутствовали:

РАКОВА — заместитель Министра просвещения Российской
Марина Николаевна Федерации, член рабочей группы
Государственного совета Российской Федерации
по направлению «Образование и наука»

Члены рабочей подгруппы «Образование» рабочей группы
Государственного совета Российской Федерации по направлению
«Образование и наука»:

АБДУЛЬЗЯНОВ — председатель Татарстанского регионального
Артур Рашидович отделения Общероссийской организации
«Деловая Россия», председатель совета
директоров Производственного объединения
«Зарница», депутат Государственного Совета
Республики Татарстан

БИКТУГАНОВ — министр общего и профессионального
Юрий Иванович образования Свердловской области

ДРЕНИН — директор Департамента образования и
Алексей Анатольевич молодежной политики Ханты-Мансийского
автономного округа – Югры

ЗЛОБИН — министр образования, науки и молодежной
Сергей Васильевич политики Нижегородской области

КАЛИНА — министр Правительства Москвы, руководитель
Исаак Иосифович Департамента образования и науки города
Москвы

171-05-02-прот
от 10.04.2019 г.

- | | | |
|--------------------------------------|--|---------------------------|
| КУРДЮМОВ
Дмитрий
Александрович | – первый заместитель
Правительства Кировской области | Председателя |
| НЕЛЮБОВ
Сергей Александрович | – заместитель
области | Губернатора Новосибирской |
| РУДИК
Александр Адамович | – член Координационного совета
России», председатель комитета по
образованию, подготовке кадров и развитию
человеческого капитала | «Деловой |
| ХЛОПОТНЫХ
Мария Борисовна | – директор Департамента
педагогических кадров и контроля управления
ресурсами Минпросвещения России | развития |
| ШЕРЕДИН
Роман Валерьевич | – заместитель руководителя
агентства связи | Федерального |

Эксперты:

- | | |
|-----------------------------------|---|
| АДАМСКИЙ
Александр Изотович | – научный руководитель АНО «Институт проблем
образовательной политики «Эврика» |
| БОЙКО Александр
Всеволодович | – Президент Акционерного общества
«Транссервис» |
| СЛАВИН
Семен Сергеевич | – директор общества с ограниченной
ответственностью Института развития
персонифицированных систем управления. |
| МАРТЬЯНОВ
Андрей Александрович | – директор специализированного учебно-научного
центра Уральского федерального университета
(СУНЦ УрФУ) |
| УЗУН
Владимир Ильич | – председатель совета директоров «Управляющая
компания «Просвещение» |

Приглашенные:

- | | |
|--|--|
| АВЕРКИН
Павел Викторович | - начальник отдела информатизации, защиты информации и государственной тайны министерства образования Красноярского края |
| АКОПЬЯН
Виктор Альбертович | министр образования и науки Самарской области |
| АЛАШКЕВИЧ
Михаил Юрьевич | старший вице-президент ВЭБ РФ |
| БЛАГОВЕЩЕНСКИЙ
Константин Сергеевич | - начальник отдела профессионального образования министерства образования Кировской области |
| ГУДКОВ
Андрей Алексеевич | - референт Управления Президента РФ по научно-образовательной политике |
| КОВАЛЕВ
Сергей Владимирович | - первый заместитель Управляющего делами Президента РФ |
| КОЛЕСНИКОВА
Кристина Евгеньевна | - директор по внешним коммуникациям АО «Издательство «Просвещение» |
| ЛАВРИКОВА
Марина Юрьевна | - первый проректор по учебной и методической работе ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» |
| НАЙГОВЗИНА
Нелли Борисовна | заместитель руководителя Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации |
| ЛОБОДА
Ирина Валентиновна | - директор Департамента образования Ярославской области |
| ПЕТРУНИНА
Ирина Анатольевна | - директор департамента управления имуществом комплексом и конкурсных процедур Минпросвещения России |
| ПУГАЧ
Валентин Николаевич | - ректор ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет» |

- | | |
|----------------------------------|--|
| РЫСЕВА
Ольга Николаевна | — министр образования Кировской области |
| РУМЯНЦЕВ Максим
Валерьевич | — заместитель министра образования
Красноярского края |
| СОКОЛОВА
Наталья Вячеславовна | — ректор КОГОАУ ДПО «Институт развития
образования Кировской области» |

СЛУШАЛИ:

1. О состоянии инфраструктуры системы образования. О доступности качественного образования.

ВЫСТУПИЛИ:

Во вступительном слове ВАСИЛЬЕВ Игорь Владимирович, Губернатор Кировской области, обозначил, что качество образования зависит не только от решения проблемы дефицита кадров, но и во многом от условий, в которых обучаются дети, уровня развития инфраструктуры.

Для внедрения новых методов обучения требуется современная образовательная среда.

С доступностью качественного образования тесно связана регионализация общего образования и создание региональных опорных школ, которые могут быть центрами культурно-спортивной жизни муниципалитета.

Необходимо определить единый алгоритм приведения в соответствие с современными требованиями существующего имущественного комплекса - зданий детских садов, школ, техникумов, колледжей и общежитий. Решить проблему отсутствия единых принципов финансирования образовательных организаций, единой для всех субъектов Российской Федерации структуры тарифа с федеральной инвестиционной составляющей.

А именно, субъекты Российской Федерации возвращают в федеральный бюджет в 2019, 2020, 2021 – 2024 г.г. бюджетные кредиты в соответствии с установленными соглашениями графиками в размере 5%, 10% и 20% от общего объёма реструктурированной задолженности по федеральным бюджетным кредитам, полученным в 2015 – 2017 годах.

Представляется целесообразным рассмотреть возможность направления средств, поступивших в федеральный бюджет в качестве возврата реструктурированной задолженности по бюджетным кредитам, на финансирование субъектов Российской Федерации в целях увеличения региональной составляющей реализации национальных проектов.

Эти финансовые средства можно направить на меры социальной поддержки молодых педагогов в форме социальных выплат на погашение кредитов и процентов по ним на приобретение или строительство жилья или на предоставление единовременной денежной выплаты на приобретение (строительство) жилого помещения, а также на создание инфраструктуры и обновление учреждений образования, в том числе с использованием механизмов государственно-частного партнерства и концессии.

Отмечена необходимость внедрения программы «прикладного бакалавриата» на базе существующей сети профессиональных образовательных организаций со структурными подразделениями в районах, что позволит студентам получать высшее образование и обеспечит промышленные предприятия моногородов квалифицированными специалистами.

Отмечена целесообразность введения процедуры подачи документов в вузы через действующую сеть многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг.

РАКОВА Марина Николаевна, заместитель Министра просвещения Российской Федерации, доложила о решении инфраструктурных проблем в рамках национального проекта «Образование», включая вопросы

строительства новых объектов, необходимости обновления Перечня оборудования для оснащения новых образовательных организаций.

УЗУН Владимир Ильич, председатель совета директоров АО «Управляющая компания «Просвещение», проинформировал о практике создания новых объектов образования с использованием механизма государственно - частного партнерства.

БИКТУГАНОВ Юрий Иванович, министр общего и профессионального образования Свердловской области, сообщил о региональном опыте обновления материально-технической базы для реализации основных и дополнительных общеобразовательных программ цифрового, естественно-научного и гуманитарного профилей.

АДАМСКИЙ Александр Изотович, научный руководитель АНО «Институт проблем образовательной политики «Эврика», доложил о развитии школьной инфраструктуры с использованием механизма государственно - частного партнерства и регионализации общего образования с целью обеспечения его доступности.

ДРЕНИН Алексей Анатольевич, директор Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, рассказал о реализации сетевых формы образовательных программ на территории автономного округа и развитии дистанционных форм обучения в образовательных организациях.

ШЕРЕДИН Роман Валерьевич, заместитель руководителя Федерального агентства связи, проинформировал об использовании сетевой формы и дистанционных образовательных технологий обучения в ВУЗах, подведомственных Федеральному агентству связи.

По итогам выступлений РАКОВА Марина Николаевна отметила, что проблемы реализации образовательных программ в сетевой форме урегулированы Федеральным законом «Об образовании в Российской

Федерации» и не требуют дополнительного рассмотрения на заседаниях рабочей подгруппы Государственного Совета Российской Федерации.

Отмечено, что строительство новых объектов образования с использованием механизмов государственно-частного партнерства невозможно в связи с сложившейся системой финансирования системы образования. Необходимо перейти на личностный формульный подход финансирования образования для каждого конкретного ребенка, в зависимости от его способности, потребностей. Однако данный подход может привести к недофинансированности системы образования. В связи с чем требуется перестроение на путь построения отрасли как рыночной системы, финансируемую под результат, а не как госзаказ со стороны государства.

ОТМЕТИЛИ:

1. Важность реализации национальных проектов «Демография» и «Образование», в рамках которых идёт строительство детских садов, школ в сельской местности, поселках городского типа и малых городах

2. Необходимость определения единого подхода приведения в соответствие с современными требованиями существующего имущественного комплекса - зданий детских садов, школ, техникумов, колледжей и общежитий субъектов РФ.

3. Необходимость рассмотрения вопроса о направлении средств реструктурированной задолженности субъектов РФ по бюджетным кредитам на их финансирование в целях увеличения региональной составляющей реализации национальных проектов, в том числе субсидирования части ипотечной ставки для молодых педагогов, а также создания инфраструктуры и обновления учреждений образования, с использованием механизмов государственно-частного партнерства и концессии.

4. Необходимость создания в районах области и сельских поселениях региональных опорных школ, как центров культурно-спортивной жизни

муниципалитета, в соответствии с современной моделью образовательной организации.

5. Актуальность создания в опорных школах профильных классов, которые должны взаимодействовать с ВУЗами и профессиональными образовательными организациями, расположенными на территории региона.

6. Возможность реализации модели «прикладного бакалавриата» на базе профессиональных образовательных организаций.

7. Значимость развития сетевых и дистанционных форм обучения, использование цифровых технологий.

8. Необходимость проведения оперативной работы подведомственным учреждением Министерства просвещения Российской Федерации ФГБУ «Дирекция «Школа-2025», по подготовке документов для заключения соглашений и дополнительных соглашений с регионами для реализации мероприятий национальных проектов «Образование» и «Демография».

РЕШИЛИ:

1. Членам рабочей подгруппы доработать сводную информацию по вопросу «Состояние инфраструктуры системы образования. Доступность качественного образования».

Срок: 12 апреля 2019 года.

2. Руководителю рабочей подгруппы подготовить окончательный вариант и направить сводную информацию для подготовки раздела итогового доклада руководителю рабочей группы Государственного Совета по направлению «Образование и наука».

Срок: до 24 апреля 2019 года.

3. Провести третье заседание рабочей подгруппы «Образование» совместно с рабочей подгруппой «Рынок труда и подготовка кадров» по теме «Национальная система профессионального роста педагогических работников. Роль органов местного самоуправления в решении проблемы

дефицита кадров» в период с 20 по 23 мая 2019 года в г. Выборге Ленинградской области в рамках Всероссийского форума молодых педагогов.

4. Членам рабочей подгруппы в рамках подготовки к совместному заседанию рабочих подгрупп «Образование» и «Рынок труда и подготовка кадров» направить информацию по проблемным вопросам по теме «Национальная система профессионального роста педагогических работников. Роль органов местного самоуправления в решении проблемы дефицита кадров» согласно установленной форме.

Срок: до 30 апреля 2019 года.

5. Руководителю рабочей подгруппы обобщить информацию по теме «Национальная система профессионального роста педагогических работников. Роль органов местного самоуправления в решении проблемы дефицита кадров», направить сводную информацию членам рабочих подгрупп и экспертам.

Срок: до 16 мая 2019 года.

Руководитель рабочей подгруппы,
Губернатор Кировской области



И.В. Васильев

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ
к заседанию рабочей подгруппы «Образование» рабочей группы
Государственного совета Российской Федерации
по направлению «Образование и наука»

по теме: «Состояние инфраструктуры системы образования.
Доступность качественного образования»

Обеспечение доступного и качественного образования для всех граждан Российской Федерации вне зависимости от места их проживания и социального положения – основная цель российской государственной политики в сфере образования.

I. Инфраструктура образовательных организаций

Анализ состояния инфраструктуры образовательных организаций

Образовательная инфраструктура – это комплекс ресурсов, делающих возможным функционирование системы образования в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОС). Она включает материально-техническое и информационно-методическое оснащение, а также здания и коммуникации системы образования.

По последним данным Росстата (2017 год) в целом по Российской Федерации все виды благоустройства (водопровод, центральное отопление и канализация) имеются в 82,7 % школ.

В капитальном ремонте нуждаются:

14,8 % школ, при этом в 13 регионах доля школьных зданий, требующих капитального ремонта, составляет более 30 %;

10,7 % площадей учебно-лабораторных зданий и 18,4 % - общежитий государственных профессиональных образовательных организаций;

17,7 % зданий, в которых располагаются организации дополнительного образования детей.

Важность принятия мер по развитию образовательной инфраструктуры, прежде всего сети общеобразовательных организаций, обусловлена и увеличением численности детского населения.

Статистика состояния инфраструктуры системы образования – в приложении к сводной информации.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» национальный проект «Образование» направлен на реализацию ключевых направлений системы

образования, в том числе создание необходимой современной инфраструктуры путем строительства новых школ, обновления материально-технической базы, внедрения современных методов обучения.

Но национальный проект в первые годы в полной мере не решает проблемы нехватки школ, детских садов, необходимости ремонта и реконструкции изношенных зданий. Эти проблемы можно решить в более короткие сроки совместными усилиями государства и частных инвесторов.

Средства частных инвесторов можно привлекать, используя механизмы концессии (на модернизацию и реконструкцию существующих зданий, капитальный ремонт), государственно-частного партнерства (строительство школ), создание полностью частных школ (с возможным привлечением инвестора, который готов строить и в дальнейшем самостоятельно реализовывать образовательные программы).

Очевидно, что главными инвесторами могут быть крупные компании, положительно зарекомендовавшие себя на образовательном рынке. Такое сотрудничество взаимовыгодно:

для субъекта Российской Федерации – это возможность в краткие сроки и без излишних затрат полностью модернизировать инфраструктуру общего образования, в том числе и оснащение современным оборудованием, исключив риски по подбору подрядчиков;

для компаний – выстраивание партнерских отношений не только с органами государственной власти, но и с учительским сообществом, так как учет запросов и опыта педагогов позволит компаниям влиять на образовательную политику регионов.

Взаимная заинтересованность государственной власти, бизнес-групп и педагогов в установлении понятной, стабильной системы отношений поможет наладить и развивать образовательную систему страны.

Проблемы развития инфраструктуры образовательных организаций

1. Проводимая работа по вводу новых мест в образовательных организациях обеспечивает ежегодное увеличение числа дополнительных мест, однако **не решает общей проблемы их нехватки**. Потребность в финансировании строительства школ в рамках национального проекта «Образование» больше, чем предусмотрено в этом проекте.

В Ярославской, Свердловской, Нижегородской областях и других регионах имеется потребность в создании дополнительных мест в общеобразовательных организациях, обусловленная старением материальной базы общеобразовательных организаций, изменением демографической

ситуации (прирост детского населения), изменением схем территориального планирования в связи со строительством новых жилых комплексов и необходимостью создания новых социальных объектов.

2. Ежегодно растет **количество зданий образовательных организаций со сроком эксплуатации, превышающим 40 лет**. При этом в рамках утвержденных паспортов национальных проектов, не предусмотрены мероприятия, направленные на капитальный ремонт существующих зданий дошкольных образовательных организаций, массово построенных в период до середины 80-х годов прошлого века, и требующих увеличения вложений в проведение мероприятий по капитальному ремонту, в том числе устранению вновь возникающих аварийных ситуаций.

Таким образом, с одной стороны строятся (выкупаются) новые здания (пристрои), с другой стороны – вынужденно выводятся из образовательного процесса здания, переходящие в аварийное состояние, в том числе и муниципальные, на поддержание которых в требуемых характеристиках у муниципалитетов в основном не хватает средств.

3. При реализации мероприятия «Создание дополнительных мест для детей в возрасте до 3 лет в организациях и у индивидуальных предпринимателей, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотру и уходу» федерального проекта «Содействие занятости женщин – создание условий дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет» национального проекта «Демография» средства из федерального бюджета направляются на создание дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в дошкольных организациях только путем строительства зданий (пристройки к зданию), приобретения (выкупа) зданий (пристройки к зданию) и помещений дошкольных организаций.

На практике, в центральной части городских округов и городских поселений отсутствуют свободные земельные участки, при одновременном наличии зданий, находящихся в аварийном состоянии, в том числе не используемых, не приспособленных под дошкольное учреждение. Подобные здания расположены на земельных участках, находящихся в муниципальной или государственной собственности. В таких районах остро стоит вопрос территориальной доступности дошкольных учреждений и нехватки мест.

В действительности, в соответствии с действующими правилами строительство дошкольных образовательных организаций активно ведется в основном в новых микрорайонах на свободных земельных участках.

В соответствии с требованиями СанПиН 2.4.1.3049-13 (Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 15.05.2013 N 26) к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций групповые ячейки для детей до 3-х лет должны располагаться исключительно на первых этажах зданий.

Невозможность размещать детей младше 3-х лет выше первого этажа в зданиях дошкольных учреждений ведет к удорожанию строительства, выбору одно- или двухэтажных проектов, размещению зданий «где возможно» в связи с дефицитом земельных участков достаточной площади.

4. В ходе оснащения образовательных организаций средствами обучения и воспитания **Перечень** средств обучения и воспитания, необходимых для реализации образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, соответствующих современным условиям обучения, необходимого при оснащении общеобразовательных организаций в целях реализации мероприятий по содействию созданию в субъектах Российской Федерации (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях, критериев его формирования и требований к функциональному оснащению, а также норматива стоимости оснащения одного места обучающегося указанными средствами обучения и воспитания зачастую **не соответствует потребностям образовательных организаций.**

5. С 2016 года в реализации мероприятий государственной программы Российской Федерации «Доступная среда» **не принимают участие общеобразовательные организации, не являющиеся специальными коррекционными образовательными организациями,** по причине отсутствия софинансирования из федерального бюджета.

6. При прогнозируемом демографическом спаде, ряд построенных к 2025 году школ **будут заполнены частично.** Например, в *Ханты-Мансийском автономном округе - Югре* прогнозируется с 2027 по 2040 год ежегодное постепенное уменьшение численности обучающихся на 30 тыс. или 13%.

Лучшие практики модернизации инфраструктуры образовательных организаций

В соответствии с программой «Содействие созданию в субъектах Российской Федерации (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях» на 2016–2025 годы, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 23.10.2015

№ 2145-р, в государственных программах развития образования регионов реализуются мероприятия **по строительству новых школ**, отвечающих всем требованиям современности.

В *Свердловской области* перечень объектов капитального строительства государственной программы сформирован из объектов, включенных в государственную программу Свердловской области «Реализация основных направлений государственной политики в строительном комплексе Свердловской области до 2024 года».

В период с 2016 по 2018 годы в рамках государственной программы Свердловской области «Реализация основных направлений государственной политики в строительном комплексе Свердловской области до 2024 года» за счет строительства/реконструкции объектов образования введено 5 459 новых мест в общеобразовательных организациях, в 2019 году за счет строительства/реконструкции объектов образования планируется ввести 6 008 новых мест.

В *Калужской области* создание новых мест в общеобразовательных организациях проводится и иными малозатратными способами: путем оптимизации загруженности школ, в том числе: эффективного использования имеющихся помещений школ, повышения эффективности использования помещений образовательных организаций разных типов, включая образовательные организации дополнительного образования, профессионального и высшего образования, иные организации, проведенный организационных кадровых решений.

В *Кировской области* в сельских населенных пунктах и поселках городского типа функционирует 64 % от числа всех школ региона, обучается в них 17 % школьников. Проведение реконструкции либо капитального ремонта существующих зданий, построенных в 1970-1980 годах, технически нецелесообразно в связи с высоким уровнем износа, несоответствием указанных зданий современным требованиям и связанным с этим высоким уровнем необходимых затрат. В связи с чем Правительство Кировской области рассматривает возможность строительства в сельских населенных пунктах и малых городах новых зданий небольших школ с использованием современных экономически и технологически эффективных технологий, способных обеспечить быстроту и невысокий уровень затрат при строительстве, а так же экономичность при будущей эксплуатации зданий. Разработаны проекты строительства деревянных школ по современной технологии из клееного бруса на 100 и 250 мест, состоящих их отдельных модулей, что позволяет менять проектную мощность здания исходя из конкретной потребности территории размещения. В настоящее время

указанные проекты проходят государственную экспертизу, после чего будут направлены в Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации для включения в реестр экономически эффективной проектной документации повторного использования. Ориентировочная стоимость реализации проектов с оснащением составит 100 млн. рублей (при проектной мощности на 100 мест) и 200 млн. рублей (при проектной мощности на 250 мест).

С целью решения проблемы нехватки мест органами исполнительной власти Свердловской области рассматривается возможность строительства школ в рамках **государственно-частного (муниципально-частного)** партнерства. Эта работа ведется на протяжении последних трех лет. В настоящее время прорабатывается финансово-экономическая модель реализации данного механизма.

В январе 2019 года изучена потребность муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, о возможном строительстве объектов общеобразовательных организаций на условиях государственно-частного партнерства или муниципально-частного партнерства.

В настоящий момент на территории Свердловской области строительство объектов образования на этих условиях возможно в 8 муниципальных образованиях (15 объектов), в которых имеются земельные участки, свободные от прав третьих лиц.

Однако стоит отметить, что развитие этого направления возможно при решении трех основных вопросов:

- процентная ставка по долговому финансированию;
- разработка проектно-сметной документации;
- оснащение общеобразовательных организаций.

В *Ханты-Мансийском автономном округе – Югра* в 2017 году запущен новый механизм государственно-частного партнерства – на основании концессионных соглашений, которые предполагается заключать на 8-летний период (3 года - проектирование и строительство, ввод в эксплуатацию объекта, и далее 5 лет - эксплуатация здания концессионером). Возмещение затрат концессионера предполагается, начиная со второго года реализации, окончательный расчет - восьмой год концессионного соглашения.

В 2018 году в ходе Российского инвестиционного форума в Сочи заключено соглашение о сотрудничестве между Правительством автономного округа и Публичным акционерным обществом «Сбербанк России» в сфере создания объектов социальной, образовательной инфраструктуры на основе концессионных соглашений.

В течение 2018 года совместно с ПАО «Сбербанк России» отработано типовое решение для заключения концессионных соглашений, включающее финансовую модель и форму концессионного соглашения о строительстве и эксплуатации объектов образования, которая утверждена межведомственной комиссией в сентябре 2018 года как рекомендованная для предоставления органам местного самоуправления субсидии из бюджета автономного округа.

Кроме того, государственной программой Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Развитие образования» предусмотрено создание объектов образования по механизму, предусмотренному Федеральным законом от 13.07.2015 № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

В настоящее время одобрено 12 заявок на предоставление субсидии на создание объектов по концессионному механизму. В 2018 году подписано четырех концессионных соглашений, в 2019 – три, планируется подписание еще 5 соглашений по одобренным заявкам.

Создание объектов образования с применением концессионного механизма позволяет снизить финансовую нагрузку регионального и местных бюджетов в связи с необходимостью за короткий срок строительства большого количества объектов, так как расчеты с инвестором осуществляются в течение срока действия концессионного соглашения. Минимизирует риски муниципальных образований, связанные со строительством объекта и последующей его эксплуатацией, в части строительных недостатков (дефектов), как правило, выявляемых в процессе эксплуатации объекта.

Создание современной школьной инфраструктуры осуществляется и путем **ремонта существующих объектов образования.**

Правительством *Свердловской области* осуществляется предоставление субсидий из областного бюджета местным бюджетам, предусматривающих финансирование расходов на создание современной образовательной среды для школьников в рамках программы «Содействие созданию в субъектах Российской Федерации (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях» на 2016–2025 годы. Субсидии направляются на капитальный ремонт, приведение в соответствие с требованиями пожарной безопасности и санитарного законодательства зданий, помещений и сооружений (в том числе инженерно-технических сетей) с целью создания дополнительных мест, благоустройство территории. В рамках данных мероприятий в 2018 году проведен капитальный ремонт зданий и помещений

39 муниципальных общеобразовательных организаций (финансирование: областной бюджет – 366,3 млн. рублей, местные бюджеты – 157,3 млн. рублей), создано 2 524 дополнительных места, проведен капитальный и (или) текущий ремонт 24 спортивных залов (финансирование: федеральный бюджет – 7,0 млн. рублей, областной бюджет – 13,8 млн. рублей, местные бюджеты – 13,0 млн. рублей).

Современная образовательная организация должна быть оснащена необходимыми средствами обучения и воспитания.

В целях создания в *Свердловской области* современной образовательной среды для школьников и обеспечения условий для реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования на оснащение образовательных организаций средствами обучения и воспитания направляются средства областного и местных бюджетов, а также средства субсидии из федерального бюджета (в рамках заключенных соглашений).

В 2018 году на оснащение новых мест из средств областного бюджета было направлено более 400 млн. рублей в форме субсидий и субвенций местным бюджетам (334,9 млн. рублей и 80 млн. рублей субсидия). Объем средств, предусмотренных на оснащение новых учебных мест в местных бюджетах муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, составил более 100 млн. рублей.

В *Самарской области* в 2019 году запланирована закупка и поставка высокотехнологичного оборудования для кабинетов предметной области «Технология» в 24 общеобразовательные организации региона.

В 2019 году область приступила к формированию региональной сети образовательных объединений, в которых образовательный процесс и образовательные программы построены на принципах и методологии детских технопарков «Кванториум» («мини-технопарки»). В текущем году за счет средств областного бюджета в объеме 38,362 млн. рублей запланирована поставка оборудования для 19 мини-технопарков в 19 муниципалитетах области.

Пути решения существующих проблем инфраструктуры образовательных организаций.

1. Необходимо принятие дополнительных мер по обеспечению ежегодного строительства/реконструкции **путем увеличения существующих объемов финансирования мероприятий по созданию новых мест в школах** (*Свердловская область*).

2. При планировании объемов финансирования на реализацию мероприятий государственной программы «Доступная среда» необходимо предусмотреть **выделение средств** из федерального бюджета на адаптацию и приспособление с учетом доступности для детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья общеобразовательных организаций, **не являющихся специальными коррекционными образовательными организациями** (Самарская область).

3. Рассмотреть вопрос о возможности внести изменения в существующие санитарные нормы в части **размещения групповых ячеек для детей с 2 лет на вторых этажах зданий** и выше, что позволит снизить стоимость одного квадратного метра новых дошкольных учреждений и решить проблему дефицита земельных участков, создать большее количество мест при меньших затратах и, как следствие □ выполнить количественные и качественные показатели национального проекта «Демография», в том числе увеличить уровень занятости проживающих в Кировской области женщин, имеющих детей дошкольного возраста (Кировская область).

4. Предусмотреть в действующих Правилах предоставления и распределения межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на финансирование реализации программы по созданию дополнительных мест возможность направления средств федерального бюджета **на капитальный ремонт дошкольных образовательных организаций** (Свердловская область, Кировская область).

5. Распределение **объемов субсидий** для регионов из федерального бюджета при реализации Федерального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование» (создание IT-кубов, детских технопарков, Центров образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста») должны зависеть, в том числе, **от количества учащихся в регионе**, чтобы регионы с большим количеством детей и молодежи имели возможность пропорционально создавать больше вышеуказанных инновационных форм деятельности (Самарская область).

6. При проведении оценки результатов реализуемых мероприятий Федерального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование» **необходимо ввести коэффициенты (поправки)**, которые могут зависеть, например, **от количества детей в возрасте от 5 до 18 лет в регионе** (Самарская область).

7. **Исключить** из Перечня средств обучения и воспитания, необходимых для реализации образовательных программ начального общего,

основного общего и среднего общего образования, соответствующих современным условиям обучения, необходимого при оснащении общеобразовательных организаций в целях реализации мероприятий по содействию созданию в субъектах Российской Федерации (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях, критериев его формирования и требований к функциональному оснащению, а также норматива стоимости оснащения одного места обучающегося указанными средствами обучения и воспитания **оборудование, которое не требуется для лицензирования образовательной деятельности** и может быть поставлено по мере надобности самой общеобразовательной организацией, но приводит к удорожанию оснащения 1 учебного места (*Свердловская область*).

8. Рассмотреть возможность **обеспечения обучения в одну смену в отношении 90% обучающихся**, так как при полном переходе на односменный режим работы изменится и режим загруженности учреждений культуры, спорта, т.к. учащиеся будут их посещать одновременно во вторую смену (*Ханты-Мансийский автономный округ – Югра*).

9. Рассмотреть возможность внесения изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 07.10.2017 № 1235 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства образования и науки Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства образования и науки Российской Федерации, и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий)» **в части увеличения срока устранения замечаний до 24 месяцев**, с учетом значительного объема работы по результатам обследования объектов образовательных организаций, необходимости проведения конкурсных процедур в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также изыскания дополнительных источников финансирования (*Ханты-Мансийский автономный округ – Югра*).

Раздел II. Доступность качественного образования

Анализ обеспечения доступности качественного образования

Обеспечение доступного и качественного образования для всех детей вне зависимости от места их проживания и с учетом их образовательных потребностей обеспечивается разными механизмами.

Сетевая форма реализации образовательных программ обеспечивает возможность освоения обучающимся образовательной программы с использованием ресурсов нескольких организаций,

осуществляющих образовательную деятельность, в том числе иностранных, а также при необходимости с использованием ресурсов иных организаций.

В России одной из форм сетевого взаимодействия является консорциум вузов. Его примером может служить создание в 2009 году на базе Санкт-Петербургского государственного университета сервиса и экономики консорциума вузов сервиса, объединяющего 12 вузов Российской Федерации. В рамках данного консорциума обозначено 30 направлений сотрудничества (совместная разработка и реализация инновационных проектов, организация мобильности студентов и преподавателей, объединенный ГАК, распределенные электронные ресурсы и др.).

В международной практике в качестве сетевой формы реализуются программы двойных дипломов. В российском образовании подобная практика представлена минимально. Ее особенность заключается в том, что реализуются две «параллельные» образовательные программы, которые гармонизированы между собой. Студенты поступают в две образовательные организации. Обучение заканчивается выдачей двух дипломов об образовании или присвоением двух степеней.

Российское образование в каком-то смысле ориентируется на международную практику, но не менее важно учитывать накопленный отечественный опыт, чтобы закрепить его в перспективе в более или менее жесткие решения различного типа, связанные с лицензированием, аккредитацией и всеми видами образовательной деятельности.

Наиболее значимый положительный эффект сетевого взаимодействия при реализации образовательных программ проявляется в возможности совместного использования интеллектуальных и материально-технических ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность. В современных условиях у работодателей возникает потребность в кросс-отраслевых специалистах. Все чаще в медицинских учреждениях требуются специалисты не только в медицинской области, но и в области информационных технологий. С развитием искусственного интеллекта юристам будут необходимы дополнительные знания в этой области.

Развитию сетевых форм способствует и развитие современной телекоммуникационной инфраструктуры. В настоящее время доступ к сети **Интернет** организован во всех общеобразовательных организациях. Показатели скорости подключения к сети Интернет в период с 2014 по 2017 год увеличились в среднем по стране на 42,7 процентных пункта. Доля школ, имеющих скорость подключения к сети Интернет от 1 Мбит/с и выше, в 2017 году составила 73,7 %.

Важнейшим направлением государственной образовательной политики является обеспечение доступности качественного образования **для детей с разными образовательными потребностями** (детей–инвалидов, детей с ограниченными возможностями здоровья, одаренных детей).

Активно развивается **дистанционная форма образования** в образовательной отрасли. Многие российские компании, государственные учреждения образовательной и социальной сферы, а также частные лица регулярно обращаются в специализированные центры и университеты, реализующие программы повышения квалификации и профессиональной переподготовки, адаптированные под дистанционный формат.

Всего несколько лет назад программы дистанционного обучения были реализованы преимущественно столичными вузами, в настоящее время появляются развитые региональные сети учебных центров. Сегодня онлайн-курсы в России предоставляют возможность без каких-либо неудобств получить специализированные знания и умения, зачастую в ускоренном режиме в системе гибкого графика за достаточно невысокую плату.

В настоящее время в России более 100 вузов предоставляют услуги дистанционного обучения.

Проблемы обеспечения доступности качественного образования

1. Основные нормы, **регулирующие образовательные отношения при реализации сетевого взаимодействия**, изложенные в статье 15 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», **не прописывают четкий механизм действий**, оставляют за образовательными организациями самостоятельное решение ряда существенных вопросов, в результате чего часть из них остается непроработанной, а часть содержит противоречивые решения в различных нормативных актах.

2. При реализации образовательных программ высшего образования в рамках сетевого взаимодействия необходимо **решить вопрос выплаты стипендии**. Обучающийся, получающий бюджетную стипендию в образовательной организации, в которую он зачислен, не может получать ее в другой образовательной организации без специального порядка, установленного в акте Правительства Российской Федерации. По действующему бюджетному законодательству получателем субсидии на стипендиальное обеспечение является образовательная организация, а не студент. Передача средств субсидии, полученной на стипендиальное обеспечение (ст. 78.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации –

«субсидия на иные цели»), другой образовательной организации не предусмотрена бюджетным законодательством.

3. При подключении образовательных организаций к сети «Интернет» с утвержденными скоростными параметрами возникает проблема доведения до конечного потребителя (учащегося, педагога) получаемой скорости, так как локальные сети, проложенные внутри зданий образовательных организаций, которые создавались еще в начале 2000-х годов, требуют сейчас значительной модернизации. В национальных проектах «Цифровая экономика Российской Федерации» и «Образование» **не заложены средства на проведение мероприятий по модернизации локальных сетей образовательных организаций**, что, возможно, не позволит осуществить полноценный высокоскоростной доступ к сети «Интернет» внутри зданий.

4. Актуальным остается вопрос функционирования механизма **по ограничению доступа обучающихся к видам информации**, причиняющей вред. Так, разблокировка и блокировка доступа к интернет-ресурсам осуществляется по запросу органов исполнительной власти любого субъекта Российской Федерации, осуществляющего управление в сфере образования. При этом разблокируется доступ к неподобающим ресурсам для всех регионов одновременно без направления соответствующего уведомления в регионы.

5. Отсутствует **необходимая емкость каналов связи** для применения Online-образования в некоторых регионах Российской Федерации.

6. Действующие правовые нормы в части лицензионных требований не позволяют создавать структурные подразделения вузов (базовые кафедры, филиалы в небольших городах, имеющих развитые промышленные предприятия. Существующая процедура подачи документов в крупные вузы субъекта РФ не способствует доступности высшего образования в своем регионе для жителей удаленных районов, так как им приходится выезжать на значительные расстояния, и они предпочтут подать документы в вуз другого региона, если территориально он находится ближе. Все это **сокращает доступность высшего образования** для выпускников школ и ведет к оттоку молодежи из районов и дефициту специалистов на производстве.

Лучшие практики регионов по обеспечению доступности качественного образования

В *Кировской области* проблемы обеспечения доступности качественного образования всем детям области решаются в рамках проекта регионализации системы общего образования.

С 2018 года проводится работа по передаче общеобразовательных организаций с муниципального уровня подчинения в ведение Кировской области.

В 2018 году создано 47 государственных школ (29 098 обучающихся).

В 2019 году реализация проекта продолжилась, и в областную собственность перешло еще 11 муниципальных школ, при этом к семи из них присоединены 18 сельских малочисленных школ в качестве структурных подразделений. В настоящее время в области функционирует 58 опорных государственных школ. В 6 районах области все школы стали государственными.

Опыт Кировской области по принятию школ на областной уровень показал, что данная модель управления общеобразовательными организациями позволяет решить ряд накопившихся проблем в сфере общего образования:

создание государственных школ способствует сохранению общеобразовательных организаций в сельской местности, ранее находящихся под угрозой закрытия;

опорные школы являются центрами по реализации образовательной политики в сфере общего образования, ресурсными центрами для других школ в части использования учебно-лабораторного оборудования, спортивной базы, библиотеки, и, самое главное, педагогических кадров.

Таким образом, на территории региона создается единое образовательное пространство, стираются границы между муниципалитетами, что дает возможность всем детям выбрать для обучения территориально наиболее доступную общеобразовательную организацию.

В Свердловской области при поддержке Министерства общего и профессионального образования Свердловской области на базе учреждений дополнительного образования и общеобразовательных организаций создана сеть из 83 базовых площадок по следующим направлениям: «Робототехника и инновационное техническое творчество», «Профориентационная деятельность и техническое творчество», «Развитие творческих способностей детей, их одаренности и таланта в условиях интеграции основного общего и дополнительного образования», «Педагогическая инноватика», «Разработка и внедрение регионального стандарта качества предоставления услуги дополнительного образования детей», «Профориентационная деятельность, естественно-научное образование и техническое творчество». Базовые площадки в рамках сетевого взаимодействия с детскими технопарками «Кванториум» становятся своеобразными точками роста по развитию детского технического творчества.

Заключены соглашения о сетевом взаимодействии при реализации программ среднего профессионального образования между Межрегиональным центром компетенций в области «Промышленные и инженерные технологии», специализация «Машиностроение, управление сложными техническими системами, обработки материалов» и профессиональными образовательными организациями Свердловской области.

В регионах созданы вариативные условия для получения общего образования детьми с ограниченными возможностями здоровья: развивается сеть государственных отдельных специальных образовательных организаций, инклюзивное образование, реализуются мероприятия в рамках государственной программы Российской Федерации «Доступная среда».

В Свердловской области создано 8 региональных ресурсных центров по организации комплексного сопровождения образования детей-инвалидов и заключены соглашения с федеральными ресурсными центрами. Психолого-педагогическое и медицинское сопровождение детей-инвалидов в общеобразовательных организациях области обеспечивают 3 530 специалистов: дефектологи, логопеды, психологи, тьюторы, социальные педагоги, медицинские специалисты.

По результатам участия в пилотном федеральном проекте по формированию системы комплексной реабилитации и абилитации инвалидов, в том числе детей-инвалидов, в 15 муниципальных образованиях Свердловской области открыты 23 службы ранней помощи на базе образовательных организаций, в которых услуги ранней помощи детям в возрасте от 0 до 3 лет оказывают 129 специалистов психолого-педагогического сопровождения, 26 медицинских работников. В 2018 году в этих службах получили психолого-педагогическую помощь 583 семьи с детьми раннего возраста.

С целью расширения доступности образования для детей с ограниченными возможностями здоровья, обеспечения социально-педагогической реабилитации детей-инвалидов на территории *Свердловской области* реализуется мероприятие по организации образования детей-инвалидов с использованием дистанционных образовательных технологий.

В соответствии с мониторингом, проведенным в 2018 году, на территории Свердловской области осуществляют дистанционное обучение детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья 7 организаций.

В Красноярском крае обучение осуществляется педагогами краевой школы дистанционного образования с участием тьюторов, помогающих

детям осваивать образовательную программу. Такое образование в дистанционной форме получают 1 793 обучающихся по 17 учебным предметам в 30 школах 17 муниципальных образований.

Дистанционное образование в *Кировской области* осуществляется при кураторстве КОГОВУ «Центр дистанционного образования детей», созданного в 2009 году в рамках федерального проекта «Развитие дистанционного образования детей-инвалидов».

В настоящий момент Центром реализуются три основных направления: обучение детей с ограниченными возможностями здоровья, дистанционное обучение сельских школьников; координация внедрения электронных учебников в школах.

В Центре обучаются более 1 200 учащихся, в том числе дети-инвалиды и дети с ограниченными возможностями здоровья, сельские школьники из 13 районов Кировской области, дистанционно изучающие предметы, по которым в школах не имеется учителей, и дети-спортсмены, постоянно выезжающие за пределы Кировской области и России на соревнования и сборы.

В *Ярославской области* с 2010 года создана Школа дистанционного обучения государственного общеобразовательного учреждения Ярославской области «Центр помощи детям», где обучаются дети с ограниченными возможностями здоровья и (или) инвалидностью, имеющие медицинские рекомендации для обучения на дому. Обучение организовано в двух вариантах:

реализация образовательной программы по всем предметам учебного плана организуется с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. Обучающиеся зачислены в контингент Центра помощи детям;

сетевая форма реализации образовательных программ: традиционное обучение по части предметов учебного плана (по согласованию) обеспечивается образовательной организацией Ярославской области, в контингент которой зачислен ребенок; образовательный процесс остальных предметов учебного плана организуется Центром помощи детям с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

В 2014 году в Ярославской области создана Информационно-образовательная среда Школы дистанционного обучения (далее – ИОС) (<http://cpd.yaroslavl.ru:84>) – электронная платформа, которая создает условия для предоставления образовательных услуг и с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей детей. В

ИОС разработаны модули для мониторинга образовательных результатов обучающихся, система информирования участников образовательного процесса.

Использование ИОС позволяет:

повысить эффективность деятельности Школы дистанционного обучения, процесса управления;

обеспечить информационную открытость Школы дистанционного обучения;

повысить контроль успеваемости со стороны родителей и учителей;

улучшить информационную поддержку и повысить качество учебного процесса;

сократить бумажные потоки документооборота.

С 2013 года функционирует Портал дистанционного обучения Ярославской области «Знание» (<http://cpd.yaroslavl.ru:86/>) – образовательный портал Ярославской области, на котором ведется разработка электронных образовательных ресурсов учителями Ярославской области, учителями Центра помощи детям:

курсы предпрофильной подготовки,

курсы по выбору,

курсы по подготовке к ГИА и ЕГЭ,

предметные курсы.

Крупнейшим проектом РФ с использованием дистанционного обучения является «Московская электронная школа» (МЭШ) – проект для учителей, детей и родителей, направленный на создание высокотехнологичной образовательной среды в школах города Москвы.

МЭШ – это система образования будущего, которая позволяет использовать все плюсы современных информационных технологий.

Среди основных задач МЭШ:

внедрение информационных технологий в образовательный процесс;

повышение уровня ИКТ-компетенций педагогического состава;

создание новых форм образовательного контента;

обновление IT-инфраструктуры города Москвы в части образования.

К системе МЭШ подключено около 1 500 зданий школ, более 370 учителей из 208 московских школ уже получили гранты за вклад в реализацию проекта МЭШ, создано уже 21 000 высокотехнологичных классов.

Другим крупным проектом в Российской Федерации является «Национальная платформа открытого образования» – современная образовательная платформа, предлагающая онлайн-курсы по базовым

дисциплинам, изучаемым в российских университетах. Платформа создана в апреле 2015 года восемью ведущими российскими вузами: МГУ имени М.В. Ломоносова, СПбГУ, НИТУ «МИСиС», НИУ ВШЭ, МФТИ, УрФУ и Университетом ИТМО. «Национальная платформа открытого образования» – это онлайн-курсы по различным направлениям: математические и естественные науки, инженерное дело, технологии и технические науки, здравоохранение и медицинские науки и т.д. (353 направления подготовки (01.00.00- 55.00.00)).

Сегодня платформу используют более 80 000 студентов, преподавателей, аспирантов вузов, а также физических лиц, желающих получить знания и пройти аттестацию по естественнонаучным и гуманитарным дисциплинам. В общеобразовательных организациях данное направление только начинает реализовываться.

Подведомственные вузы *Россвязи* активно используют в образовательном процессе дистанционное обучение. Интенсивно развивается и обновляется электронная образовательная среда университетов. При обучении студентов используется личный кабинет пользователя, в котором присутствуют все необходимые материалы, а также отчеты об успеваемости студента и его позиция в балльно-рейтинговой системе, которая помогает при распределении на специальности и по базам практик.

Уже в 2001 году *Московский технический университет связи и информатики* успешно внедрил в образовательный процесс электронную образовательную среду, за что представители университета были награждены Премией Правительства Российской Федерации в области образования «За создание научно-методической базы федеральной сети Университета по дистанционному образованию для учебных заведений высшего профессионального образования».

В области дистанционного обучения лидером среди вузов *Россвязи* является *Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики* (СибГУТИ). Успешное развитие дистанционного обучения в данном вузе связано в первую очередь с огромной территорией охвата абитуриентов СибГУТИ и его филиалов. В связи со сложной территориальной ситуацией в Сибири, студенту намного удобнее заниматься дистанционно, чем тратить много времени на путь до университета.

Система дистанционного обучения, используемая в СибГУТИ, обеспечивает предоставление студентам электронных материалов учебных дисциплин через сеть Internet, администрирование учебного процесса, поддержку электронной библиотеки. В процессе дистанционного обучения участвуют четыре группы пользователей: студенты, преподаватели,

администраторы учебного процесса и системы дистанционного обучения. Для обеспечения взаимодействия пользователей и администрирования процесса обучения в СибГУТИ создана информационная система дистанционного обучения.

Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича (СПбГУТ) имеет значительный опыт использования различных форм дистанционных образовательных технологий обучения в учебном процессе, в том числе путем взаимодействия с современной образовательной платформой «Открытое образование», участниками которой являются ведущие университеты Российской Федерации.

Пути решения по обеспечению доступности качественного образования

1. Принять **нормативно-правовые акты** федерального уровня, **регулирующие вопросы лицензирования** в случаях осуществления образовательной деятельности посредством использования сетевой формы (если две организации имеют лицензии, то нет необходимости вносить взаимно адреса в лицензии) *(Свердловская область)*.

2. С целью обеспечения доступности высшего образования, сокращения оттока молодежи из районов на базе существующей региональной сети профессиональных образовательных организаций со структурными подразделениями в районах необходимо внедрять **программы «прикладного бакалавриата»**, что позволит студентам получать высшее образование и обеспечит промышленные предприятия моногородов квалифицированными специалистами. Кроме того, процедуру подачи документов в вузы нужно осуществлять через действующую сеть **многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг** *(Кировская область)*.

3. В рамках реализации мероприятий национальных проектов предусмотреть финансовую возможность направления средств на **модернизацию локальных сетей образовательных организаций** *(Самарская область)*.

4. В связи с отсутствием в общеобразовательных организациях специалистов по администрированию локальной сети **разработать механизмы привлечения студентов профильных специальностей образовательных организаций высшего образования и профессиональных образовательных организаций в качестве волонтеров по обслуживанию и**

наладке локальных сетей в образовательных организациях. (*Ярославская область*).

5. Разработать **технические требования к локальным сетям образовательных организаций**, внести изменения в национальные проекты «Цифровая экономика Российской Федерации» и «Образование», предусмотрев в обязанности организации-оператора связи, который будет осуществлять подключение объектов образования к сети «Интернет», обязанность обеспечения модернизации локальных сетей образовательных организаций в случае, если они не соответствуют техническим требованиям (*Самарская область*).

6. Ввести **централизованную систему контентной фильтрации**, соответствующую потребностям общеобразовательных организаций и позволяющую решать поставленные в рамках национального проекта задачи (*Ярославская область*).

7. Ускорить **разработку всех необходимых нормативно-правовых актов** реализации сетевого образования (*Россвязь*).

8. Предусмотреть **меры стимулирования** развития сетевого образования в образовательных организациях путем проведения различных грантовых конкурсов (*Россвязь*).

8. Разработать **электронные платформы для организации дистанционного обучения**, включая идентификацию тьюторов, оценку полученных знаний и обратную связь со слушателями по качеству обучения (*Россвязь*).

III. Финансирование системы образования. Единые принципы финансирования общеобразовательных организаций во всех субъектах Российской Федерации

Анализ финансирования системы образования

В соответствии с действующим законодательством финансовое обеспечение деятельности государственных и муниципальных общеобразовательных организаций в регионах осуществляется путем предоставления из региональных бюджетов субсидий и субвенций на финансовое обеспечение выполнения ими государственного (муниципального) задания.

Для финансирования реализации образовательных программ используется механизм нормативно-подушевого финансирования,

предполагающий прямую зависимость объема финансовых средств для каждой школы от количества обучающихся.

Структура нормативов для всех школ состоит из фонда оплаты труда и учебных расходов. Как правило, на развитие материально-технической базы в соответствии с требованиями стандартов средств не хватает.

Очевидно, что без дополнительных средств достичь поставленных целей по созданию современных условий для получения качественного образования невозможно. Решить проблему можно путем привлечения частных инвестиций.

Для привлечения инвесторов нужны гарантии, но в настоящее время нет единых подходов, единой структуры тарифа на общее образование с инвестиционной составляющей, включающей «плавающие» и постоянные расходы.

Для заинтересованности частных инвесторов вкладывать средства в образовательные проекты целесообразно установить единую структуру тарифа для всех школ Российской Федерации без учета формы собственности, включающую:

единую для всех субъектов инвестиционную составляющую (возможно различную для частных инвесторов и государственной системы);

единые для всех субъектов затраты на внедрение образовательных стандартов;

дифференцированную составляющую для субъектов (под факт на первое время) на расходы по содержанию имущества и заработную плату (у всех средняя заработная плата разная) в связи с различиями в социально-экономическом развитии субъектов Российской Федерации.

На федеральном уровне должны быть установлены правила применения тарифа для системы общего образования, а также компенсация инвестиционной составляющей для частного инвестора за счет средств федерального бюджета.

Финансирование по единой для всех типов образовательных организаций структуре тарифа сможет обеспечить государственным, муниципальным и частным школам соответствие современным стандартам, а для инвесторов стать той инвестиционной составляющей, которая привлечет их к реализации совместно с государством проектов по созданию эффективных школ и формированию единого образовательного пространства.

Проблемы финансирования системы образования.

1. В регионах норматив подушевого финансирования разный, **отсутствуют единые подходы** к его формированию.
2. Нормативы, рассчитанные на основании утвержденных методик, утверждаются ежегодно законом о региональном бюджете (иногда отдельными нормативными правовыми актами). На практике в некоторых случаях нормативы **устанавливаются без учета существующих методик**, что нарушает принципы прозрачности и обоснованности расходов.
3. Недостаточная степень проработанности региональных правовых актов с точки зрения **обеспечения прозрачного и эффективного** нормативного подушевого финансирования.

Предложения по финансированию системы образования.

1. Ввести в критерии эффективности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации показатель доведения до образовательных организаций финансирования в соответствии с региональными нормативами финансового обеспечения и в полном объеме вне зависимости от их организационно-правовой формы (*Самарская область*).

2. Необходимо **унифицировать принципы финансирования системы образования**, для этого установить на федеральном уровне единые подходы к формированию нормативов (нормативных затрат) для всех школ Российской Федерации, включающие:

единую структуру нормативов, устанавливаемых для расчета объема субвенций местным бюджетам согласно статье 8 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», в части установления определенного обязательного перечня затрат (видов расходов), соотнесенного с требованиями Бюджетного законодательства к определению нормативных затрат на оказание государственных (муниципальных) услуг, позволяющего четко разграничить полномочия субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по расходным обязательствам соответствующего уровня бюджета, исходя из того, что при предоставлении образования помимо непосредственной реализации образовательных программ в соответствии с ФГОС, должна быть обеспечена комплексная безопасность, оказаны услуги предоставления питания, присмотра и ухода за детьми, а также содержания детей;

создание единой понятийной базы в федеральных законах и нормативных правовых актах государственных органов власти различных ведомств, регламентирующих права и обязанности участников отношений в сфере образования;

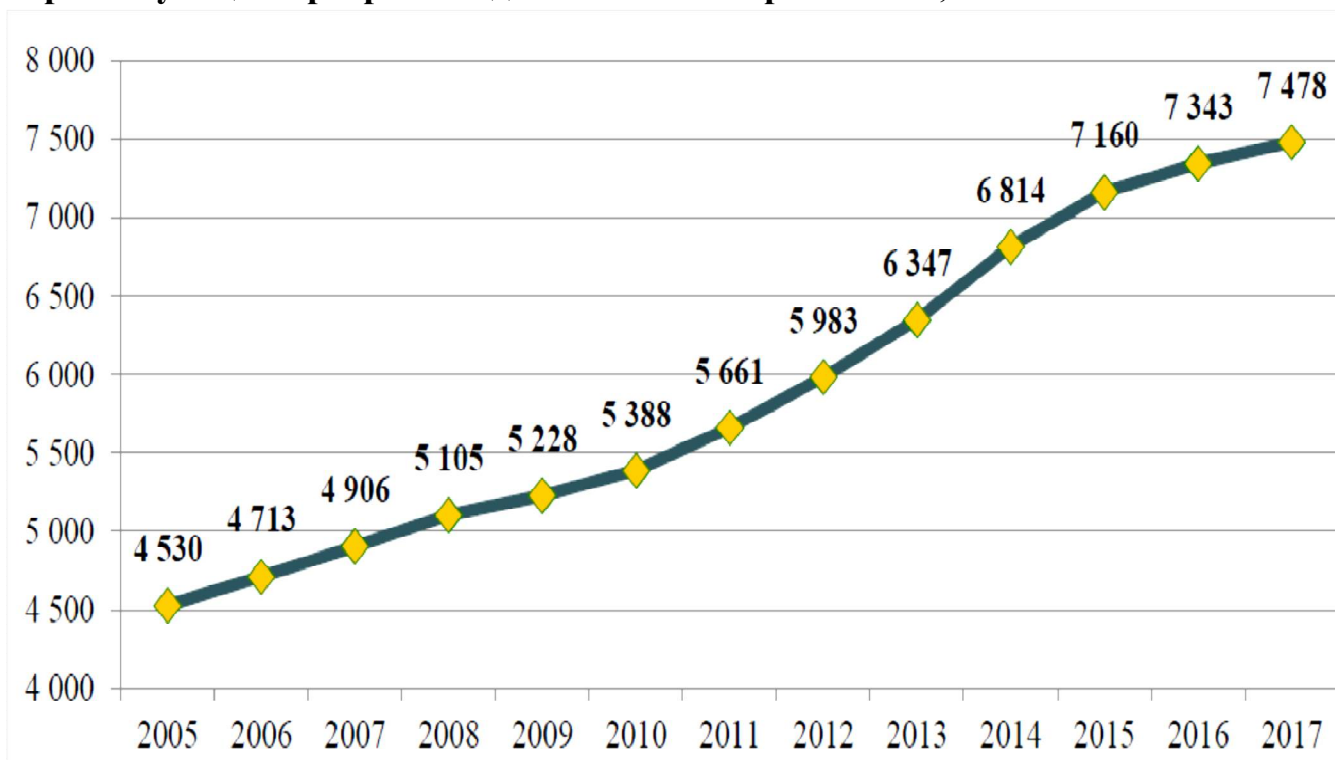
единую для всех субъектов инвестиционную составляющую при реализации проектов государственно-частного партнерства (возможно различную для частных инвесторов и государственной системы) (*Кировская область, Ханты-Мансийский автономный округ*).

Приложение
к информации по теме
по теме «Состояние
инфраструктуры системы
образования. Доступность
качественного образования»

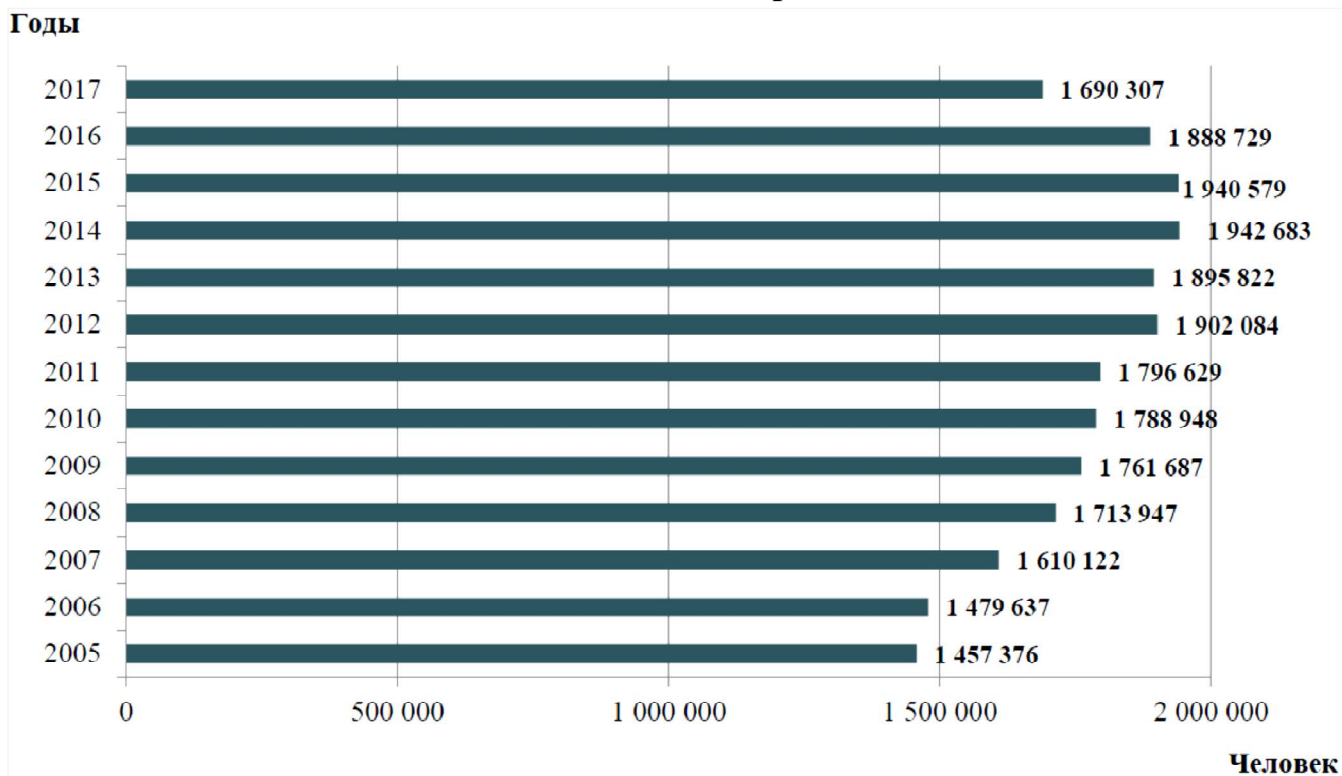
Российская Федерация

1. Дошкольное образование

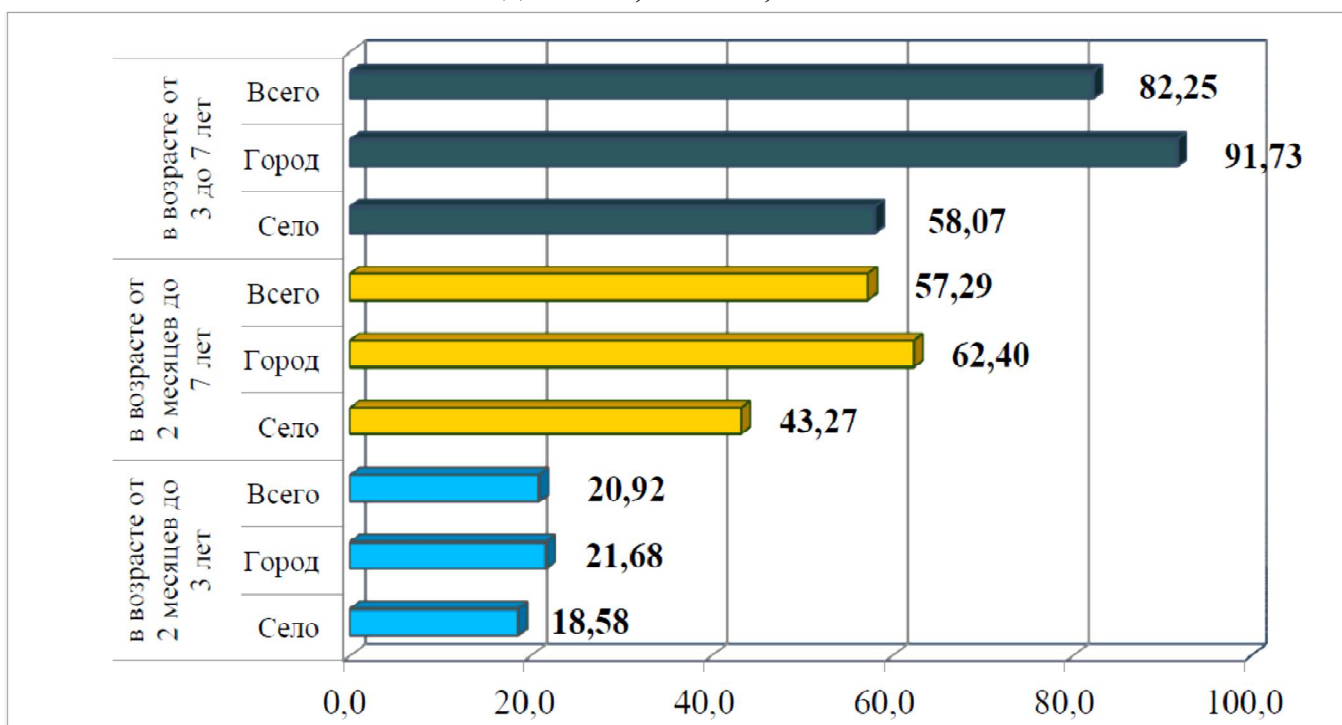
**Численность воспитанников образовательных организаций,
реализующих программы дошкольного образования, тысяч человек**



Рождаемость в Российской Федерации, человек

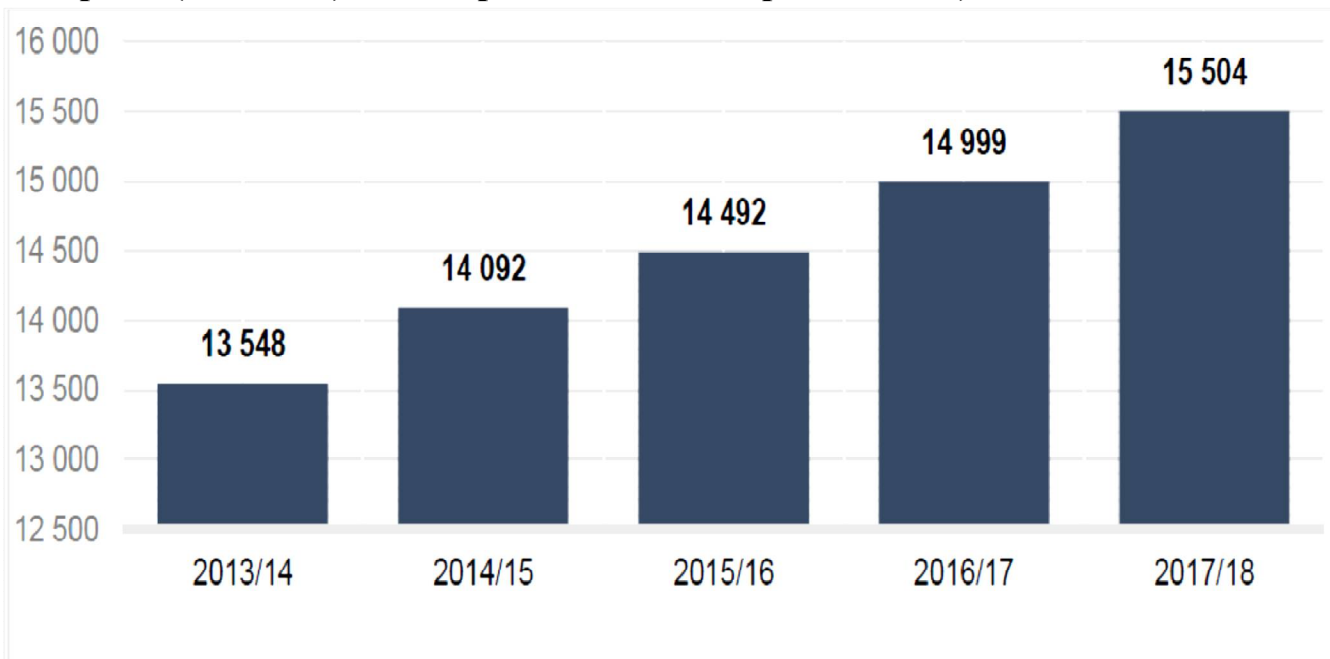


Охват детей дошкольным образованием в Российской Федерации по возрастным группам: от 2 месяцев до 7 лет, от 2 месяцев до 3 лет, от 3 до 7 лет, 2017 г., %

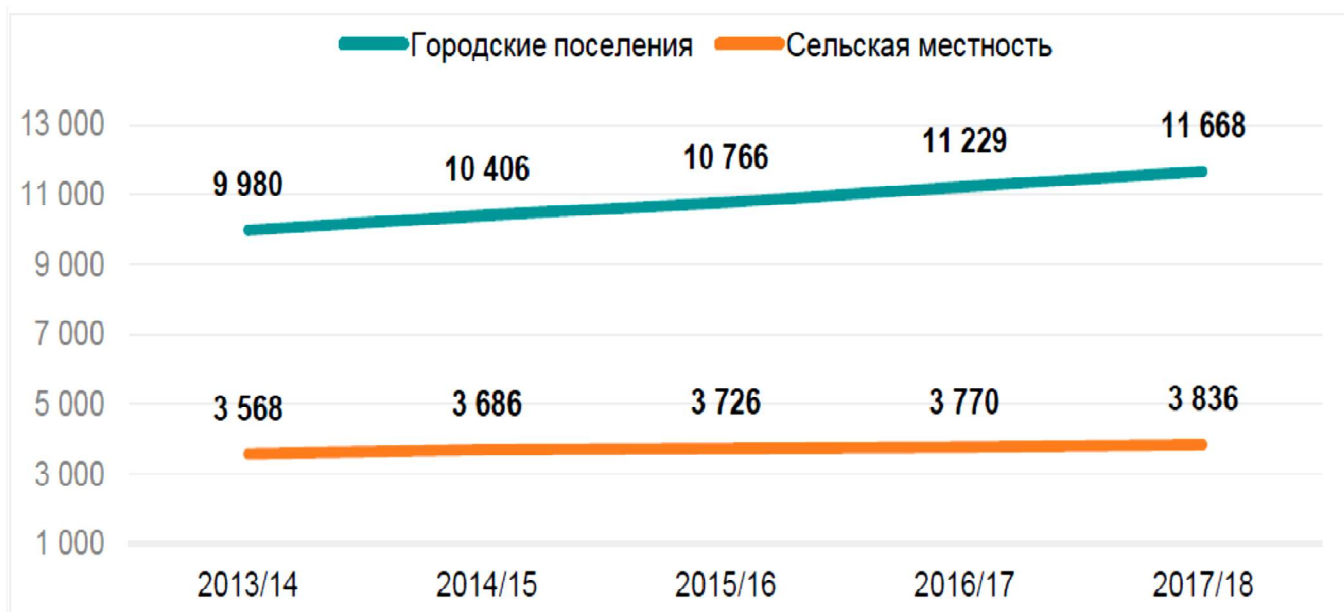


2. Начальное, основное и среднее общее образование

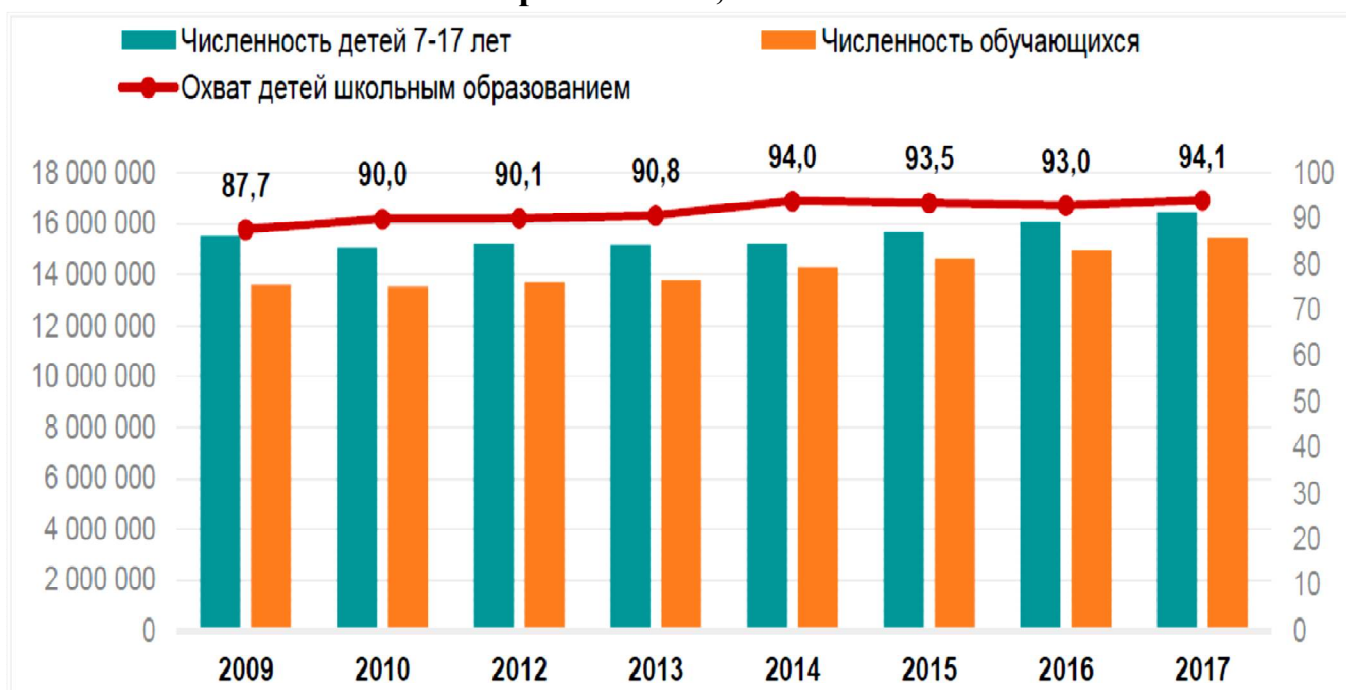
Численность обучающихся в государственных (муниципальных) общеобразовательных организациях Российской Федерации (без вечерних (сменных) общеобразовательных организаций), тысяч человек



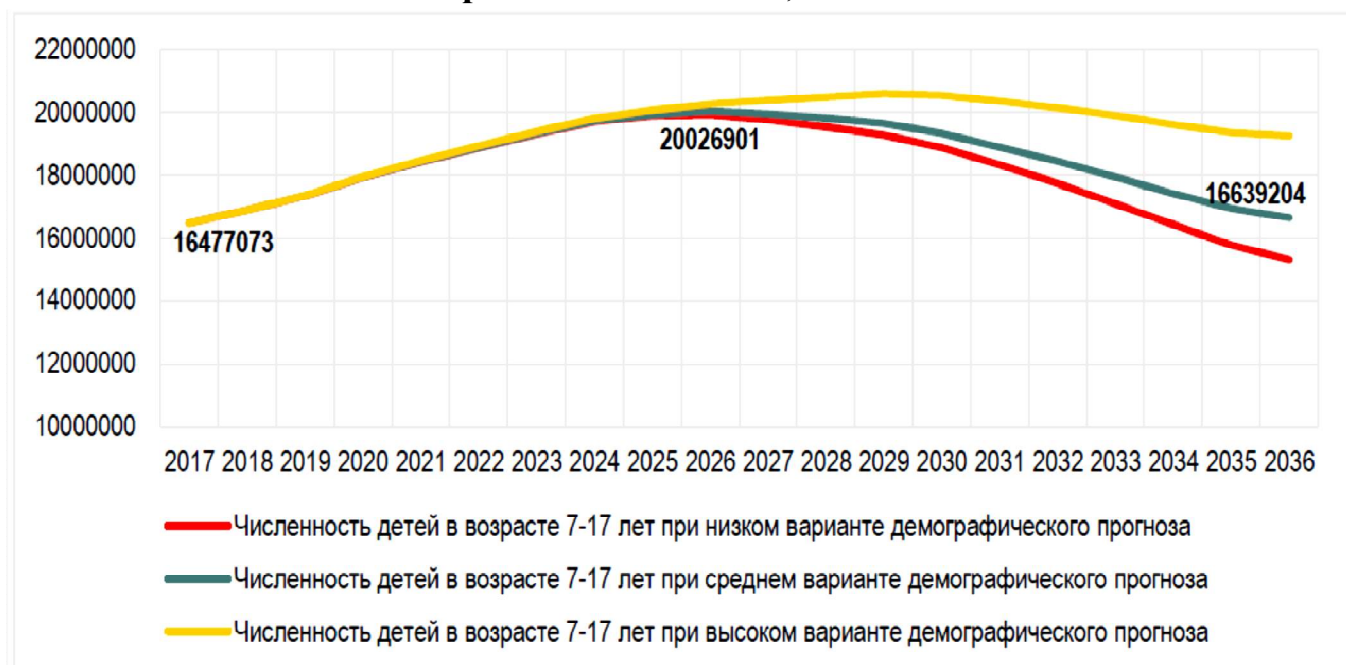
Численность обучающихся в государственных (муниципальных) общеобразовательных организациях Российской Федерации (без вечерних (сменных) общеобразовательных организаций), в разрезе городских поселений и сельской местности, тысяч человек



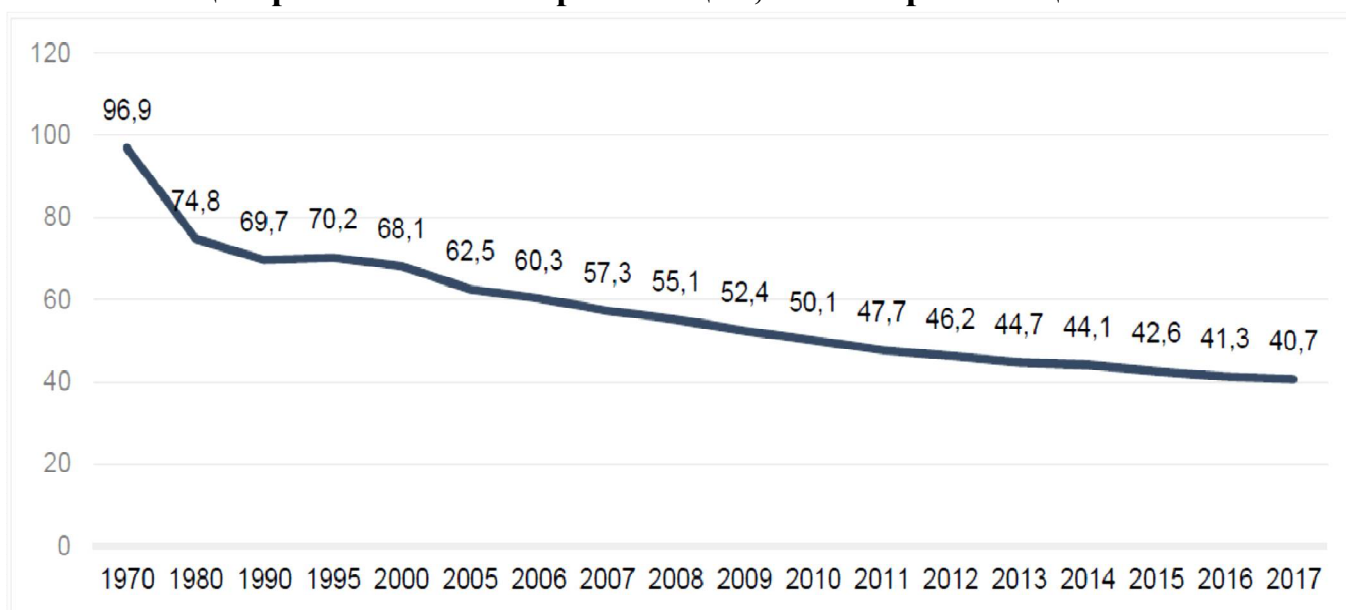
Охват детей начальным общим, основным общим и средним общим образованием, %



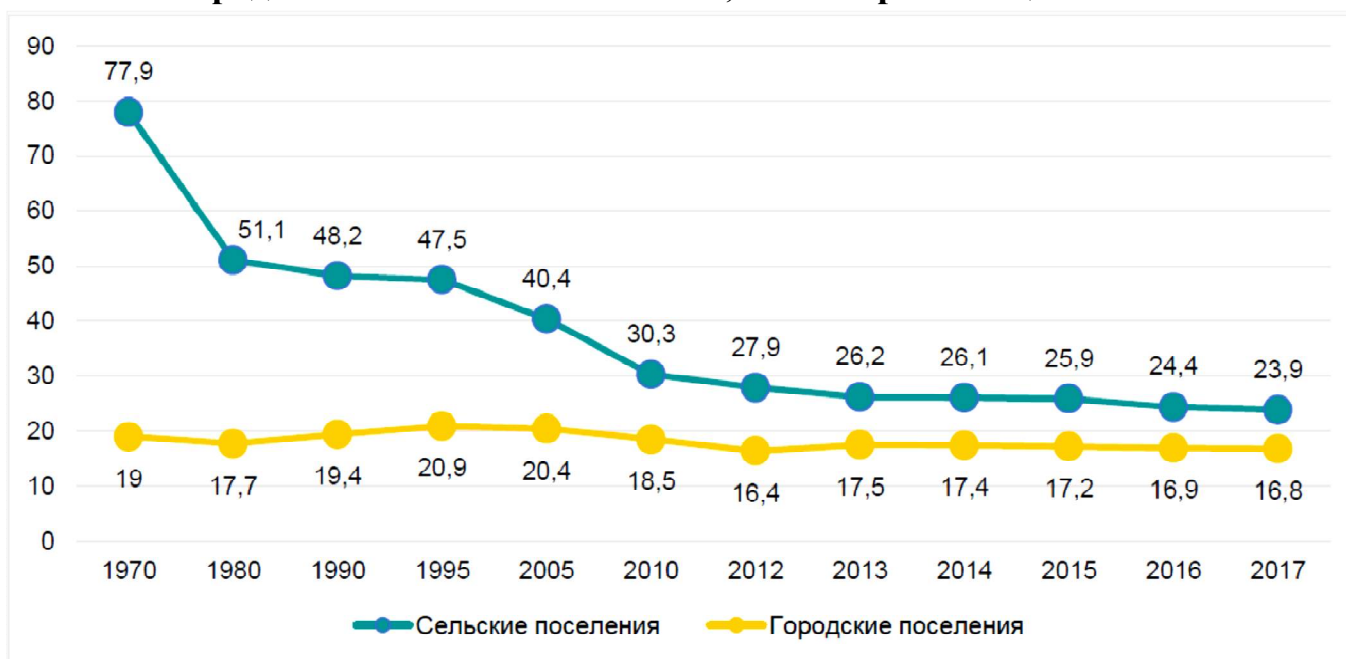
Средний демографический прогноз численности детей в возрасте от 7 до 17 лет, чел.



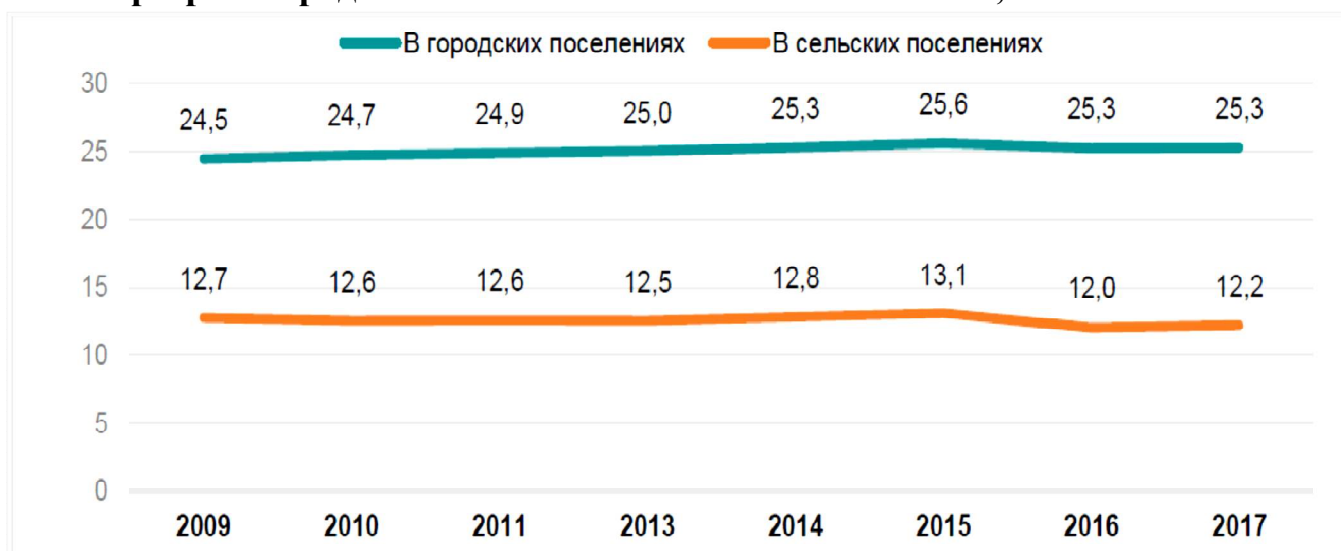
**Динамика сети государственных (муниципальных)
общеобразовательных организаций, тысяч организаций**



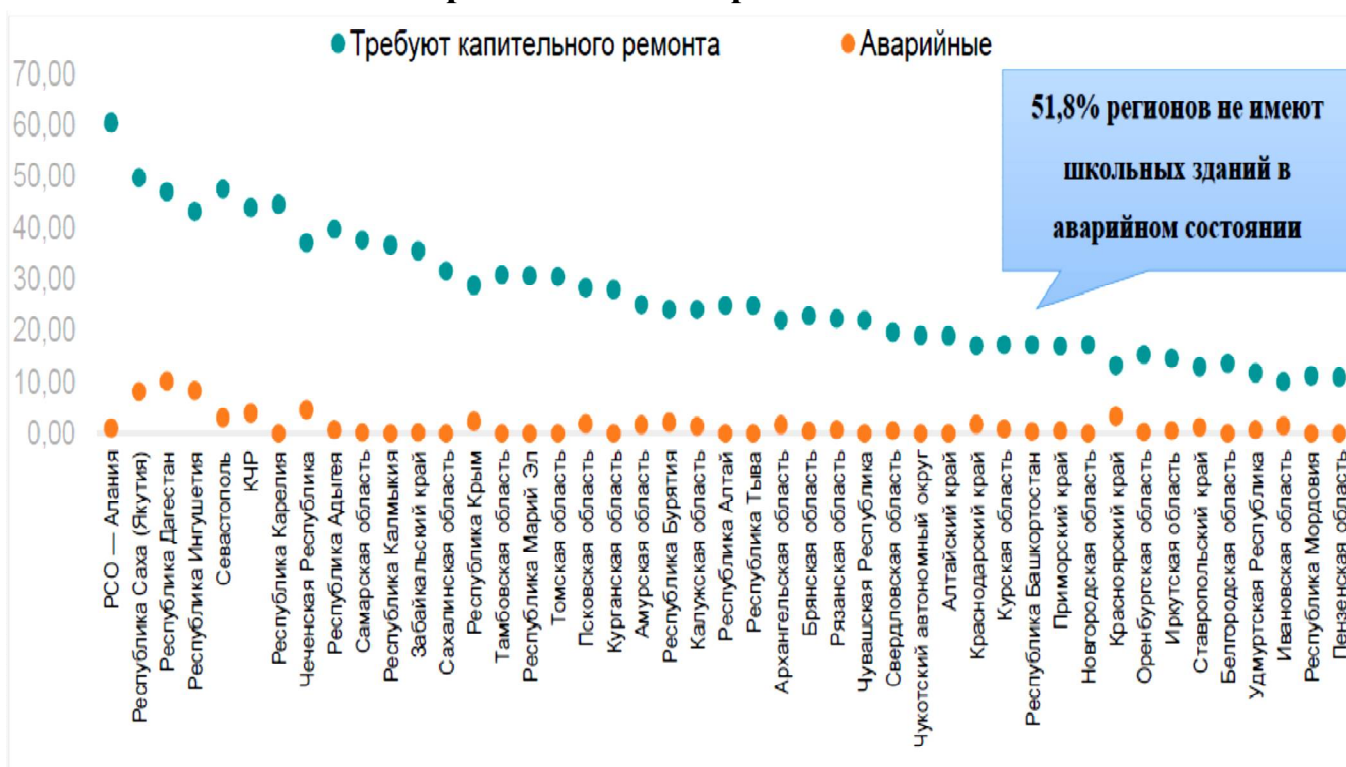
**Динамика сети государственных (муниципальных)
общеобразовательных организаций в разрезе
городских и сельских поселений, тысяч организаций**



Средняя наполняемость классов общеобразовательных организаций в разрезе городских поселений и сельской местности, человек



Износ зданий общеобразовательных организаций в регионах с самыми высокими суммарными значениями показателей по доле организаций, здания которых требуют капитального ремонта или находятся в аварийном состоянии, 2017 год, % от общего числа зданий общеобразовательных организаций

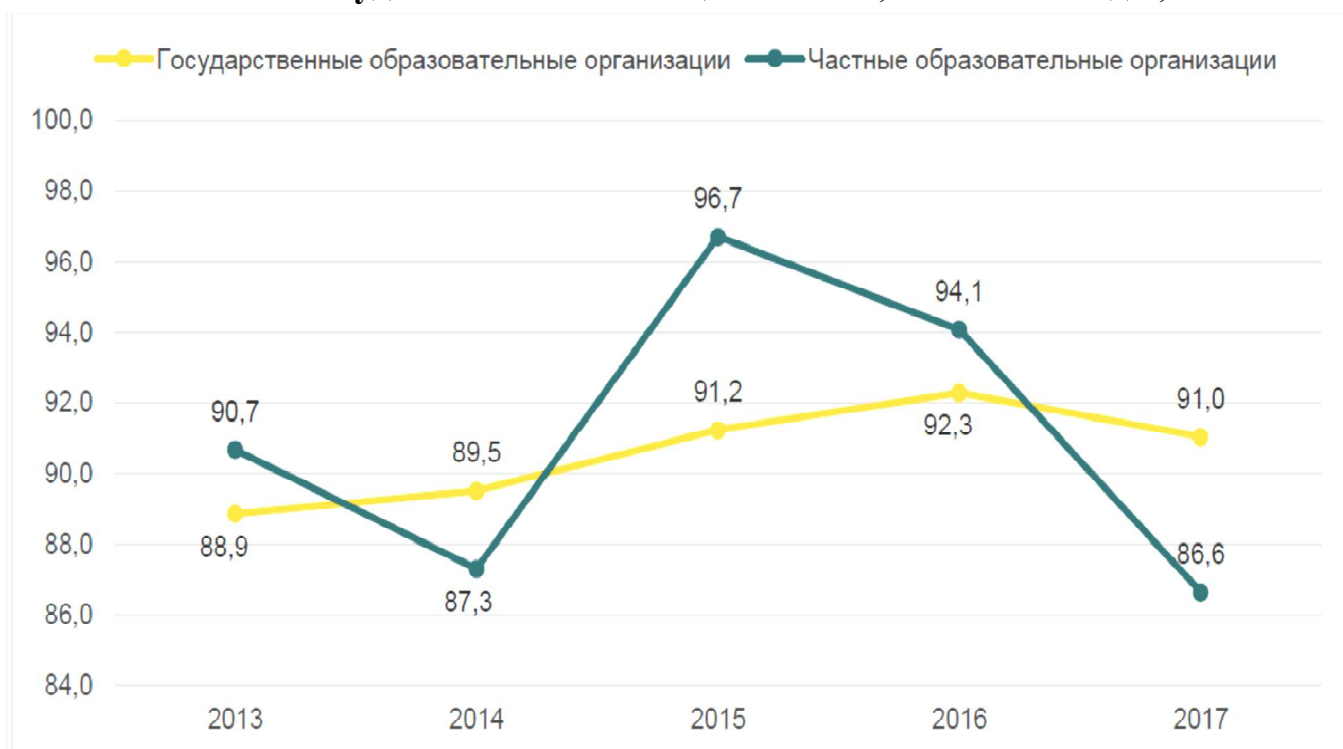


3. Среднее профессиональное образование

Охват образовательными программами среднего профессионального образования, % от общей численности населения соответствующих возрастных когорт



Обеспеченность студентов ППССЗ общежитиями, 2013–2017 годы, %

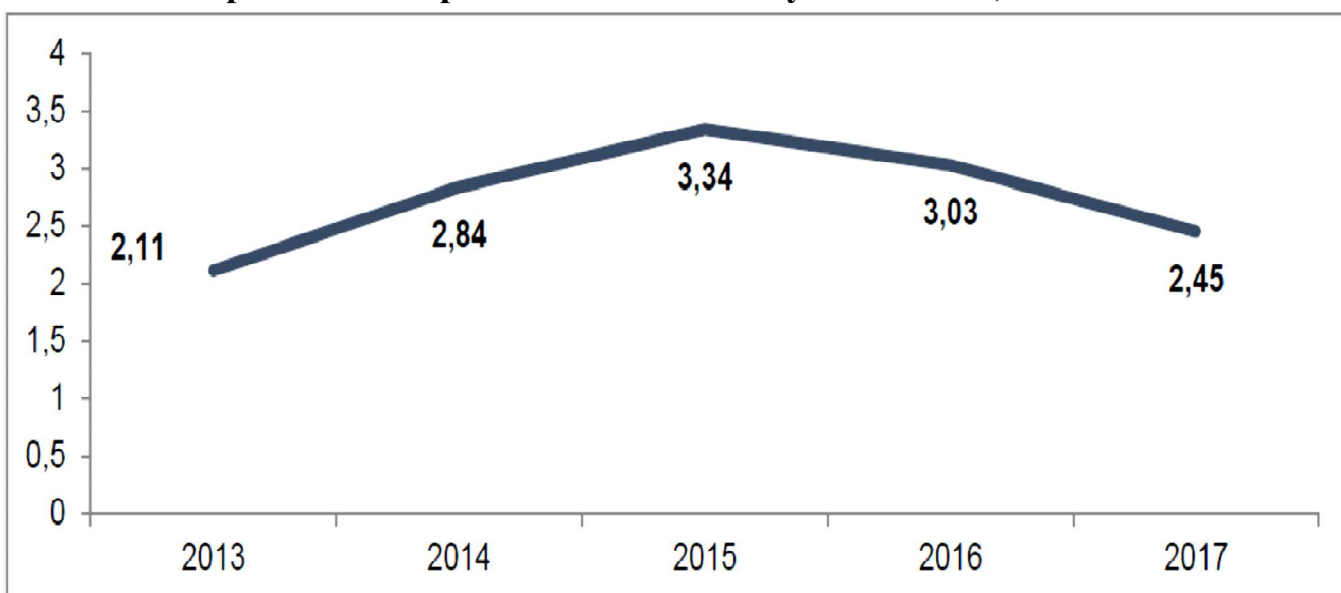


Удельный вес площади зданий, требующих капитального ремонта/находящихся в аварийном состоянии, в общей площади зданий профессиональных образовательных организаций, 2013-2017 годы, %

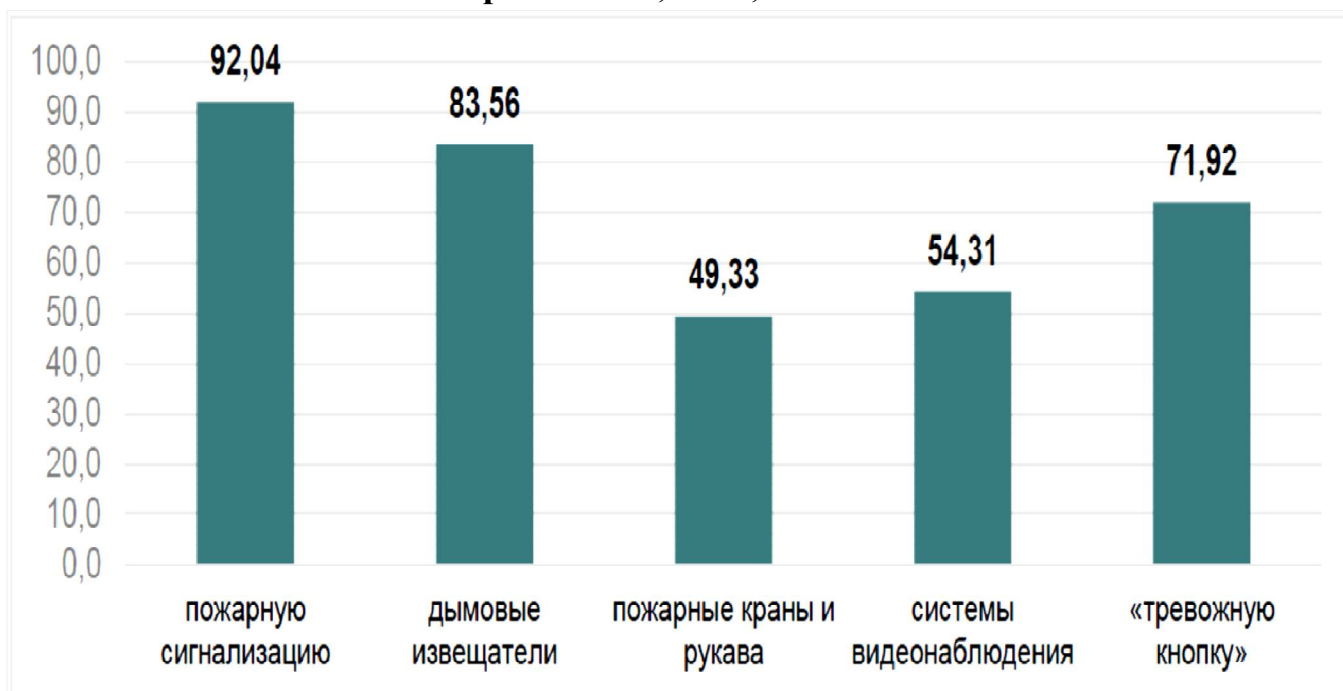


4. Дополнительное образование детей

Общая площадь всех помещений организаций дополнительного образования в расчете на одного обучающегося, м2



**Удельный вес числа организаций, имеющих следующие виды
благоустройства, в общем числе организаций дополнительного
образования, 2017, %**



**Динамика доли зданий, требующих капитального ремонта и
находящихся в аварийном состоянии, в общем числе зданий
организаций дополнительного образования, %**

