

**Протокол**  
**онлайн заседания Совета Федерального учебно-методического объединения в**  
**системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений**  
**подготовки 21.00.00 «Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия»**

«28» октября 2020 г.

г. Москва

Москва,

**Присутствовали:**

Представители вузов, реализующих подготовку по специальностям и направлениям подготовки 21.00.00 «Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия»:

Игенбаева Н. О., Югорский государственный университет; Акулова Е.А., Уральский Государственный Горный Университет; Арестов А.В., Российский университет транспорта (МИИТ); Артемьев А.А., Тверской государственный технический университет; Бавыкина Е.Н., Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет имени В.М. Шукшина; Басова И.А., Тульский государственный университет; Берова И.Г., Российский государственный университет нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина; Ганиева Г.Р., Казанский Федеральный Университет; Гусева Н.В., Национальный исследовательский Томский политехнический университет; Демченко Н.П., Ухтинский государственный технический университет; Дмитриенко В.Г., Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова; Дудников В.Ю., Ухтинский государственный технический университет; Ишбулатов М.Г., Башкирский государственный аграрный университет; Красноштанов С.Ю., Иркутский национальный исследовательский технический университет; Кузнецов Э.Д., Уральский федеральный университет; Лукьянченко Е.П., Донской ГАУ; Майер В.В., Российский государственный университет нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина; Половнев О.В., МИИГАиК; Полуфунтикова Л.И., Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова; Примина С.П., Иркутский государственный университет; Прокопенко Е.В., Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева; Степанова Е.А., Санкт-Петербургский государственный аграрный университет; Сулейманов С.Р., Казанский государственный аграрный университет; Трофимов Н.В., Казанский государственный аграрный университет; Хоржан О.К., Государственный аграрный университет Молдовы; Юндунов Х.И., Иркутский государственный аграрный университет имени А.А.Ежевского; Ямашкин А.А., Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева; Яроцкая Е.В., Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина; Пшидаток С.К., Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина; Барсукова Г.Н., Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина; Климова А.В., Нижегородская ГСХА; Соловьев Е.Э., Политехнический институт (филиал) Северо-Восточного Федерального университета им. М.К. Аммосова в г. Мирном; Сандан Р.Н., Тувинский государственный университет; Просвирнин В.Ю., Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского; Сизов А.П., МИИГАиК; Гунькина Т.А., Северо-Кавказский Федеральный Университет; Стрелков С.П., Астраханского государственного архитектурно-строительного университета; Кособокова С.Р., Астраханского государственного архитектурно-строительного университета; Соловьев А.Н., Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С.М.Кирова; Бондаренко А.М., Азово-Черноморский инженерный институт ФГБОУ ВО "Донской государственный аграрный университет"; Романчиков А.Ю., Санкт-Петербургский горный университет; Васильева Д.И., Самарский государственный экономический университет; Каморный В.М., Дальневосточный федеральный университет;

Дмитриева А.В., Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова; Аюпов Р.Ш., Сибирский федеральный университет; Скобелева И.Е., Югорский государственный университет; Галеев Э.И., Башкирский государственный аграрный университет; Гинис Л.А., Южный федеральный университет; Машенко З.Е., Самарский государственный технический университет; Гладнев В.В., Воронежский государственный аграрный университет имени Императора Петра I; Егорова Е.В., Астраханский государственный технический университет; Осенняя А.В., Кубанский государственный технологический университет; Летникова А.Ф., Иркутский государственный университет; Ефимова Г.А., Санкт-Петербургский государственный аграрный университет; Кияшко Г.А., Дальневосточный федеральный университет; Котельников А.Е., РУДН; Ермаков А.Н., Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева; Мухина Н.В., Приморская ГСХА; Краус Ю.А., Омский государственный технический университет; Иванов Р.Н., Омский государственный технический университет; Горбачевская Е.Ю., Иркутский национальный исследовательский технический университет; Пешков В.В., Иркутский национальный исследовательский технический университет; Куропаткин В.И., Морской государственный университет имени адмирала Г.И. Невельского; Мамонтова С.А., Красноярский государственный аграрный университет; Ермошкин Ю.В., Ульяновский ГАУ; Ерофеев С.Е., Ульяновский ГАУ; Хвостов Н.В., Ульяновский ГАУ; Цаповская О.Н., Ульяновский ГАУ; Тойгильдин А.Л., Ульяновский ГАУ; Михайлова Т.В., Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева; Никонорова И.В., Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова; Нурмакова Ж.И., Астраханский государственный технический университет; Писарев В.С., Сибирский государственный университет геосистем и технологий; Самсонова Н.В., Донской государственный технический университет; Шалай В.В., Омский государственный технический университет; Соболева О.Н., Ростовский государственный университет путей сообщения; Макишин В.Н., Дальневосточный федеральный университет; Бикусова Т.В., Тюменский индустриальный университет; Репенко Т.В., Волгоградский государственный аграрный университет; Кузнецов О.Л., Университет «Дубна»; Малышева М.А., Университет «Дубна»; Тимофеев Н.Г., Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова; Третьяк А.А., Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова; Федорова О.А., Мурманский государственный технический университет; Гарбар О.В., Нефтеюганский индустриальный колледж (филиал) Югорского государственного университета; Путинцева Н.Ю., Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого; Антониади Д.Г., КубГТУ; Максимов С.Н., Санкт-Петербургский государственный университет; Алиев Т.А., Санкт-Петербургский государственный университет; Заровняев Б.Н., Северо-Восточного федерального университета им. М.К.Аммосова; Цекоева Ф.К., Балтийский федеральный университет им. И. Канта; Астафьев С.А., Байкальский государственный университет; Соврикова Е.М., Алтайский ГАУ; Афонин Д.А., Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I; Бороненко Т.А., Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина; Федотова В.С., Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина; Солодков Н.Н., ПГУАС (г. Пенза); Хаметов Т.И., ПГУАС (г. Пенза); Долматова О.Н., Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина; Васильев А.К., Волгоградский ГАУ; Казанин О.И., Санкт-Петербургский горный университет; Колесова С.Б., Удмуртский государственный университет; Трубицына Н.Г., Удмуртский государственный университет; Колчина Н.В., Уральский государственный горный университет; Лучникова Н.М., Алтайский ГАУ; Захарова М.Н., Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова; Магомедова М.Р., Дагестанский государственный технический университет; Лазарева Н.В., Самарский государственный экономический университет; Заварин Б.В., Санкт-Петербургский государственный аграрный университет; Несват А.П., Оренбургский государственный аграрный университет; Хмяляйнен В.А., Кузбасский государственный технический университет; Юрген Кретчманн,

Высшая техническая школа им. Георга Агриколы, Бохум, Германия – Technische Hochschule Georg Agricola; Полуэктова А.В., Высшая техническая школа им. Георга Агриколы, Бохум, Германия; Хахулина Н.Б., Воронежский государственный технический университет; Счастливецкая Е.А., Государственный университет по землеустройству; Полякова Т.А., Белгородский государственный национальный исследовательский университет; Мурашева А.А., Государственный университет по землеустройству; Чепурин Е.М., Государственный университет по землеустройству; Кряхтунов А.В., Тюменский индустриальный университет; Тесаловский А.А., Вологодский государственный университет; Кузнецов Д.А., МИИГАиК; Тульская С.Г., Воронежский государственный технический университет; Леонтьев С.И., Сибирский Федеральный Университет; Гусев А.С., Уральский государственный аграрный университет; Малиновский Е.Г., Сибирский федеральный университет; Сурков Ф.А., Южный федеральный университет; Рогатнев Ю.М., Омский ГАУ; Коменданова Т.М., ФГБОУ ВО «Бурятская ГСХА имени В.Р. Филиппова»; Хамнаева Г.Г., ФГБОУ ВО «Бурятская ГСХА имени В.Р. Филиппова»; Калашников К.И., ФГБОУ ВО «Бурятская ГСХА имени В.Р. Филиппова»; Куклина Е.Э., ФГБОУ ВО «Бурятская ГСХА имени В.Р. Филиппова»; Семиусова А.С., ФГБОУ ВО «Бурятская ГСХА имени В.Р. Филиппова»; Мусаев М.Р., Дагестанский государственный аграрный университет имени М.М.Джамбулатова; Петрова Т.А., Санкт-Петербургский горный университет; Белый А.В., Вологодский государственный университет; Сангаджиева С.А., Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова; Шарова Т.В., Южный федеральный университет; Акимова М.С., Пензенский государственный университет архитектуры и строительства; Колпакова О.П., Красноярский государственный аграрный университет; Яковлева Л.В., Астраханский государственный университет; Гриб Н.Н., Технический институт (ф)СВФУ; Маканникова М.В., Дальневосточный государственный аграрный университет; Аврунев Е.И., Сибирский государственный университет геосистем и технологий (СГУГиТ); Черныш А.С., Белгородский государственный технологический университет им. В. Г. Шухова, Загибалов А.В., Иркутский национальный исследовательский технический университет; Мустафин М.Г., Санкт-Петербургский горный университет; Антипин И.А., Уральский государственный экономический университет; Иванова О.Ю., Уральский государственный экономический университет; Лукашенко Т.Р., Уральский государственный экономический университет; Сбродова Н.В., Уральский государственный экономический университет; Титовец А.Ю., Уральский государственный экономический университет; Зиновьев А.М., Самарский государственный технический университет; Рассказова Н.С., Южно-Уральский государственный университет (ЮУрГУ); Колесник С.В., Филиал ФГБОУ ВО "Тюменский индустриальный университет" в г. Нижневартовске; Кычкина В.Г., СВФУ имени М.К. Аммосова; Григорьева Т.И., Кузбасский государственный технический университет имени Т. Ф. Горбачева; Щукин Р.А., Мичуринский ГАУ, Петрова Л.Е., Государственный университет по землеустройству; Волков А.В., СПбГАСУ; Наставкин А.В., Южный федеральный университет; Захарченко Е.И., Кубанский государственный университет; Макаров В.А., Романова Т.Н., Тюменский индустриальный университет; Чижевская Е.Л., Тюменский индустриальный университет; Пимнев А.Л., Тюменский индустриальный университет; Тараканов О.В., Пензенский государственный университет архитектуры и строительства; Хаметов Т.И., Пензенский государственный университет архитектуры и строительства; Белякова Е.А., Пензенский государственный университет архитектуры и строительства; Чубарова О.И., Нижневартовский государственный университет; Нургалиев Д.К., Казанский Федеральный Университет Институт геологии и нефтегазовых технологий; Хасанов Р.Р., Казанский Федеральный Университет Институт геологии и нефтегазовых технологий; Варфоломеев М.А., Казанский Федеральный Университет Институт геологии и нефтегазовых технологий; Фазлыева Ф.А., Казанский Федеральный Университет Институт геологии и нефтегазовых технологий; Студенкова Н.А., Томский государственный архитектурно-строительный университет; Махмудов Л.Ш., Государственный университет по землеустройству; Верчеба А.А., Российский государственный геологоразведочный университет имени Серго Орджоникидзе (МГРИ);

Губанищева М.А., Томский государственный архитектурно-строительный университет, Рахутин М.Г., НИТУ «МИСиС», Петров В.Л., НИТУ «МИСиС», Кошелев В.Н., Российский государственный университет нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина

Всего 180 человек.

Председатель – проф. Петров Вадим Леонидович.

**Слушали:**

1. Председателя УМС по образованию в области землеустройства и кадастров проф. Чепурина Е.М. о ходе разработки примерных основных образовательных программ по направлению подготовки «Землеустройство и кадастры». Материалы доклада представлены в презентации (Приложение 1).
2. Председателя УМС по образованию в области геодезии и дистанционного зондирования проф. Половнева О.В. о ходе разработки примерных основных образовательных программ по направлению подготовки «Прикладная геодезия», «Геодезия и дистанционное зонирование». Материалы доклада представлены в презентации (Приложение 2).
3. Председателя УМС по образованию в области нефтегазового дела проф. Кошелева В.Н. о ходе разработки примерных основных образовательных программ по направлению подготовки «Нефтегазовое дело», «Нефтегазовая техника и технологии». Материалы доклада представлены в презентации (Приложение 3).
4. Президента ТНГА проф. Кречмана Ю. о реализации образовательных программ в условиях пандемии: опыт и результаты. Материалы доклада представлены в презентации (Приложение 4).
5. Председателя Федерального УМО «Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия» проф. Петрова В.Л. об особенностях реализации дополнительных профессиональных программ. Материалы доклада представлены в презентации (Приложение 5).

**Обсуждали:**

В ходе мероприятия состоялось активное обсуждение всех рассматриваемых вопросов в рамках интерактивного взаимодействия. В приложении №6 предоставлен протокол интерактивного взаимодействия участников мероприятия.

Видеозапись Совета Федерального учебно-методического объединения в системе высшего образования по УГСН 21.00.00 «Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия» доступна по ссылке

[https://drive.google.com/file/d/11Ss5xKqCwYF9seFGoSYOFIS7PomtHDqJ/view?usp=drive\\_web](https://drive.google.com/file/d/11Ss5xKqCwYF9seFGoSYOFIS7PomtHDqJ/view?usp=drive_web)

Председатель



Петров В.Л.

12.11.2020



Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования

**Государственный университет  
по землеустройству**

Основан в 1779 году



# **О ходе разработки ПООН по направлению подготовки «Землеустройство и кадастры»**

**Чепурин Евгений Михайлович**

**Председатель УМС по образованию в области  
землеустройства и кадастров**

**28 октября 2020г.**



# Схема гармонизации развития образования и практической деятельности

Профессиональные стандарты



ФГОС всех уровней (СПО, ВО)



Образовательные программы в области землеустройства и кадастров



Примерные основные  
образовательные программы



Основные профессиональные  
образовательные программы (с  
учетом профиля подготовки)



Рабочие программы дисциплин  
(модулей)



Дополнительные  
профессиональные программы



Программы  
повышения  
квалификации



Программы  
профессиональной  
переподготовки



# ФГОС ВО 3++ «Землеустройство и кадастры»

Уровень образования	Утверждены МИНОБРНАУКИ РОССИИ	Зарегистрированы МИНЮСТОМ РОССИИ
Бакалавриат 21.03.02	12 августа 2020 приказ № 978	25 августа 2020 регистрационный №59429
Магистратура 21.04.02	11 августа 2020 приказ № 945	21 августа 2020 регистрационный № 59379

Прием на обучение по обоим ФГОС ВО 3++ с 01.01.2021 г.

Готовность ОПОП вузов – начало приемной кампании 2021 г. (20.06.2021)



## П. 1.4 ФГОС ВО 3++:

- Содержание высшего образования по направлению подготовки определяется программой бакалавриата (магистратуры), разработанной и утвержденной Организацией самостоятельно
- Организация разрабатывает программу бакалавриата (магистратуры) в соответствии с ФГОС ВО с учетом соответствующей примерной основной образовательной программы, включенной в реестр примерных основных образовательных программ (далее ПООП)



Совместное письмо Минобрнауки России от 21.09.2020 г. № МН – 5/вф-2336 (В.Н. Фальков) и Рособрнадзора от 21.09.2020 № 01 – 272/07-01 (А.А. Музаев) об учете ПООП при разработке ОПОП:

- образовательные организации вправе самостоятельно определять содержание ОПОП и степень учета ПООП при ее разработке;
- при государственной аккредитации не предусматривается установление соответствия ОПОП организаций примерным ООП, как и при проведении иных контрольно-надзорных мероприятий.



# Алгоритм разработки ПООП

1. Создание рабочей группы
2. Выбор профстандартов (или их части) .Анализ сопряженности ПС и ФГОС ВО
3. Установление профилей подготовки
4. Разработка профессиональных компетенций и профильных профессиональных компетенций в соответствии с дескрипторами национальной рамки квалификаций
5. Разработка структуры и содержания учебных планов и дисциплин в соответствии с компетенциями (ЗУН)
6. Описание образовательных технологий, форм и методов обучения
7. Разработка рекомендаций по ФОС
8. Разработка рекомендаций по учебно-методическому, материально-техническому, кадровому и финансовому обеспечению реализации образовательной программы

# Планируемые профили:

1. Землеустройство
2. Информационные технологии в землеустройстве
3. Пространственное развитие территорий
4. Экспертиза землеустроительных и кадастровых работ
5. Управление земельными ресурсами
6. Управление недвижимостью
7. Управление земельно-имущественными комплексами и природными объектами
8. Цифровизация землепользования и кадастров
9. Кадастр недвижимости
10. Кадастр застроенных территорий
11. Оценка земли и недвижимости
12. ГИС в землеустройстве
13. Мониторинг и дистанционное зондирование земли
14. Геодезическое обеспечение землеустройства и кадастров
15. Правовое обеспечение землеустройства и кадастров



# Профили направления подготовки «Землеустройство и кадастры» определяются:

- типами профессиональной деятельности (проектный, технологический, организационно-управленческий, научно-исследовательский, педагогический);
- областями и сферами профессиональной деятельности;
- объектами профессиональной деятельности.

Справочно: в УМС «Землеустройство и кадастры» входит 107 вузов, расположенных во всех природных зонах Российской Федерации (Архангельск - Махачкала-Калининград-Владивосток).



## Подходы к разработке ПООП:

- учет требований нормативной правовой базы;
- учет тенденций развития землеустройства и кадастровой деятельности;
- обеспечение максимальной преемственности содержания реализуемых ОПОП.



Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования

Государственный университет  
по землеустройству

Основан в 1779 году

# Thank you for your attention!

[umo-guz@mail.ru](mailto:umo-guz@mail.ru)





МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ГЕОДЕЗИИ И КАРТОГРАФИИ  
(МИИГАиК)

основан в 1779 году Екатериной II Великой



О ходе разработки примерных основных  
образовательных программ по направлению подготовки  
«Прикладная геодезия», «Геодезия и дистанционное  
зондирование»

Докладчик: председатель УМС по образованию в области геодезии и дистанционного зондирования проф. Литвиненко М.В.

Содокладчик: заведующий кафедрой Высшей геодезии МИИГАиК Половнев О.В.

# Утвержденные ФГОС 3++

## **ФГОС ВО (3++)**

21.03.03

бакалавриат

Геодезия и дистанционное зондирование

Приказ Минобрнауки от 12 августа № 972.

Зарегистрирован в Минюсте России 25 августа 2020 г. N 59438

## **ФГОС ВО (3++)**

21.04.03

магистратура

Геодезия и дистанционное зондирование

Приказ Минобрнауки от 11 августа № 938.

Зарегистрирован в Минюсте России 21 августа 2020 г. N 59389

## **ФГОС ВО (3++)**

21.05.01

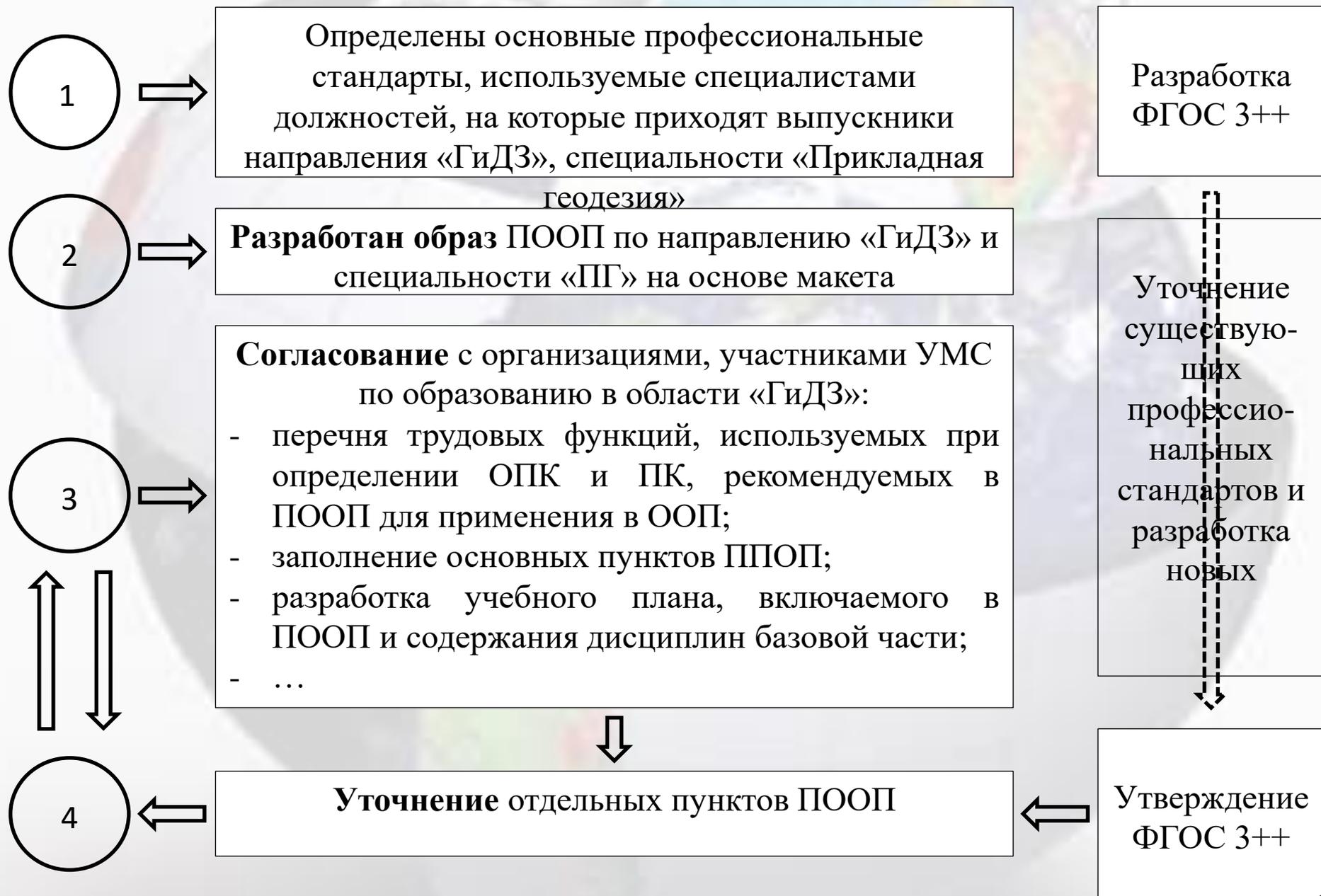
специалитет

Прикладная геодезия

Приказ Минобрнауки от 11 августа № 944.

Зарегистрировано в Минюсте России 25 августа 2020 г. N 59432

# Этапы разработки ПООП



# Заключительный этап разработки ПООП

## Завершение уточнения пунктов ПООП



### Раздел 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

- 1.1. Назначение примерной основной образовательной программы
- 1.2. Нормативные документы
- 1.3. Перечень сокращений

### РАЗДЕЛ 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЫПУСКНИКОВ

- 2.1. Общее описание профессиональной деятельности выпускников
- 2.2. Перечень профессиональных стандартов, соотнесенных с ФГОС
- 2.3. Перечень основных задач профессиональной деятельности выпускников

### РАЗДЕЛ 3. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ, РЕАЛИЗУЕМЫХ В РАМКАХ НАПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТИ)

- 3.1. Направленности (профили) образовательных программ в рамках направления подготовки (специальности)
- 3.2. Квалификация, присваиваемая выпускникам образовательных программ
- 3.3. Объем программы
- 3.4. Формы обучения
- 3.5. Срок получения образования

### РАЗДЕЛ 4. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

- 4.1. Требования к планируемым результатам освоения образовательной программы, обеспечиваемым дисциплинами (модулями) и практиками обязательной части
  - 4.1.1. Универсальные компетенции выпускников и индикаторы их достижения
  - 4.2. Рекомендуемые профессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения

### РАЗДЕЛ 5. ПРИМЕРНАЯ СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ОПОП

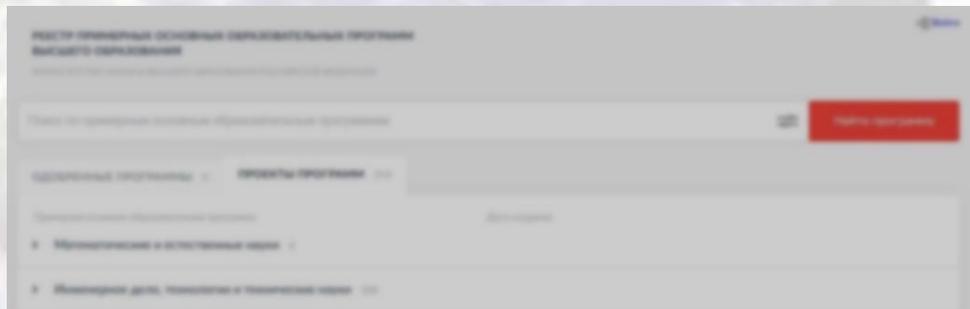
- 5.1. Рекомендуемый объем обязательной части образовательной программы
- 5.2. Рекомендуемые типы практики
- 5.3. Примерный учебный план и примерный календарный учебный график
- Структура и объем программы бакалавриата
- 5.4. Примерные программы дисциплин (модулей) и практик
- 5.5. Рекомендации по разработке фондов оценочных средств для промежуточной аттестации.
- 5.6. Рекомендации по разработке программы государственной итоговой аттестации.

### РАЗДЕЛ 6. ПРИМЕРНЫЕ УСЛОВИЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОПОП

- 6.1 Требования к условиям реализации программы бакалавриата



Перенос примерной основной образовательной программы в «Конструктор ПООП»



\* цветом выделены разделы, содержание которых обсуждалось на заседаниях УМС и решение принималось коллегиально с вузами, входящими в УМС

# Профили подготовки для направления ГидЗ

## Бакалавриат:

### Существующие

Геодезия;

Космическая геодезия и навигация

Аэрокосмическая съемка и фотограмметрия;

Информационное обеспечение инфраструктуры пространственных данных;

Исследование природных ресурсов методами дистанционного зондирования;

Дистанционное зондирование природных ресурсов;

Планируемые: (в ПООП не заносятся, организация самостоятельно определяет профили, по которым будет выполнять обучение)

# Профили подготовки для направления ГидЗ

## Магистратура:

Существующие (варианты):

Геодезия;

Космическая геодезия и навигация

Аэрокосмическая съемка и фотограмметрия;

Информационное обеспечение инфраструктуры пространственных данных;

Исследование природных ресурсов методами дистанционного зондирования;

Геоинформационное картографирование и моделирование систем;

Геодезическое обеспечение устойчивого развития территорий;

Геопространственные платформы и технологии для цифровой экономики.

Планируемые (в ПООП не заносятся, организация самостоятельно определяет профили, по которым будет выполнять обучение):

# Направленности подготовки для специальности «Прикладная геодезия»

## Специалитет:

Существующие (варианты):

Инженерная геодезия;

Планируемые (варианты, вносятся в ПООП):

Инженерная геодезия;

Инженерные изыскания;

Инженерно-геодезическое обеспечение гидрографических работ;

Инженерно-геодезическое обеспечение строительства и эксплуатации объектов нефтегазового комплекса;

Инженерно-геодезическое обеспечение туннелестроительных и проходческих работ;

Разработка автоматизированных и роботизированных геодезических систем

Космическая геодезия;

Прикладная математика;

Картография (инженерная подготовка уровня специалитета).

# Состояние разработки содержания ПООП



**О ходе разработки примерных  
основных образовательных программ  
по направлению подготовки  
«Нефтегазовое дело»,  
«Нефтегазовые техника и технологии»**

*председатель УМС по образованию в области нефтегазового дела*

*проф. Кошелев В.Н*

## **РАЗРАБОТКА ПООП В СООТВЕТСТВИИ С ФГОС3++ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ 21.03.01, 21.04.01 и СПЕЦИАЛЬНОСТИ 21.05.06**

**РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина является разработчиком ФГОС 3++ по направлению «Нефтегазовое дело» для уровня бакалавриата и магистратуры, а также разработчиком ПООП по этим направлениям и специальности 21.05.06 «Нефтегазовые техника и технологии».**

**С сентября 2018 года Губкинский университет начал разработку примерных основных образовательных программ (далее ПООП) для уровней бакалавриата, магистратуры и специалитета в соответствии с макетом, размещенным на сайте *fgosvo.ru* .**

## **РАЗРАБОТКА ПООП В СООТВЕТСТВИИ С ФГОСЗ++ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ 21.03.01, 21.04.01 и СПЕЦИАЛЬНОСТИ 21.05.06**

**УМС НГО был подготовлен макет ПООП с указанием того, что требуется сделать по определенным пунктам, в Приложениях к ПООП указаны перечень профстандартов (Приложение 1), утвержденных на тот момент, а в Приложении 2 приведены обобщенные трудовые функции и трудовые функции по каждому квалификационному уровню.**

**Затем были разосланы письма в нефтегазовые вузы с просьбой прислать свои видения/формулировки профессиональных компетенций для всех уровней подготовки и индикаторов их достижения в соответствии с профессиональными стандартами.**

## **РАЗРАБОТКА ПООП В СООТВЕТСТВИИ С ФГОСЗ++ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ 21.03.01, 21.04.01 и СПЕЦИАЛЬНОСТИ 21.05.06**

**К сожалению, активность вузов была невысокая, но несмотря на это, ПООП Губкинским университетом были разработаны и разосланы нефтегазовым вузам.**

**12.11.2018 года был организован и проведен вебинар «Введение ФГОС ВО 3++. Новое в нормативной документации. Разработка ПООП по направлению 21.03.01, 21.04.01 Нефтегазовое дело и 21.05.06 Нефтегазовые техника и технологии в соответствии с ФГОС ВО 3++», в котором приняли участие 51 представитель нефтегазовых вузов. Были получены замечания, рекомендации и пожелания, которые позже, при переработке ПООП, были учтены.**

## РАЗРАБОТКА ПООП В СООТВЕТСТВИИ С ФГОСЗ++ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ 21.03.01, 21.04.01 и СПЕЦИАЛЬНОСТИ 21.05.06

Губкинский университет приступив к разработке ПООП, в частности учебного плана (УП), столкнулся с тем, что практически невозможно составить УП по направлению подготовки бакалавриата (магистратуры, специализации), включив в базовую часть дисциплины, которые формируют профессиональные компетенции, относящиеся ко всем профилям (программам, специализациям), поэтому было принято решение **об отказе включать в ПООПы базовые профессиональные компетенции**. Как итог – во всех ПООП приведены только **профессиональные компетенции рекомендательного характера**.

## **РАЗРАБОТКА ПООП В СООТВЕТСТВИИ С ФГОСЗ++ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ 21.03.01, 21.04.01 и СПЕЦИАЛЬНОСТИ 21.05.06**

**12.11.2019 г. в Красноярске проводилось очередное ФУМО, на заседании которого председатель УМС по нефтегазовому образованию проф. Кошелев В.Н. выступал с докладом о разработке ПООП и процедуре ее экспертизы Советом по профессиональным квалификациям (далее СПК), т.к. в реестр ПООП могут попасть только после получения положительной экспертизы от СПК.**

**При работе с СПК возникли трудности, связанные с разным количеством профессиональных стандартов, указанных в ФГОС и утвержденных на сегодняшний момент.**

**РАЗРАБОТКА ПООП В СООТВЕТСТВИИ С ФГОСЗ++ ПО  
НАПРАВЛЕНИЯМ 21.03.01, 21.04.01 и СПЕЦИАЛЬНОСТИ 21.05.06**

**Количество утвержденных профессиональных стандартов по 19 группе  
«ДОБЫЧА, ПЕРЕРАБОТКА, ТРАНСПОРТИРОВКА НЕФТИ И ГАЗА»**

<b><i>уровень подготовки</i></b>	<b><i>на момент утверждения ФГОС</i></b>	<b><i>на 25.10.2020</i></b>
<b>Бакалавриат 21.03.01</b>	<b>21</b>	<b>25</b>
<b>Магистратура 21.04.01</b>	<b>23</b>	<b>26</b>
<b>Специалитет 21.05.06</b>	<b>23</b>	<b>26</b>

# РАЗРАБОТКА ПООП В СООТВЕТСТВИИ С ФГОС3++ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ 21.03.01, 21.04.01 и СПЕЦИАЛЬНОСТИ 21.05.06

## ТРУДНОСТИ В РАЗРАБОТКЕ ПООП:

трудности	причина
<b><i>Отсутствие гибкости в работе СПК</i></b>	<b>ТРЕБОВАНИЕ СПК - УЧИТЫВАТЬ В ПООП ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ НЕ ТОЛЬКО ОТРАСЛЕВЫЕ, НО И КОРПОРАТИВНЫЕ (доступа к корпоративным ПС у разработчиков нет и их нет и в общем доступе!)</b>
	<b>ДОРАБОТКА И ПЕРЕУТВЕРЖДЕНИЕ РАНЕЕ УТВЕРЖДЕННЫХ, РАЗРАБОТКА НОВЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ (ПС) И ИХ УТВЕРЖДЕНИЕ (отказ в согласовании ПООП из-за невозможности актуализации Приложения 1 к утвержденному ФГОС 3++!)</b>
<b><i>Несовершенство программы «КОНСТРУКТОР» для введения ПООП</i></b>	<b>НЕВОЗМОЖНОСТЬ ВВЕСТИ ПРОФИЛИ В ПООП БАКАЛАВРИАТА И СПЕЦИАЛИЗАЦИИ В ПООП СПЕЦИАЛИТЕТА; ВНОВЬ УТВЕРЖДЕННЫЕ УК,  НЕВОЗМОЖНОСТЬ ВВЕДЕНИЯ ВНОВЬ УТВЕРЖДЕННЫХ ИЛИ ПЕРЕУТВЕРЖДЕННЫХ ПС, В ЧАСТИ ОТФ (Приложение 2)</b>

# РАЗРАБОТКА ПООП В СООТВЕТСТВИИ С ФГОСЗ++ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ 21.03.01, 21.04.01 и СПЕЦИАЛЬНОСТИ 21.05.06

**В соответствии с недавно утвержденными:**

- *Приказом МОН №885 от 5.08.2020 «О практической подготовке обучающихся»,*
- *Поправками МОН о внесении новых универсальных компетенций по каждому уровню подготовки,*
- *Внесением изменений в ФЗ «Об образовании в РФ» по вопросам воспитания обучающихся от 24.07.2020 г.*

**Губкинский университет в настоящий момент занимается актуализацией ПООП по всем уровням подготовки с учетом всех вновь утвержденных нормативных документов.**

## РАЗРАБОТКА ПООП В СООТВЕТСТВИИ С ФГОС3++ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ 21.03.01, 21.04.01 и СПЕЦИАЛЬНОСТИ 21.05.06

**Вследствие отсутствия в реестре ПООП на 1 сентября 2020 года, вузы вынуждены самостоятельно разрабатывать ПООП по направлениям (программам, профилям) и специальности (специализациям), по которым утвержден ФГОС 3++ на основе тех проектов ПООП, которые были выставлены на сайте [fgosvo.ru](http://fgosvo.ru) еще в марте 2019 года, что уже неактуально!**

**.... но помогает либо принять рекомендуемые профессиональные компетенции (далее ПКР), либо на основе рекомендуемых ПК, сформулировать свои специализированные ПК в ОПОП.**

# РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАЗРАБОТКЕ ПООП В СООТВЕТСТВИИ С ФГОСЗ++ ПО НАПРАВЛЕНИЮ 21.03.01

Преимуществом ФГОС 3++ в части формирования универсальных компетенций (далее УК) является то, что МОН, строго сформулировав УК по уровням подготовки, предоставили возможность вузам:

- сформулировать единые индикаторы достижения компетенций (результаты образования) для всей образовательной организации в соответствии с уровнем подготовки, что позволяет, при проведении госаккредитации, осуществлять тестирование всех студентов образовательной организации по единым ФОСам;
- разработать одну рабочую программу для каждой дисциплины, формирующей УК, на всю образовательную организацию;
- сформулировать индикаторы достижения компетенции так, чтобы ФОС по дисциплине были понятными и измеряемым.

# РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАЗРАБОТКЕ ПООП В СООТВЕТСТВИИ С ФГОСЗ++ ПО НАПРАВЛЕНИЮ 21.03.01

Наиболее сложная задача - это сформулировать индикаторы достижения УК так, чтобы ФОС по дисциплине были понятными и измеряемым (тестирование при госаккредитации проводят по вузовским ФОСам, если они устроят эксперта).

## Как предложение вузам:

- пересмотреть содержание обязательных (по ФГОСЗ++) дисциплин – Истории, Философии, Безопасности жизнедеятельности, Иностранный язык и Физическая культура и спорт, включив в содержание дисциплины отдельным разделом часть компетенции (индикаторов их достижения),

- при невозможности включения в эти дисциплины определенных разделов/тем в соответствии с формулировкой УК, необходимо ввести в УП новые дисциплины, формирующие УК.

Если образовательная организация имеет статус ФУ или НИУ, можно перейти на самостоятельно устанавливаемые образовательные стандарты (далее СУОС), что позволит включить в УП новые дисциплины, формирующие исключительно УК (под каждую УК своя дисциплина

## РАЗРАБОТКА ПООП В СООТВЕТСТВИИ С ФГОСЗ++ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ 21.03.01, 21.04.01 и СПЕЦИАЛЬНОСТИ 21.05.06

В соответствии с проектами документов, размещенных на сайте МОН «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования ...» для всех уровней подготовки, ссылка на «... с учетом соответствующей *ПООП*» исключена, что делает *ПООП* исключительно рекомендательной, а, следовательно, образовательные организации самостоятельно разрабатывают свои ОПОП.

# **РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАЗРАБОТКЕ ПООП В СООТВЕТСТВИИ С ФГОС3++ ПО НАПРАВЛЕНИЮ 21.04.01**

**Губкинский университет разработал унифицированную ПООП бакалавриата, магистратуры и специалитета (обязательную/базовую часть) с учетом возможности реализации программы академической мобильности между нефтегазовыми вузами, без образования у студентов, участвующих в этой программе, академических задолженностей вследствие расхождения учебных планов (УП) вузов, что в настоящее время наблюдается по всем вузам, несмотря на то, что в 2014 году РГУ разработал унифицированный УП, по которому начал обучение, а все нефтегазовые вузы, сославшись на разные причины, не перешли на унифицированный УП.**

**Принятие рекомендуемой Губкинским университетом ПООП (в части формирования дисциплин и трудоемкости дисциплин базовой части) позволит продолжить реализацию программы академической мобильности студентов без возникновения академических задолженностей у студентов.**

***БЛАГОДАРЮ ЗА ВНИМАНИЕ!***



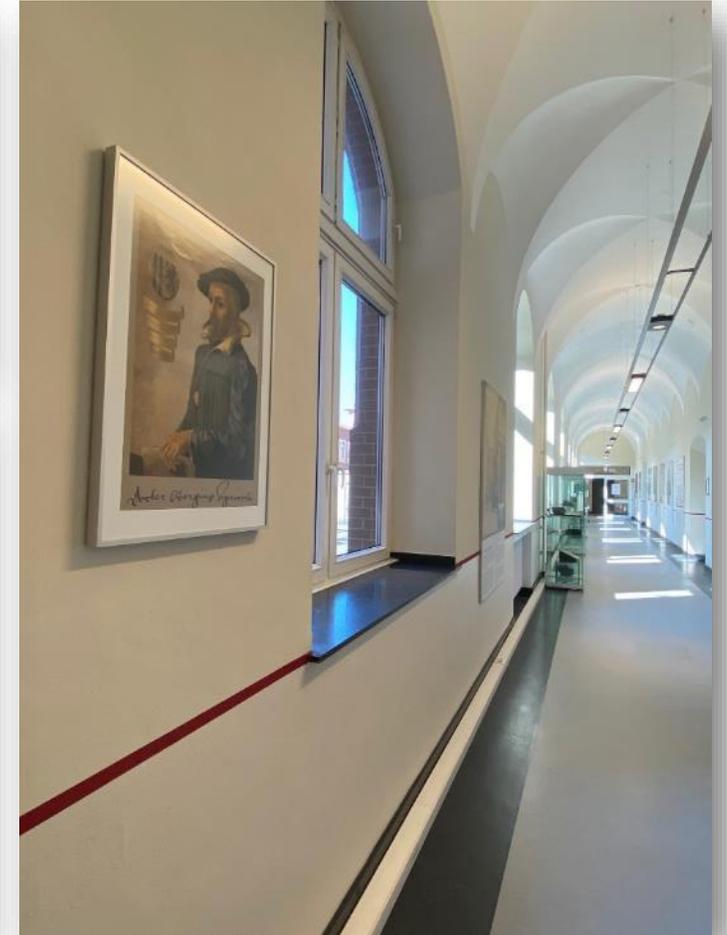
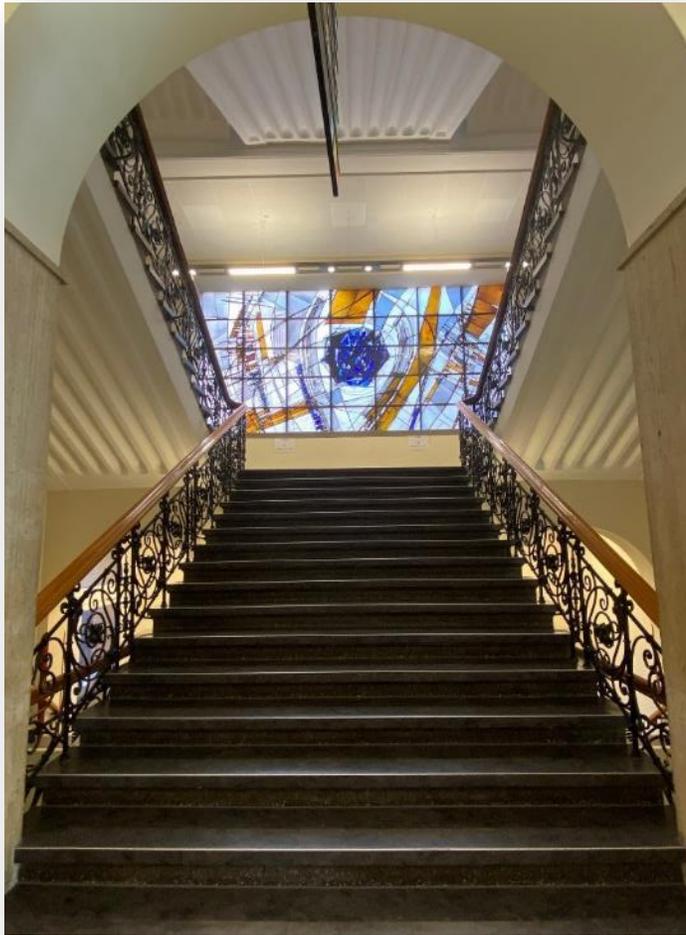
# The THGA in summer 2020

Teaching during a pandemic – experiences and results

Prof. Dr. Jürgen Kretschmann

# Summer 2020: A time of transformation

# Corona Pandemic - THGA stays at home



# With distance and yet very close: **(Online) teaching**

## Conversion of the entire summer semester to online teaching

- Examination week from 16 March to 21 March 2020 has been completely cancelled
- For the protection of THGA employees, a home office regulation applies from 16.3.
- Start of the summer semester postponed to April 20
- The entire summer semester will be an online semester



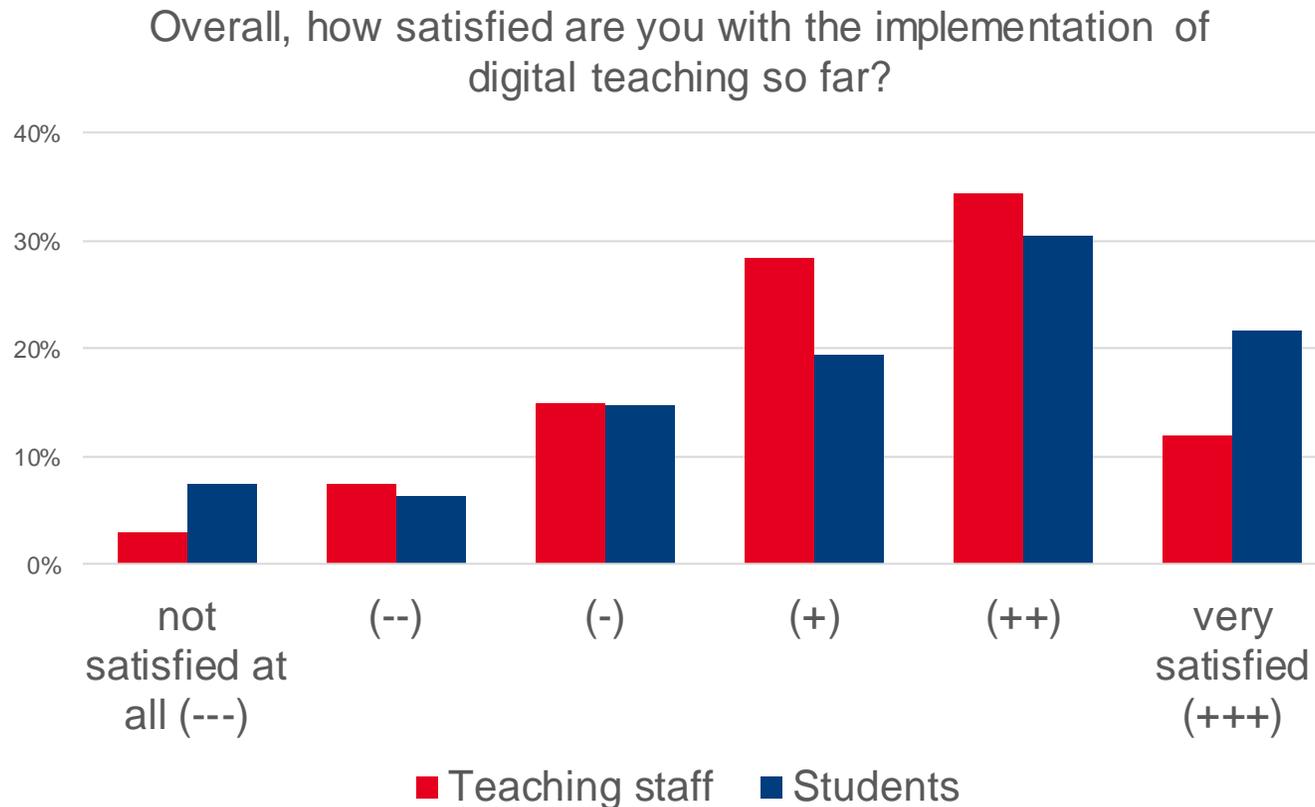
## The online semester - how the start went

### Survey of lecturers and students 2 weeks after the start of the semester

- **Well-prepared:** 52% of the teachings questioned felt well or very well prepared by the THGA; suggestions for improvement very often relate to technical equipment and coordination in examinations
- **Students technically well equipped:** Technical requirements with hardware and Internet access are mostly sufficiently available to students, and the "Moodle" learning platform is also perceived as functional and technically smooth
- **Lack of personal contact:** both students (76% would like more interaction with teachers, 71% would like more exchange with other students), and teachers - creative "improvements" are needed to ensure that social and academic integration at the THGA continues to succeed

## The online semester - how the start went

### Survey of lecturers and students 2 weeks after the start of the semester



"I would like to thank you very much for the possibility of online teaching. It's great not to miss the semester."

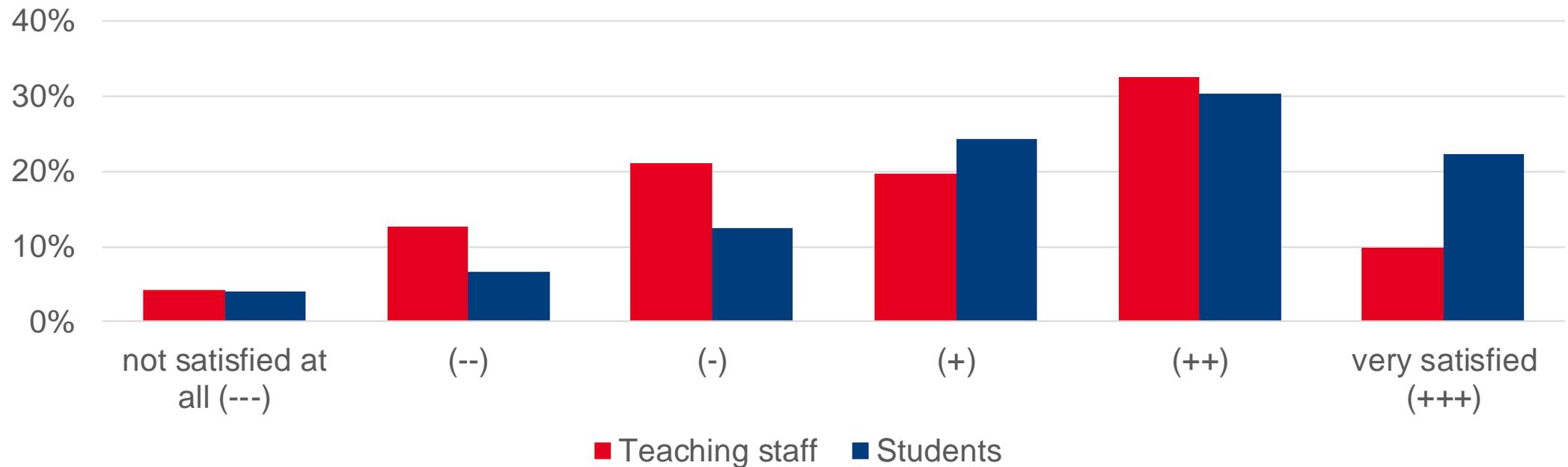
"Of course, not every support is perfect in every detail, but the helpfulness and willingness were very high on all sides".

"Everything is working so far. It is certainly possible to work on subtleties [...]. It is simply a total change! But after some getting used to it, it will certainly be feasible.

## After the online semester - a first balance

### Survey of lecturers and students after the online semester

Overall, how satisfied are you with the implementation of digital teaching so far?



## After the online semester - a first balance

### Survey of lecturers and students after the online semester

- **Good support:** High satisfaction with THGA support among students (59% satisfied or very satisfied) and among teachers (56% satisfied or very satisfied); much praise and recognition from both sides shows that shared experience "Corona Semester" can also strengthen cohesion
- **Motivation is important:** While motivation among teachers has remained the same or increased, students are divided: part-time students were more often more motivated than in regular semesters, full-time students with the same or lower motivation; overall, part-time students rated the online semester much more positively
- **Online teaching with a perspective:** the majority of students and teachers are in favor of a mix of online and classroom teaching, depending on the type of course; different preferences are evident among full-time and part-time students

# With distance and yet very close | Part 2: Senate debates and conflict management

# The Senate

## Many opinions, one goal: Quality of study and teaching

- Order to deal with the consequences of the Corona pandemic
- President advocates free attempts for all examination candidates, as is customary at other NRW universities in the 2020 summer semester
- Senate decides unanimously that the free shot regulation only applies to digital formats.
- Intensive discussions about planning the exam week after the online semester and the implementation of digital exams vs. attendance exams
- Voting on new examination regulations in the MA and BA, after intensive discussions

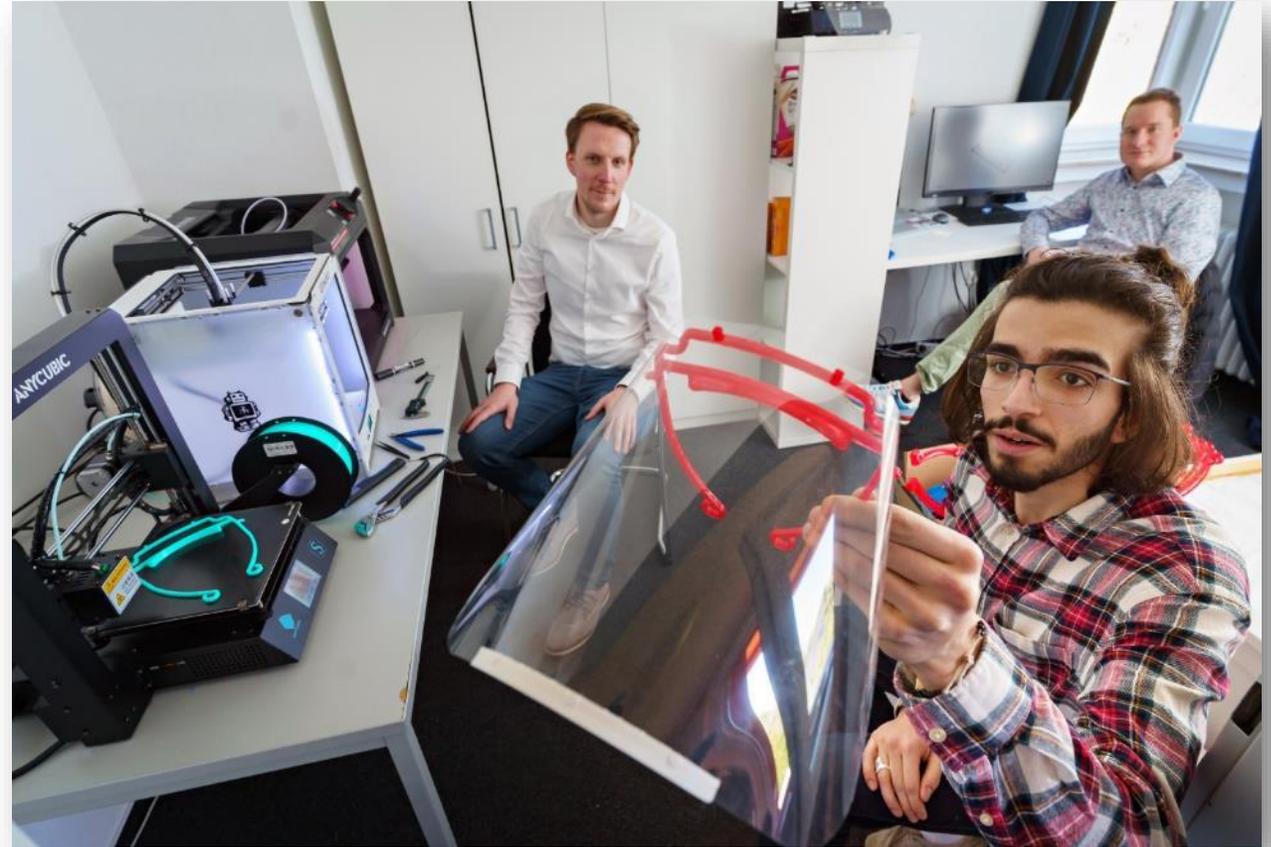


# With distance and yet very close | Part 3: Events and activities of our scientists

## #MakerVsVirus

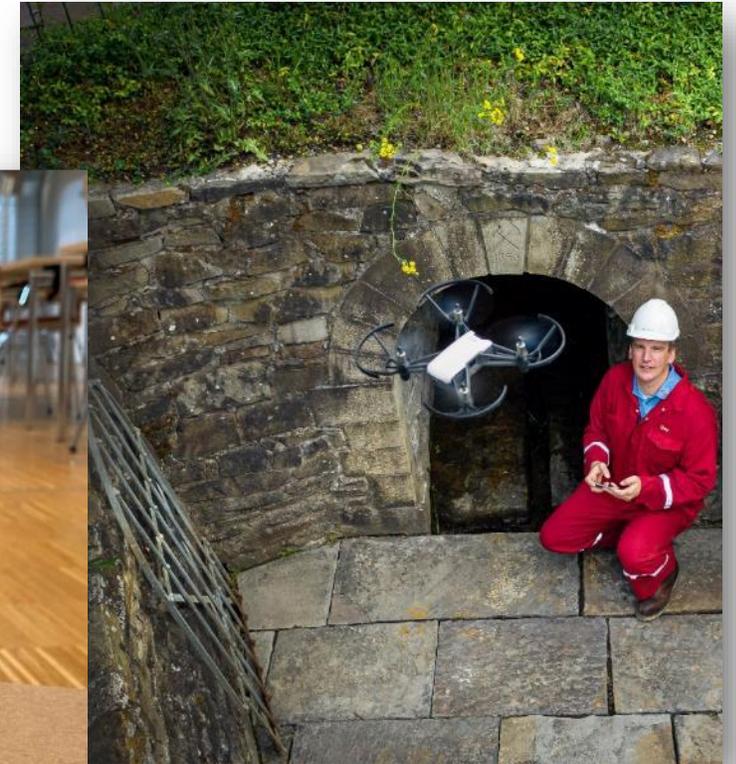
THGA prints face masks, door openers and co. for the Ruhr area

- In cooperation with the DBM, the THGA, under the direction of Professor Uwe Dettmer, has set up the "3D Printing Task Force".
- In a small printing center with a total of ten printers, face masks, surgical mask straps and door openers were produced in large and pocket format around the clock and distributed free of charge to nursing staff in old people's homes and, as part of a "road show", to citizens throughout the Ruhr area.



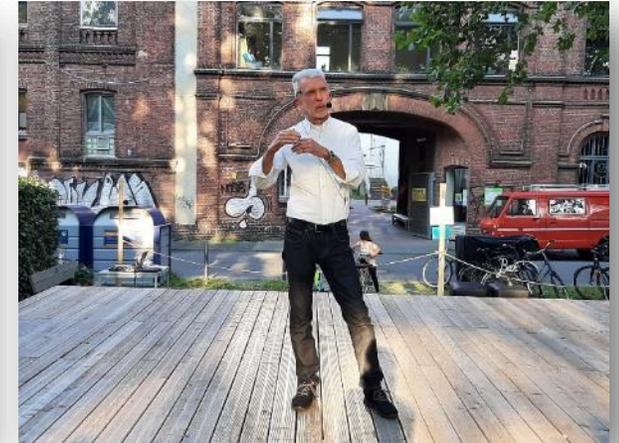
## The research continues: Example Geo-Monitoring

- Whether with the eyes of a bird or the senses of a mole, Professor Tobias Rudolph is capable of using almost any means to track down environmental changes.
- He has recently been receiving electronic support from a high-tech drone and a hammer blow seismic system from DMT. Here during the first "test run" at the student center.
- "To understand what is happening under our feet, we have to combine a lot of information - like a puzzle," he says.



# Knowledge transfer under corona conditions into the urban society

- Whether during a tour of the Saale Ice Age in Bochum or the explanations of how renewable energies are used and what contribution we can all make to make the energy turnaround a success: The audience was thrilled to see how alive science made by THGA is.
- The perfect backdrop for the open-air lectures was provided by a series of events with a mix of art, culture and science at the center.



## For a sustainable future

### THGA signs declaration on climate emergency

- The development of solutions against the climate emergency is of central importance for the future of future generations.
- As a university that deals with these solutions in research and teaching, THGA has signed the declaration on the climate emergency of the "World Federation of Engineering Organizations" (WFEO).
- The THGA is the only German university to be an associated member of the international organization to which engineering associations from all over the world belong.



# International online conferences in Saint Petersburg

## THGA students, graduates and employees receive "Best Speaker" awards

- With lectures on their scientific work, THGA students won at the renowned Forum Competition in St. Petersburg (for the first time as online format).
- Thus they asserted themselves and the THGA against 340 presentations of 427 participants from 33 nations.
- The event was completely online.



# With distance and yet very close | Part 4: Our international activities

## Online events with our russian partner universities

We stay in touch with our partners from Russia during the pandemic via online meetings and online events. E.g.:

### **THGA meets Russia via ZOOM!**

**Part 1:** THGA presents our study programs and scholarship possibilities to students and teaching staff from Russia

**Part 2:** our partner universities introduce their study programs to the students and the teaching staff at the THGA



Platform: **Zoom**

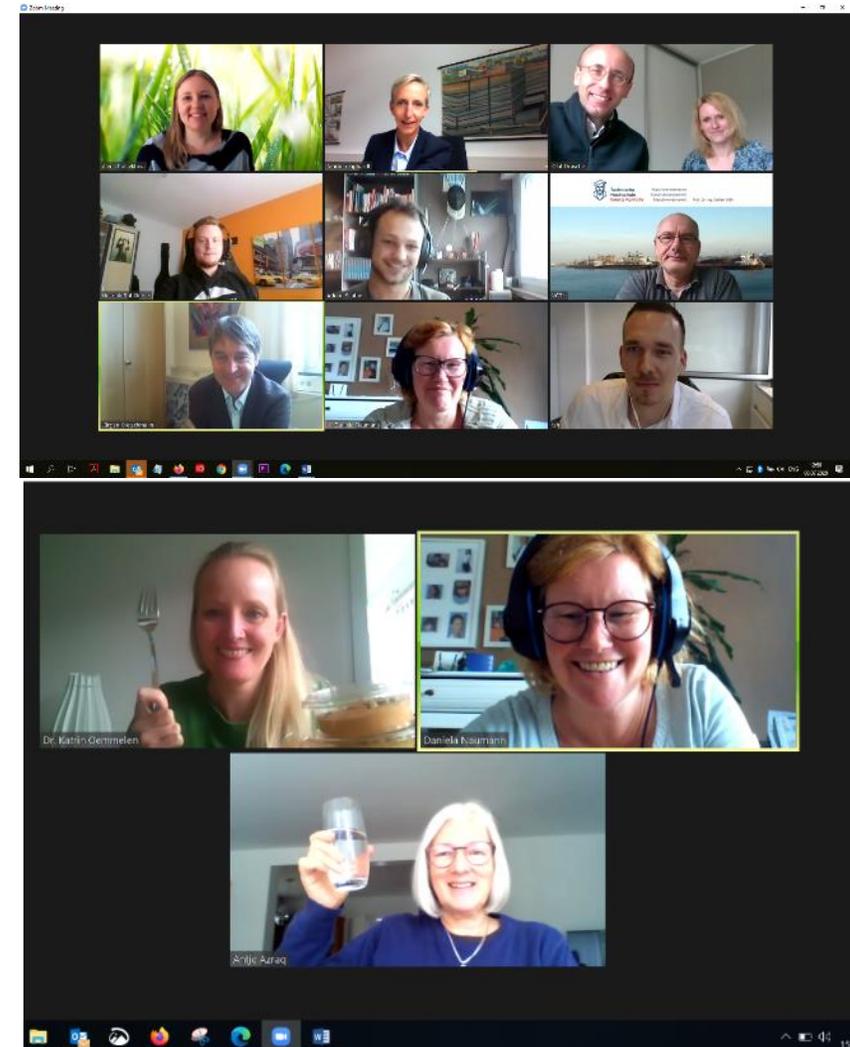
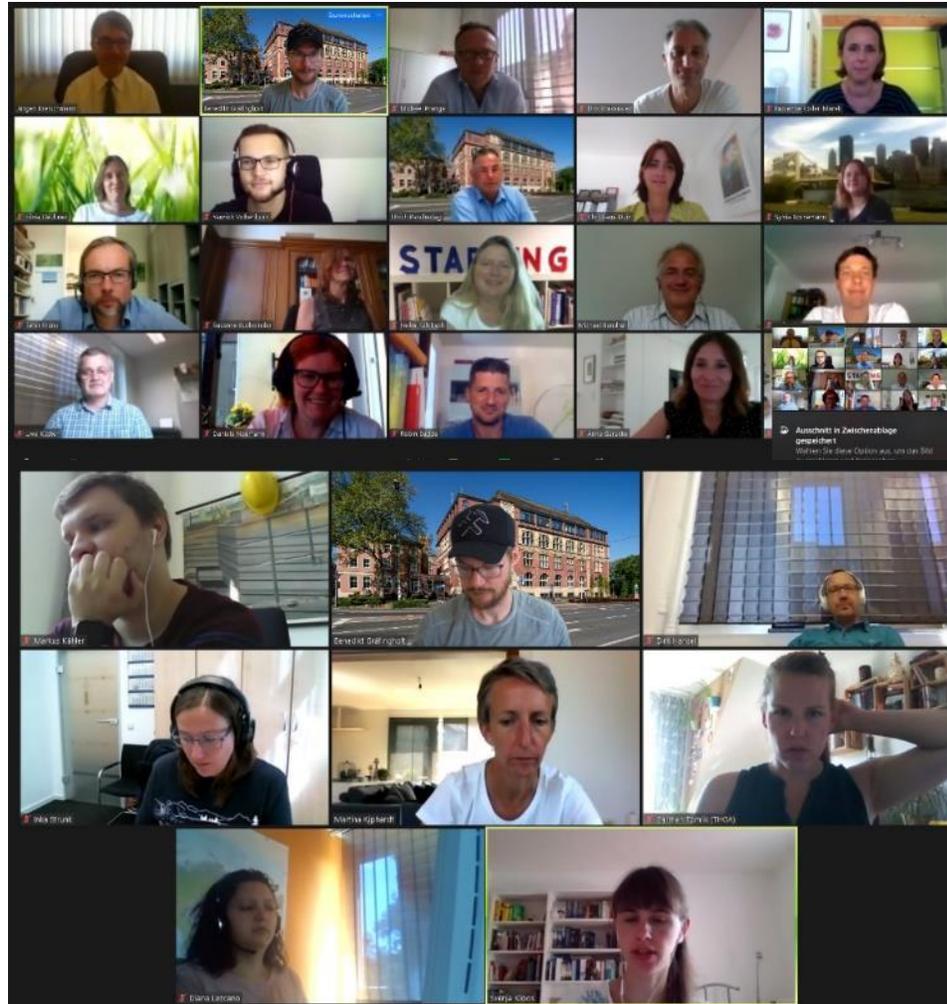
Start - **October - November 2020**

**For further information, please contact  
Ms. Alena Poluektova  
Alena.poluektova@thga.de**

**Last but not least:**

**The most important detail in 2020**

# The employees of THGA





## Особенности реализации дополнительных профессиональных программ

Председатель Федерального УМО по УГСН 21.00.00  
«Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое  
дело и геодезия»,  
проректор НИТУ «МИСиС», профессор Петров В.Л

## "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам" (с изменениями и дополнениями)



## "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам" (с изменениями и дополнениями)

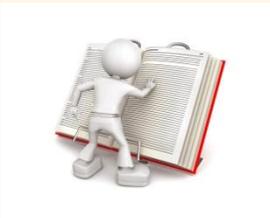
### Содержание

реализуемой дополнительной профессиональной программы должно учитывать

### Профессиональные стандарты



### Квалификационные требования

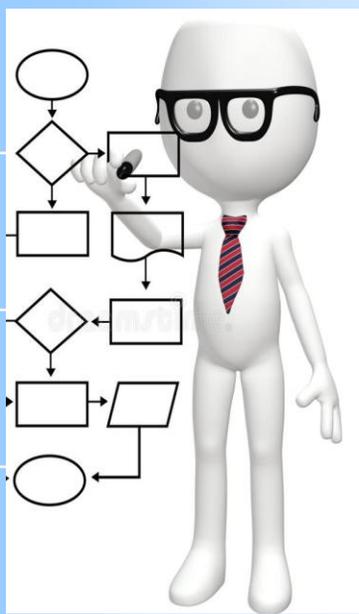


указанные в квалификационных справочниках по соответствующим должностям, профессиям и специальностям

или

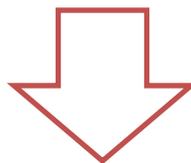
к профессиональным знаниям и навыкам, необходимым для исполнения должностных обязанностей, которые устанавливаются в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ о государственной службе

**"Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам" (с изменениями и дополнениями)**

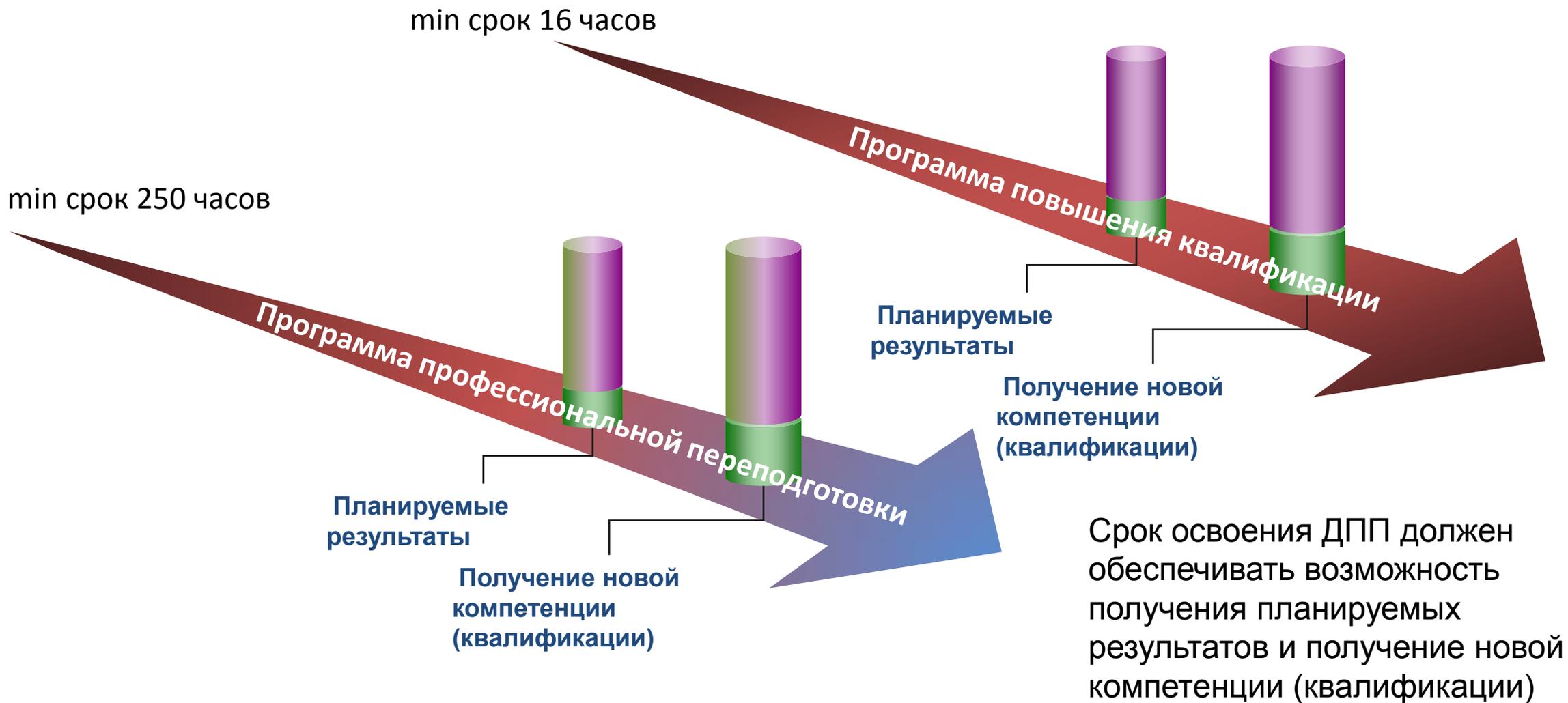
	<p>Цель</p>	<p>Планируемые результаты обучения</p>	<p>Учебный план</p>	<p>Учебный план ДПП определяет перечень, трудоемкость, последовательность и распределение учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных видов учебной деятельности обучающихся и формы аттестации</p>
<p>Календарный учебный график</p>	<p>Рабочие программы учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей)</p>			
<p>Организационно-педагогические условия</p>	<p>Формы аттестации</p>	<p>Оценочные материалы</p>		
<p>Иные компоненты</p>				
<p>Структура дополнительной профессиональной программы</p>				

**"Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам" (с изменениями и дополнениями)**

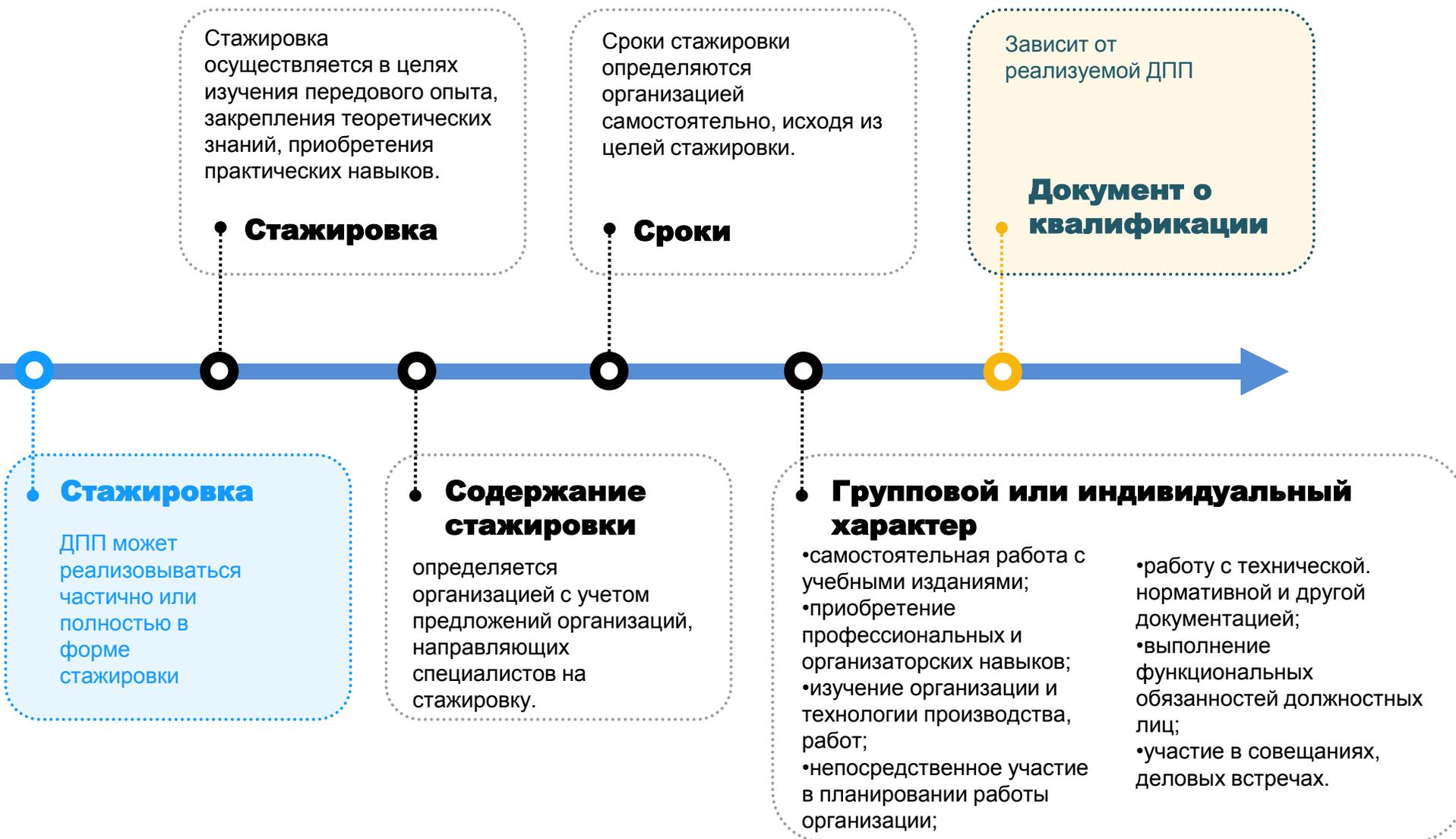
Программа профессиональной переподготовки  
разрабатывается организацией на основе



**"Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам" (с изменениями и дополнениями)**



## "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам" (с изменениями и дополнениями)



## "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам" (с изменениями и дополнениями)



**"Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам" (с изменениями и дополнениями)**

*Получение среднего профессионального образования и (или) высшего образования*

Дополнительная профессиональная программа

Дополнительная профессиональная программа

Дополнительная профессиональная программа

**FINISH**



# Спасибо за внимание!



Протокол интерактивного взаимодействия участников заседания Совета Федерального учебно-методического объединения в системе высшего образования по УГСН 21.00.00 «Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия»

- 00:32:32 Борис: Звук у всех есть?
- 00:33:24 Краус Юрий, ОмГТУ: Можно использовать "поднятие руки"
- 00:35:17 Мурат Муствфин: Приветствую! Все хорошо и со звуком и с изображением
- 00:35:30 Geo\_User: Geo\_User -через корпоративный zoom, переименоваться не могу. Примина Светлана Павловна Иркутский государственный университет.
- 00:45:52 Прокопенко Евгения КузГТУ: Добрый день! Будут ли разосланы презентации?
- 01:01:39 Ирина Басова: Хорошо, когда хорошо, звука нет
- 01:07:46 Светлана Кособокова Астраханский архитеетурно стр: АГАСУ готовы войти в рабочую группу
- 01:09:09 Нозим: хорошо видно, звук нет
- 01:10:38 Ольга Шевченко: Донской государственный технический университет готов войти в рабочую группу
- 01:11:29 Мария Сизова: Профилей, в целом, достаточно. Мельчить не стоит. Сизов А.П. (МИИГАиК)
- 01:12:47 Светлана Кособокова Астраханский архитеетурно стр: действительно укрупнение профилей очень разумно
- 01:18:00 Чечин Андрей, Нижегородский ГАСУ: Доброе утро. Звучит странно, что ПООП не учитывается при аккредитации. То есть при аккредитации не смотрят чему учат. Ведь в стандарте нет дисциплин. Думаю было бы лучше, чтобы ПООП учитывались через год после их появления в реестре.
- 01:19:55 Краус Юрий, ОмГТУ: При аккредитации будут смотреть ООП, разрабатываемый вузом
- 01:22:01 Чечин Андрей, Нижегородский ГАСУ: этот ООП может быть далек от ПООП
- 01:23:59 Анна Владимировна Климова: Скорее всего, как показывает опыт аккредитаций, эксперты будут смотреть соответствие... иначе зачем ПООП?
- 01:24:44 Чечин Андрей, Нижегородский ГАСУ: ПООП не учитывается при аккредитации. Соответствие чему будут смотреть?
- 01:25:17 Инна Берова: соответствие ФГОС
- 01:25:28 Чечин Андрей, Нижегородский ГАСУ: во ФГОС дисциплин нет
- 01:26:14 Анна Владимировна Климова: Насколько вуз все таки принял рекомендации ПООП..
- 01:26:37 Инна Берова: если ПООП необязателен к учету, то сам вуз самостоятельно выбирает/назначает базовые дисциплины
- 01:27:54 Анна Владимировна Климова: Об этом я и говорю, ориентирование будет обязательно
- 01:28:07 Каморный Валерий Михайлович ДВФУ: Стандарт вводится с января 2021 года. Как быть с РПД и другой документацией
- 01:30:57 Инна Берова: документация должна быть готова на 1 сентября в полном объеме, даже правильнее до 1 февраля, чтобы они были доступны всем
- 01:33:17 Каморный Валерий Михайлович ДВФУ: Все понятно. Спасибо
- 01:37:44 Чечин Андрей, Нижегородский ГАСУ: может быть сделать отдельные модули для разных профилей
- 01:42:08 Анна Владимировна Климова: На мой взгляд, базовая часть все-таки должна быть максимально унифицированной
- 01:46:48 Анна Владимировна Климова: Это удобно и при переводе обучающихся и при трудоустройстве, переходе на другое (близкое по трудовым функциям) место работы (нет необходимости получения нового образования, а достаточно переподготовки /повышения квалификации)
- 01:53:38 Флорида Фазлыева: Добрый день, уважаемые коллеги! Вопрос по ПООП по направлению 21.03.01. В настоящее время в актуальных проектах ПООП перечислены профили (направленности) ?
- 01:56:49 Инна Берова: да
- 01:58:35 Половнев Олег Валентинович: Во ФГОС 21.04.03 написано не менее 70% привлекаемых к преподаванию в магистратуре
- 02:00:02 Бикусова: Это показатель к программе магистратуры, а не образовательной организации.
- 02:02:43 Флорида Фазлыева: Если в ПООП по направлению 21.03.01 отсутствует профиль актуальный для ВУЗа, есть ли возможность дополнить перечень профилей? Если нет, как можно выйти из данной ситуации?
- 02:07:39 Светлана Кособокова Астраханский архитеетурно стр: вывод один, опопы делаем сами((((
- 02:08:58 Флорида Фазлыева: Спасибо!
- 02:09:06 Алексей Зиновьев: Пока нет утвержденной ПрООП - это самый оптимальный выход, но максимальный учет требований проетов ПрООП облегчит жизнь в будущем
- 02:10:08 Инна Берова: можно отказаться от экспертизы СПК? а полномочия СПК передать ФУМО?
- 02:24:18 Петров Вадим\_Проректор\_МИСиС: презентации разошлем всем участникам
- 02:28:31 Чечин Андрей, Нижегородский ГАСУ: Как называется вуз докладчика и из какого он города?
- 02:28:50 Петров Вадим\_Проректор\_МИСиС: профессор Кречман

02:28:53 Петров Вадим\_Проректор\_МИСиС: Бохум  
02:29:08 Петров Вадим\_Проректор\_МИСиС: Технический университет Г.Агрикола  
02:29:32 Виктор Дмитриенко: Профессор Кричман!  
02:29:34 Петров Вадим\_Проректор\_МИСиС: это небольшой вуз прикладного профиля  
02:29:50 Петров Вадим\_Проректор\_МИСиС: КрЕчман  
02:30:02 Петров Вадим\_Проректор\_МИСиС: Юрген Кречман  
02:30:47 Alena Poluektova: Кречманн  
02:31:20 Петров Вадим\_Проректор\_МИСиС: Алена привела правильно  
02:31:25 Петров Вадим\_Проректор\_МИСиС: Спасибо  
02:34:37 Виктор Дмитриенко: Передаю Вам поручение от профессора Богданова Василия из Белгороде и его благодарность Вам и Вашим сотрудникам за организацию совместной конференции с Белгородским технологическим университетом им. В.Г. Шухова от 22 октября 20202 года.  
02:41:43 Alena Poluektova: [alena.poluektova@thga.de](mailto:alena.poluektova@thga.de)  
03:13:25 Майер В.В.: Спасибо, вопросов нет  
03:13:32 Бикусова: Спасибо!! 03:13:33 Виктор Дмитриенко: Все доступно. Спаисибо  
03:19:26 Майер В.В.: как можно быстрее прислать приглашение на данную конференцию  
03:34:36 Светлана Кособокова Астраханский архитеетурно стр: спасибо огромное  
03:35:14 Мария Сизова: Спасибо за встречу и доклады! А.Сизов