

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

КООРДИНАЦИОННЫЙ СОВЕТ ПО ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ
«Образование и педагогические науки»

ФЕДЕРАЛЬНОЕ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ
в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и
направлений подготовки 44.00.00 Образование и педагогические науки

Протокол № 2
совместного заседания
Координационного совета по области образования
«Образование и педагогические науки»
и Федерального учебно-методического объединения
в системе высшего образования
по укрупненной группе специальностей и направлений
подготовки 44.00.00 Образование и педагогические науки

Дата: 27 февраля 2017 года.

Время: с 12 ч. 30 мин. по 16 ч. 00 мин.

Место: г. Санкт-Петербург, РГПУ им. А.И. Герцена, наб. р. Мойки,
д. 48.

Присутствовали: Алмазова Н.И., Войтеховская М.П., Дорожкин Е.М., Дудова Л.В., Зинченко Ю.П., Казакова Е.И., Кантор В.З., Комарницкая Е.А., Кортава Т.В., Лаптев В.В., Лубков А.В., Малеванов Е.Ю., Марголис А.А., Пилипенко С.А., Пилипенко С.Г., Писарева С.А., Повзун В.Д., СклЯрова Н.Ю., Федоров А.А., Цветкова Л.А., Чекалева Н.В.

Приглашенные: Брель Е.Ю., Головина И.В., Груздев М.В., Сафронова М.А.

Председательствовали:

Лаптев Владимир Валентинович, председатель Координационного совета по области образования «Образование и педагогические науки», академик и вице-президент Российской академии образования, доктор педагогических наук, профессор

Казакова Елена Ивановна, председатель Федерального учебно-методического объединения в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 44.00.00 Образование и педагогические науки, член-корреспондент Российской академии образования, доктор педагогических наук, профессор

Секретарь заседания: Пилипенко С.Г.

Повестка заседания:

1. Примерные основные образовательные программы как средство модернизации высшего педагогического образования.

2. Структура и содержание on-line курсов, разрабатываемых в рамках проекта по модернизации педагогического образования.

3. Проведение экспертизы учебно-методических комплексов, реализуемых в рамках образовательных программ высшего педагогического образования (о возможности присвоения грифа ФУМО ВО по УГСН 44.00.00 «Образование и педагогические науки»).

4. Порядок работы экспертов ФУМО ВО по УГСН 44.00.00 «Образование и педагогические науки».

5. Разное.

Первая часть совместного заседания:

Председатель Координационного совета по области образования «Образование и педагогические науки» Лаптев В.В. обратился к участникам совместного заседания с приветственным словом, обозначил основные параметры модернизации системы подготовки педагогических кадров, представил результаты оценки комплексного проекта по модернизации педагогического образования, обозначил дискуссионные вопросы разработки основных профессиональных образовательных программ в рамках УГСН «Образование и педагогические науки».

Определены три ключевых фокуса оценки:

- модели подготовки;
- разработка образовательных программ;
- инструменты оценки.

Обозначены доминирующие модели подготовки педагогических кадров (освоение программы бакалавриата (4 года) + программы магистратуры (2 года); освоение программы специалитета (5 лет) + программы магистратуры (2 года)).

Дана оценка результатам разработки модульной модели построения образовательных программ. Обозначен дискуссионный характер предложенной модели аспирантуры, целесообразность завершения разработки программ подготовки педагогов дошкольного образования (бакалавриат и магистратура), руководителей образовательных организаций (магистратура), педагогов-дефектологов (бакалавриат, магистратура, аспирантура). Указано на отсутствие единства в понимании методики и технологии оценки сформированности компетенций.

Предложено итоги реализации комплексного проекта рассматривать в качестве приращения опыта модернизации педагогического образования и считать целесообразным продолжение программы по ряду направлений. Обозначена совместная роль Координационного совета и ФУМО ВО по УГСН «Образование и педагогические науки» в генерации планов этой работы.

Участникам совместного заседания объявлен приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 8 февраля 2017 г. № 116 о создании совета по развитию непрерывного педагогического образования.

Председатель Федерального учебно-методического объединения в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 44.00.00 Образование и педагогические науки Казакова Е.И. обратилась к участникам совместного заседания с вступительным словом, обозначила прием-

ственность в работе коллективов федерального учебно-методического объединения, коллективов проектов модернизации педагогического образования, задачу разработки программного документа по продолжению программы модернизации до 2020 г. в соответствии с дорожной картой, разработанной и одобренной в декабре 2016 г.

Представлена информация о работе за период между совместными заседаниями Координационного совета и ФУМО ВО по УГСН «Образование и педагогические науки»:

- работе нескольких рабочих групп с проектами федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования в рамках УГСН «Образование и педагогические науки» в части компетенций, видов профессиональной деятельности и т.д.,

- определении направлений развития педагогического образования до 2020 г.,

- определении механизмов взаимодействия Совета по развитию непрерывного педагогического образования, Координационного совета по области образования «Образование и педагогические науки» и ФУМО ВО по УГСН «Образование и педагогические науки»,

- работе с потенциальными экспертами ФУМО ВО по УГСН «Образование и педагогические науки».

Дано обоснование формирования повестки заседания и необходимости обсуждения вопросов, актуальных для современного этапа совместной работы.

Заместитель директора Департамента государственной политики в сфере высшего образования Министерства образования и науки Российской Федерации, члена ФУМО ВО по УГСН «Образование и педагогические науки» Пилипенко С.А. обратил внимание участников совместного заседания на формирование совета по развитию непрерывного педагогического образования, деятельность которого охватывает разные уровни образования и нацелена на комплексное решение вопросов развития системы подготовки педагогических кадров. Обозначена необходимость синхронизации подходов в разработке федеральных государственных образовательных стандартов, профессиональных стандартов педагогов, определения совместного видения их содержания, механизмов их сопряжения.

Рассмотрение повестки заседания:

1. По первому вопросу слушали Председателя Федерального учебно-методического объединения в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 44.00.00 Образование и педагогические науки Казакову Е.И. с сообщением о разработке примерных основных образовательных программ на основе проектов федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования по УГСН «Образование и педагогические науки».

Казакова Е.И. проинформировала участников совместного заседания о разработке (актуализации) к настоящему времени ФГОС высшего образования по следующим направлениям подготовки:

Уровень бакалавриата:

44.03.01 Педагогическое образование

- 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
- 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
- 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
- 44.03.05 Педагогическое образование с двумя профилями

Уровень магистратуры:

- 44.04.01 Педагогическое образование
- 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
- 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование
- 44.04.04 Профессиональное обучение (по отраслям)

Обозначены принципы разработки и ключевая задача согласования ФГОС высшего образования с требованиями профессиональных стандартов.

Принципиальный характер носит согласование проектов ФГОС высшего образования не только с ФУМО ВО по УГСН «Образование и педагогические науки», но и с Российской академией образования.

Принципиально важным является использование опыта проектирования образовательных программ, который был накоплен в комплексном проекте.

Подчеркнуто принципиальное значение идеи гармоничного сочетания, с одной стороны – четких и ясных требований, с другой стороны – свободы и вариативности как права вузов в построении собственных образовательных программ.

Определены параметры, которых удалось достичь:

- устойчивая связь ФГОС ВО и ПООП, позволяющая сформулировать во ФГОС ВО базовый перечень результатов освоения образовательных программ в формате компетенций, которые, с одной стороны, сопряжены с профессиональными стандартами (с «ядром» профессиональной деятельности), а, с другой, не будут нуждаться в постоянной коррекции в связи с изменениями профессиональных стандартов;

- новая версия стандарта позволяет обеспечить единство образовательного пространства – за счет установления обязательности ПООП в базовой части для вузов. Для направлений педагогического образования эта доля – 70% для бакалавриата, 40% - для магистратуры.

- ПООП воспринимается как документ, содержащий примерный перечень и объем дисциплин (модулей) и практик. Это позволит сконструировать единое базовое содержание педагогического образования (педагогическое, психологическое, предметное, методическое и пр.) для всех вузов страны, реализующих педагогические программы.

- в ФГОС ВО формулируются базовые результаты освоения программ, в ПООП включены полный перечень компетенций, индикаторы их достижения, фонд оценочных средств, а также учебно-методические документы (учебный план, календарный учебный график, рабочие программы дисциплин и практик).

- во ФГОС ВО предусмотрено усиление роли проектно-исследовательской деятельности при сохранении ведущей роли фундаментального образования, возможность использования модульной технологии, усиление роли практики, развитие электронного обучения и сетевых форм, повышаются требования к материально-техническому обеспечению, реализации образования на государственном языке Российской Федерации.

Представленное управленческое решение единства ФГОС ВО и ПООП создают нормативные ресурсы обновления содержания педобразования за счет разработки основных профессиональных образовательных программ.

Подготовка основного пакета ПООП (9 программ) ожидается к сентябрю 2017 г. Предполагается активное использование ресурсов участников комплексного проекта по модернизации педагогического образования, лидирующих вузов – локомотивов отрасли, инициативных рабочих коллективов вузов, реализующих программы педагогического образования.

Предложено согласование основных принципов экспертизы, дана краткая характеристика экспертного заключения, представленного в раздаточных материалах.

Представлены группы суждений, с которыми согласились большинство групп экспертов:

1) принципиально важным является понятность образовательной программы не только проверяющим органам, но и главным участникам образовательного процесса;

2) существенное сокращение объемов основного текста программы (с сохранением того, что предписано ФГОС ВО);

3) оценочные средства в данный момент строятся по принципу сложения, а не интеграции;

4) слабо выражена идеология предметного и методического содержания;

5) практика определена в значительном объеме без четкого организационно-экономического расчета.

(Презентация в Приложении № 1).

Выступили:

Заместитель директора Департамента государственной политики в сфере высшего образования Министерства образования и науки Российской Федерации, члена ФУМО ВО по УГСН «Образование и педагогические науки» Пилипенко С.А. об уточнении связей ФГОС ВО и ПООП, содержании базовых частей образовательных программ, сроках представления разработанных ПООП. Подчеркнута важность определения, измерения интеграционного образовательного результата по модулю образовательной программы. Указаны возможные варианты представления ПООП (некая концепция, базовая часть с обязательными требованиями, разработанная конкретная ОПОП как пример).

Ректор Московского педагогического государственного университета, член Координационного совета по области образования «Образование и педагогические науки» Лубков А.В. с комментарием о проделанной в 2016 г. – начале 2017 г. работе по определению методологии соотношения ФГОС ВО и ПООП, обязательной и вариативной частей образовательной программы. Подчеркнута важность идеи об развитии и обновлении педагогического образования в контексте поручения Президента Российской Федерации по вопросу обновления содержания общего образования.

Ректор Российского государственного профессионально-педагогического университета, член ФУМО ВО по УГСН «Образование и педагогические науки» Дорожкин Е.М. с предложением добавить в перечень разрабатываемых примерных программ программу подготовки педагогов профессионального образования.

Директор института дефектологического образования и реабилитации Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, член ФУМО ВО по УГСН «Образование и педагогические науки» Кантор В.З. с постановкой вопроса о нелинейном соотношении ФГОС ВО, вузовских программ и профессиональных стандартов, роли разрабатываемых ПООП как инструмента связи ФГОС ВО и профессиональных стандартов. Обращено внимание участников совместного заседания на разрывы в стандартах высшего и среднего профессионального образования, проблему отсутствия у потенциальных работодателей системы измерителей в виде комплекта всех профессиональных стандартов педагогических работников.

Ректор Нижегородского государственного педагогического университета им. Козьмы Минина, член ФУМО ВО по УГСН «Образование и педагогические науки» Федоров А.А. с комментарием об оценочном документе по проекту модернизации педагогического образования, единстве стандартов разного уровня и необходимости активного сотрудничества с федеральным учебно-методическим объединением по СПО. Предложено обсудить портрет современного учителя, образ выпускника программ педагогического образования. Также предложено определить общую матрицу ПООП с ограничением ее объема, обсудить вопрос о корреляции нескольких ПООП, разработанных по одному профилю подготовки, с контрольными мероприятиями для вузов, а также изучить опыт оценки в рамках эксперимента по комплексному «экзамену в профессию» с участием 5 вузов.

Заместитель руководителя центра развития образования Российской академии образования, член ФУМО ВО по УГСН «Образование и педагогические науки» Комарницкая Е.А. с информацией о деятельности Российской академии образования по развитию и поддержке профессионального образования, участии 495 организаций, реализующих программы данного уровня, о совещании представителей педагогических колледжей. Обращено внимание на отсутствие нормативной основы сетевого взаимодействия между организациями высшего и среднего профессионального образования, не позволяющее реализовать совместный потенциал.

Председатель Федерального учебно-методического объединения в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 44.00.00 Образование и педагогические науки Казакова Е.И. с ответами на обозначенные вопросы и обобщением высказанных предложений:

1) в перечне ПООП не указана программа аспирантуры, поскольку существующая версия не принимается профессиональным сообществом; ПООП аспирантуры необходимо согласовать с требованиями по защите диссертации, этот вопрос предполагается обсудить на одном из заседаний;

2) в 2017 г. должна быть создана основа для взаимодействия с педагогическими колледжами и системой ДПО в рамках мероприятий до 2020 г.;

3) оценочный документ по комплексному проекту модернизации педагогического образования должен стать публичным, его содержание положено в основу доклада Министру образования и науки Российской Федерации, запланировано обсуждение результатов;

4) программа должна быть написана на языке, понятном не только юристам и управленцам, но и всем субъектам образовательного процесса, всем, кто хочет заниматься развитием педагогического образования;

5) целевое обучение будет специально обсуждаться в рамках дальнейшей работы;

6) при определении круга разработчиков примерных программ планируется вначале рассмотреть инициативные предложения в расчете на активность лидеров системы педагогического образования.

Решили:

Принять информацию о состоянии дел в области разработки примерных основных образовательных программ на основе проектов федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования по УГСН «Образование и педагогические науки» к сведению. Продолжить совместную работу в данном направлении в соответствии с задачами, определенными Министерством образования и науки Российской Федерации.

В ЗАСЕДАНИИ ОБЪЯВЛЕН ПЕРЕРЫВ

Вторая часть совместного заседания:

2. По второму вопросу слушали первого проректора Московского государственного психолого-педагогического университета, члена ФУМО ВО по УГСН «Образование и педагогические науки» Марголиса А.А. с сообщением о разработке on-line курсов в рамках проекта по модернизации педагогического образования.

Запланирована разработка 28 on-line курсов для обучающихся по следующим профилям подготовки:

«Педагог дошкольного образования»,

«Педагог начального общего образования»,

«Педагог основного общего образования»,

«Педагог среднего общего образования»

«Педагог-дефектолог»,

«Исследователь-методист»,

«Руководитель образовательной организации»

(12 – для образовательных программ бакалавриата, 13 – для образовательных программ магистратуры, 3 – для образовательных программ аспирантуры).

Разработка онлайн-курсов, в том числе массовых открытых онлайн-курсов (МООС), должна быть направлена на минимизацию временных затрат при формировании профессиональных компетенций с сохранением высокого качества подготовки.

Предложено обсудить варианты дальнейшего движения вузов-разработчиков. В первом случае можно следовать формальным требованиям технических заданий государственных контрактов. Во втором – можно унифицировать подходы к разработке on-line курсов в 2017 г. В третьем – создавать on-line курсы, чтобы унифицировать их не только в пределах 2017 г., но и сформировать задел на будущие позиции.

В целях унификации разрабатываемых ресурсов с подходом Национальной платформы открытого образования, а также в целях повышения возможностей использования создаваемых ресурсов вузами, осуществляющими подготовку педаго-

гических кадров, предложено использовать **формат массовых открытых онлайн-курсов (МООС)**. Целесообразно подготовить нормативную базу использования, перезачета/переаттестации курсов.

Крайне важным является использование фондов оценочных средств, прошедших экспертизу ФУМО ВО по УГСН «Образование и педагогические науки».

В рамках проекта рекомендуется объем on-line курса, кратный 3-м зачетным единицам.

Рекомендуется встраивать on-line курсы в содержание профессионально-ориентированных модулей, а не отдельных дисциплин.

Докладчиком представлен обзор планов вузов по разработке on-line курсов, выбору платформ, на которые они ориентируются (Презентация в Приложении № 2).

С вопросами к докладчику обратились:

Председатель Координационного совета по области образования «Образование и педагогические науки» Лаптев В.В.: какие из трудностей с разработкой on-line курсов связаны с разработчиками, что можно отнести к проблемам более высокого порядка и каковы рекомендации, чтобы в 2017 г. снизить их дисбаланс?

Марголис А.А.: здесь нет ситуации недоработок, это работа 2017 г. и она только в самом начале; в настоящее время есть возможность все правильно спланировать и учесть целевые задачи этого года; мы как оператор проекта ставим вопрос об уровне координации и унификации работ, рекомендациях по разработке on-line курсов в рамках проекта и выборе варианта движения.

Директор института дефектологического образования и реабилитации Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, член ФУМО ВО по УГСН «Образование и педагогические науки» Кантор В.З.: доступны ли эти on-line курсы для студентов с ОВЗ?

Марголис А.А.: примерно 5 страниц рекомендаций для разработчиков в рамках Национальной платформы открытого образования посвящены тому, как сделать эти курсы доступными для студентов с ОВЗ, это нельзя проигнорировать и в рамках работы по созданию курсов для педагогического образования, но сделать работу поэтапной, учитывая временные ограничения выполнения работ по проекту.

Проректор – начальник Управления профессиональной ориентации и работы с талантливой молодежью Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова Кортава Т.В.: в рамках проекта не будет использоваться какая-либо самостоятельная платформа для разработки on-line курсов, Вы ориентируетесь на Национальную платформу открытого образования?

Марголис А.А.: у нас есть предварительная договоренность с руководителями и технической командой проекта Национальной платформы о проведении вебинара 3 марта этого года и консультаций. Нам нужно решить вопрос о выборе платформы, что связано с возможностями финансирования.

Ректор Ярославского государственного педагогического университета Груздев М.В.: нужно максимально быстро определиться с техническими требованиями к платформе и самой платформой, учитывая оставшиеся сроки разработки on-line кур-

сов; если курсы будут перенесены на Национальную платформу, то каждый запуск курса – это очередные дополнительные вложения?

Марголис А.А.: это очень важная постановка вопроса; речь не идет о размещении курсов на Национальной платформе, а об интеграции с требованиями НПОО. Если мы выбираем формат МООК – это один вариант и одна схема работы, если мы делаем просто on-line курсы, это другая схема. Мы должны определиться, в каком формате их использовать.

Заместитель директора Департамента государственной политики в сфере высшего образования Министерства образования и науки Российской Федерации, члена ФУМО ВО по УГСН «Образование и педагогические науки» Пилипенко С.А.: если на 3 марта планируется вебинар, то у нас осталось несколько дней для принятия решения?

Марголис А.А.: мы ставим эти вопросы сейчас до того, как вузы стали активно работать, это не привязано именно к данной дате.

Пилипенко С.А.: а кто будет участвовать в вебинаре?

Марголис А.А.: вузы – исполнители государственных контрактов в рамках комплексного проекта.

Заведующий кафедрой педагогики Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, заместитель председателя ФУМО ВО по УГСН «Образование и педагогические науки» Писарева С.А.: есть разные предложения по названию курсов, но это должны быть общие курсы; если мы будем выбирать on-line курсы для дисциплин базовой части учебного плана, как быть с уже существующими предложениями участников?

Марголис А.А.: вопрос зависит от нашего понимания слова «базовый»; если базовые дисциплины ориентированы на формирование общепрофессиональных компетенций, это не будет соответствовать техническому заданию, если они направлены на формирование профессиональных компетенций, то это будет соответствовать. Здесь каждому вузу нужно по итогам сегодняшнего обсуждения принять для себя решение.

Ректор Российского государственного профессионально-педагогического университета, член ФУМО ВО по УГСН «Образование и педагогические науки» Дорожкин Е.М.: сколько нужно времени для определения окончательного круга участников вебинара и его сроков?

Марголис А.А.: если мы решим, что 3 марта – нереалистичный срок, его можно отложить; главное, определиться, материалы какой сложности вузы планируют разрабатывать.

Дорожкин Е.М.: тогда есть предложение расширить круг участников.

Председатель Федерального учебно-методического объединения в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 44.00.00 Образование и педагогические науки Казакова Е.И. выступила с итоговым комментарием относительно разработки on-line курсов, обратив внимание на 2 ситуации:

- разработка курсов в 2017 г. в соответствии с техническими заданиями исполнителям государственных контрактов;

- развитие педагогического образования на более долгую перспективу, где тема развития электронного обучения как никогда актуальна. В этом плане можно использовать ресурсы 2017 г. как задел на будущее.

Совместно с оператором проекта принято решение определить два ориентира. Во-первых, оценить ситуацию с позиции интеграции с подходами в рамках Национальной платформы, мы инициировали сбор участников комплексного проекта, чтобы определиться с содержательно-методической стороной on-line курсов.

Во-вторых, обсудить с вузами вопрос о том, чтобы уложить эту работу в более масштабные задачи модернизации педагогического образования, и не терять год работы. Вебинар – это лишь часть вопросов для обсуждения, вероятно, его нужно сдвинуть по срокам.

Решили:

Обсудить поставленные вопросы разработки on-line курсов в рамках специального совещания участников проекта.

3. По третьему вопросу слушали сообщение директора института педагогики Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, заместителя председателя ФУМО ВО по УГСН «Образование и педагогические науки», члена-корреспондента РАО, д.п.н, профессора, Писаревой С.А. о проведении экспертизы учебно-методических комплексов, реализуемых в рамках образовательных программ высшего педагогического образования и возможности присвоения грифа ФУМО ВО по УГСН 44.00.00 «Образование и педагогические науки».

Участники совместного заседания проинформированы о том, что в настоящее время поступает много обращений вузов с вопросами об организации грифования учебной литературы.

Охарактеризована ситуация с нормативным правовым регулированием проведения экспертизы учебных изданий, используемых в образовательном процессе образовательных учреждений высшего образования (информация представлена в Приложении № 3).

В качестве предложения выдвинут тезис о возможности осуществления в рамках ФУМО ВО рецензирования учебных изданий вузов в поддержку разрабатываемых примерных образовательных программ. Необходимо определиться с принципами, подходами к оценке учебников и учебных пособий.

Выступили:

Председатель Федерального учебно-методического объединения в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 44.00.00 Образование и педагогические науки Казакова Е.И. с комментарием о заявительном характере рецензирования учебных изданий, необязательной процедуре. При этом важен вопрос о перечне изданий, которые указаны в примерной основной образовательной программе, их качестве.

Заместитель директора Департамента государственной политики в сфере выс-

шего образования Министерства образования и науки Российской Федерации, члена ФУМО ВО по УГСН «Образование и педагогические науки» Пилипенко С.А. обратил внимание участников совместного заседания на отсутствие в законодательстве применительно к этому вопросу термина «рецензирование». Однако Типовое положение об учебно-методических объединениях в системе высшего образования не ограничивает ФУМО ВО в возможности рекомендации учебных изданий.

Вице-президент Российской академии образования, декан факультета психологии Московского государственного университета, член Координационного совета по области образования «Образование и педагогические науки» Зинченко Ю.П. обратился к докладчику с вопросом о порядке возмещения затрат на работу рецензентов.

Писарева С.А.: сейчас ранее действовавшая система возмещения затрат не действует, необходимо определение процедуры в качестве следующего шага в данном направлении.

Ректор Нижегородского государственного педагогического университета им. Козьмы Минина, член ФУМО ВО по УГСН «Образование и педагогические науки» Федоров А.А. обратился с вопросом о примерных линейках учебников, указанных в разрабатываемых примерных основных образовательных программах, возможности использования других линеек учебников при прохождении лицензирования и аккредитации.

Председатель Федерального учебно-методического объединения в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 44.00.00 Образование и педагогические науки Казакова Е.И. предложила специальное обсуждение данного вопроса на одном из заседаний.

Решили:

Принять к сведению информацию о проведении экспертизы учебно-методических комплексов, реализуемых в рамках образовательных программ высшего педагогического образования и возможности присвоения грифа ФУМО ВО по УГСН 44.00.00 «Образование и педагогические науки». Продолжить обсуждение возможных механизмов и процедур оценки и рекомендации учебных и учебно-методических изданий в рамках деятельности ФУМО ВО.

4. По четвертому вопросу слушали руководителя аппарата ФУМО ВО по УГСН «Образование и педагогические науки», к.п.н., начальника управления организационно-методического обеспечения сотрудничества в педагогическом образовании РГПУ им. А.И. Герцена Кондракову И.Э. с сообщением о порядке работы экспертов ФУМО ВО по УГСН «Образование и педагогические науки».

Кондракова И.Э. проинформировала участников совместного заседания о результатах работы по актуализации списков экспертов ФУМО ВО по УГСН «Образование и педагогические науки». Вместо создания экспертных советов по отдельным направлениям существующим экспертам, а также вузам, осуществляющим подготовку педагогических кадров, предложено в заявительном порядке на добровольной основе принять участие в работе по формированию общего пула экспертов.

Участникам заседания представлена информация о 214 заявителях (презентация в Приложении № 4), представляемых ими вузах, содержательных результатах проведенного анкетирования заявителей. В итоге проведенной работы отобрано 146 чел., составивших основу экспертного сообщества, которых необходимо утвердить в качестве экспертов ФУМО ВО по УГСН «Образование и педагогические науки».

Выступили:

Председатель Федерального учебно-методического объединения в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 44.00.00 Образование и педагогические науки Казакова Е.И. с комментарием о проделанной работе по определению состава экспертов. Представители профессионального сообщества заинтересованы в статусе эксперта, была проведена предварительная работа по консолидации его представителей и пробной оценке заявителями представленных документов по развитию педагогического образования. Список экспертов является открытым, сейчас речь идет лишь о текущей фиксации.

Решили:

Утвердить состав экспертов ФУМО ВО по УГСН «Образование и педагогические науки».

6. В «разном» обсуждены организационные вопросы совместной работы Координационного совета по области образования «Образование и педагогические науки» и Федерального учебно-методического объединения в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 44.00.00 Образование и педагогические науки.

Председатель
Координационного совета
по области образования
«Образование и педагогические науки»

В.В. Лаптев

Председатель ФУМО ВО по УГСН
«Образование и педагогические науки»

Е.И. Казакова

Об экспертизе образовательных программ

Казакова Е.И.

27 февраля 2017 года

ФГОС и ПООП

- **В настоящее время разработаны (актуализированы) ФГОС высшего образования по следующим направлениям подготовки:**
- Уровень бакалавриата.
- 44.03.01 Педагогическое образование
- 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
- 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
- 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
- 44.03.05 Педагогическое образование с двумя профилями
- Уровень магистратуры.
- 44.04.01 Педагогическое образование
- 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
- 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование
- 44.04.04 Профессиональное обучение (по отраслям)

ФГОС и ПООП

В процессе разработки реализовывались принципы:

- соответствия общим процессам и требованиям к обновлению ФГОС высшего образования;
- необходимость учета требований профессионального стандарта;
- экспертиза ФУМО и РАО;
- опыт работы над примерными программами образовательных организаций участниц проекта модернизации;
- сочетание четких требований с возможностью вариативности и дальнейшего обновления содержания образования.

ФГОС и ПООП

- **1. Использована устойчивая связь «ФГОС-ПООП», которая позволяет:**
- сформулировать во ФГОС базовый перечень результатов освоения образовательных программ в **формате компетенций**, которые, с одной стороны, сопряжены с **профессиональными стандартами (с «ядром» профессиональной деятельности)**, а, с другой, не будут нуждаться в постоянной коррекции в связи с изменениями профессиональных стандартов.

ФГОС и ПООП

- Новая версия стандарта позволяет обеспечить **единство образовательного пространства – за счет установления обязательности ПООП в базовой части для вузов.** При этом степень регулирования содержания образования регулируется за счет установления во ФГОС доли трудоемкости базовой части. **Для направлений педагогического образования эта доля – 70% для бакалавриата, 40% - для магистратуры.**

ФГОС и ПООП

- Для направлений педагогического образования, как для стратегически значимых направлений подготовки, обязательным для учета в базовой части ПООП становятся не только индикаторы достижения компетенций, но и перечень и объем дисциплин (модулей) и практик. **Это позволит сконструировать единое базовое содержание педагогического образования (педагогическое, психологическое, предметное, методическое и пр.) для всех вузов страны, реализующих педагогические программы.**

ФГОС и ПООП

- Во ФГОС формулируются базовые результаты освоения программ бакалавриата, магистратуры, специалитета в формате компетенций, а в **ПООП включены полный перечень компетенций выпускника, индикаторы их достижения (как основа для формирования фонда оценочных средств), сам фонд оценочных средств, а также учебно-методические документы (учебный план, календарный учебный график, рабочие программы дисциплин и практик) для организации образовательного процесса.**

ФГОС и ПООП

- **ФГОС последовательно реализует базовые принципы актуализации образовательных технологий, сочетающихся с принципами построения ФГОС общего образования, к которым можно отнести: усиление роли проектно-исследовательской деятельности при сохранении ведущей роли фундаментального образования; возможность использования модульной технологии; усиление роли практики в познании; развитие электронного обучения; развитие сетевых форм сотрудничества; высокие требования к материально-техническому (в том числе – лабораторному) обеспечению; ориентацию на реализацию образования на государственном языке Российской Федерации.**

ФГОС и ПООП

- Представленное управленческое решение создает нормативные ресурсы обновления содержания педагогического образования за счет разработки основных профессиональных образовательных программ высшего педагогического образования.
- Результативность этого процесса зависит от качества и оперативности разработки примерных основных образовательных программ высшего педагогического образования.
- Важно выработать принципы, при которых основная программа профессионального образования понятна не только специалистам, обеспечивающим контроль за качеством деятельности вуза, но и всем субъектам образовательного процесса, в первую очередь абитуриентам, студентам и работодателям.

Разработка и экспертиза ПООП

1. Заявительный характер выдвижения программы на экспертизу.
2. Надежда на лидеров – участников-проекта.
3. Подготовка экспертов ФУМО к экспертизе
4. Извлечение уроков из первого этапа экспертизы.

Первые итоги экспертизы

1. Необходимость создания версии документа, понятной всем участникам образовательного процесса, а не только проверяющим органам.
2. Существенное сокращение объемов.
3. Оценочные средства на данный момент в модулях строятся по принципу «сложения», а не интеграции.
4. Слабо выражена идеология предметного (и методического) содержания.
5. Описание программ практики дано без учета здоровых организационно-экономических расчетов.

Комплексный проект по модернизации педагогического образования

Требования и рекомендации по разработке онлайн-курсов в рамках комплексного проекта по модернизации педагогического образования в 2017 году

**Марголис Аркадий Аронович,
первый проректор МГППУ**

Описание онлайн-курсов

В рамках реализации комплексного проекта по модернизации педагогического образования в 2017 году планируется создание **28 онлайн-курсов** для обучающихся по следующим профилям подготовки:

- «Педагог дошкольного образования»,
- «Педагог начального общего образования»,
- «Педагог основного общего образования»,
- «Педагог среднего общего образования»
- «Педагог-дефектолог»,
- «Исследователь-методист»,
- «Руководитель образовательной организации».

Разработка онлайн-курсов

Разработка онлайн-курсов, в том числе массовых открытых онлайн-курсов (МООС), должна быть направлена на минимизацию временных затрат при формировании **профессиональных компетенций** с сохранением высокого качества подготовки при освоении основных профессиональных образовательных программ по уровням образования бакалавриат, магистратура и аспирантура с направленностью (профилем).

Формат онлайн-курсов

В целях унификации разрабатываемых ресурсов с подходом Национальной платформы открытого образования, а также в целях повышения возможностей использования создаваемых ресурсов вузами, осуществляющими подготовку педагогических кадров, предлагается использовать **формат массовых открытых онлайн-курсов (МООС)**.

Единые требования платформы

Рекомендуется разрабатывать МООС в соответствии с требованиями и рекомендациями по разработке онлайн-курсов, публикуемых на **национальной платформе открытого образования**
<http://npood.ru/docs>.

Использование МООС

Целесообразно подготовить **нормативную базу** использования курсов, систему перезачета/переаттестации курсов.

Рекомендовать вузам-участникам подготовить:
Положение о зачете результатов освоения онлайн-курсов,
Договор о сетевом взаимодействии с организацией-разработчиком.

Использование МООС

Проводить **идентификацию пользователей** при выполнении не менее 30-50% оценочных процедур.

Проводить итоговую оценку результатов обучения с использованием внешних оценочных средств, относящихся к фонду оценочных средств (ФОС), **утвержденных (рекомендованных) ФУМО по УГСН «Образование и педагогические науки»**, либо оценочные средства курса должны пройти экспертизу со стороны ФУМО.

A decorative header with a blue geometric pattern of overlapping triangles and polygons.

ТРЕБОВАНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАЗРАБОТКЕ ОНЛАЙН-КУРСОВ

1. Описание онлайн-курса (МООС)

Требования

- 1) Название курса;
- 2) Общая трудоемкость онлайн-курса (МООС) в зачетных единицах, количество недель обучения, средняя нагрузка в неделю;
- 3) **Презентационное видео курса** (разрешение не менее 1280x720 пикселей, продолжительностью не менее 5 минут), а также описание аннотации курса;
- 4) Полное описание содержания курса;
- 5) **Карта формируемых результатов обучения**, с указанием полученных профессиональных компетенций;

1. Описание онлайн-курса (МООС)

6) Правила формирования **оценки**, оценочные средства с технологиями их использования, описание системы оценивания (включая сроки проверки работ), спецификация системы оценивания, отражающая связь заданий с содержанием курса, включая описание показателей и критериев оценивания, шкал и процедур оценивания

7) **Образовательные программы**, в которых признаются результаты обучения онлайн-курса (МООС):

- перечень образовательных программ разработчика курса;
- перечень образовательных программ других образовательных организаций, в которых признаются результаты обучения онлайн-курса (МООС).

1. Описание онлайн-курса (МООС)

1.1. Презентационное видео курса

Требования

Промовидео должно иметь длительность не менее 5 минут.

Рекомендации

Промовидео может содержать:

- демонстрацию материалов, отражающих наиболее интересные и красочные моменты курса;
- перечень полученных навыков по итогам прохождения всего курса;
- текст от авторов курса (краткий, лаконичный, оригинальный).

1. Описание онлайн-курса (МООС)

1.2. Карта формируемых результатов обучения должна содержать:

- перечисленные основные знания, умения и навыки, которыми должен обладать обучающийся для успешного освоения онлайн-курса (МООС), без которых приступить к освоению курса невозможно,
- формулировки результатов обучения,
- связь результатов обучения онлайн-курса (МООС) с **профессиональными компетенциями.**

1. Описание онлайн-курса (МООС)

1.3. Полная аннотация онлайн-курса (МООС) должна иметь следующую структуру:

- 1) Цель курса;
- 2) Инновационные технологии обучения, используемые в курсе;
- 3) Планируемые результаты обучения. Результаты обучения должны быть сформулированы в компетентностном формате;
- 4) Структура онлайн-курса (МООС) и расписание (упорядоченный список тем (разделов) курса);
- 5) Информационные ресурсы (список дополнительных источников информации (книги, методические пособия, научные публикации));
- 6) Дополнительный инструментарий (список аппаратного и программного обеспечения и условия его получения).

1. Описание онлайн-курса (МООС)

1.4. Онлайн-курсы (МООС) должны обеспечивать возможность нелинейного изучения материала (наличие прямых ссылок между связанными по смыслу фрагментами учебного материала).

Каждый модуль онлайн-курса (в каждом курсе не менее 2 модулей) должен содержать видеолекцию.

1. Описание онлайн-курса (МООС)

Видеолекция должна состоять из логически завершенных частей. Продолжительность каждой части видеолекции не менее 10 минут и не более 25 минут.

Каждая часть **видеолекции** должна содержать:

- нумерацию лекции;
- наименование лекции;
- нумерацию части;
- наименование части.

Видеолекции должны быть записаны с учетом следующих требований:

разрешение видео не менее 1920x1080, запись голоса на внешнее звуковое устройство mono/stereo в формате WAV 24бит/48000Гц.

1. Описание онлайн-курса (МООС)

Презентационные материалы должны быть разработаны по каждому модулю курса и представлены в привязке к лекционному материалу.

Формат файлов презентационных материалов: pptx или ppt.

Текстовая информация в презентационных материалах должна отражать цель и содержание модуля.

1. Описание онлайн-курса (МООС)

Каждый онлайн курс должен обеспечивать возможность **промежуточной и итоговой проверки знаний и фиксации результатов обучения** (полученных компетенций) в интересах признания этих результатов в соответствующих образовательных программах.

1. Описание онлайн-курса (МООС)

Рекомендации

Согласно государственным контрактам по профильным проектам объем каждого онлайн-курса составляет не менее 2 зачетных единиц (з.е.).

В поданных предложениях ответственных исполнителей проектов объем курсов варьируется от 2 до 8 кредитов.

В целях обеспечения единого подхода к разработке онлайн-курсов, повышения мобильности обучающихся и возможности взаимного признания результатов обучения **рекомендуется установить объем кратный 3 з.е.**

2. Структура онлайн-курса

Требования

Контент курса делится на разделы, подразделы, страницы и компоненты.

Курс должен быть построен на основе понедельного планирования, разделы должны быть сформированы по принципу компоновки материалов, изучаемых в рамках одной (или нескольких) недель.

Трудоемкость для обучающегося должна быть распределена по неделям равномерно.

2. Типовая структура онлайн-курса

Онлайн-курс	Кол-во часов
Модуль 1 «Тема (раздел)»	36 , в том числе
Лекция 1 «Тема»	22
Часть 1 «Тема»	
Часть 2 «Тема»	
Информационные ресурсы к модулю 1	10
Задание по модулю 1 (<i>промежуточная проверка</i>)	4

2. Типовая структура онлайн-курса

Онлайн-курс	Кол-во часов
Модуль 2 «Тема (раздел)»	32 , в том числе
Лекция 1 «Тема»	18
Часть 1 «Тема»	
Часть 2 «Тема»	
Информационные ресурсы к модулю 2	10
Задание по модулю 2 (промежуточная проверка)	4
Итоговая аттестация	4
Всего	72

2. Структура онлайн-курса

Рекомендации

Рекомендуется встраивать онлайн-курс в **содержание профессионально-ориентированного образовательного модуля** соответствующего уровня подготовки.

Рекомендуется избегать разработки онлайн-курса по отдельной дисциплине.



ДЕТАЛИЗИРОВАННЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТВЕТСТВЕННЫХ ИСПОЛНИТЕЛЕЙ ПРОЕКТОВ ПО СОЗДАНИЮ ОНЛАЙН-КУРСОВ

РГПУ, «Педагог дошкольного образования»

Дата по плану	24.07.2017
Количество	4
Название онлайн-курса	Бакалавриат: История и теория педагогики детства; Психология развития детей; Философия и социология детства; Психология и педагогика игры (<i>выбор</i>) Магистратура: Организация образовательной деятельности в дошкольной образовательной организации; Мониторинг в дошкольном образовании; Проектирование открытой образовательной среды детского сада; Современные проблемы науки и образования (<i>выбор</i>)
Общая трудоемкость онлайн-курса (з.е.)	Б: 3 з.е.; 3 з.е.; 2 з.е.; 2 з.е.; М: 2 з.е. каждый
Интернет-платформа	Обсуждается
% разработанности содержания курса	50-60

МГППУ, «Педагог начального общего образования»

Дата по плану	28.09.2017
Количество	4
Название онлайн-курса	1. Введение в Модуль «Психолого-педагогические основы современного начального общего образования», 2. Введение в Модуль «Методология и методы психолого-педагогической деятельности. Работа педагога с нарушениями развития», 3. Введение в Модуль профессиональной деятельности «Индивидуализация обучения и воспитания младших школьников», 4. Введение в модуль профессиональной деятельности «Развивающее обучение младших школьников»
Общая трудоемкость онлайн-курса (з.е.)	2 з.е. каждый
Интернет-платформа	http://курсы.педагогическоеобразование.рф
% разработанности содержания курса	10

КФУ, «Педагог основного общего образования»

Дата по плану	28.09.2017
Количество	3
Название онлайн-курса	1. Психология и методика развития математической культуры, 2. Воспитание историей, 3. Методики и инновационные технологии обучения физике
Общая трудоемкость онлайн-курса (з.е.)	2 з.е., 2 з.е.; 3 з.е.
Интернет-платформа	I-Tunes University
% разработанности содержания курса	25; 25; 40

САФУ, «Педагог среднего общего образования»

Дата по плану	17.10.2017
Количество	3
Название онлайн-курса	1. Разработка электронных учебных ресурсов, 2. Основы медицинских знаний и здорового образа жизни, 3. Организация учебно-исследовательской деятельности в старшей школе
Общая трудоемкость онлайн-курса (з.е.)	3 з.е.; 3 з.е.; 6 з.е.
Интернет-платформа	OpenEdX САФУ, предусматривается возможность размещения на Национальной платформе открытого образования (openedu.ru)
% разработанности содержания курса	41; 37; 40

МПГУ, «Педагог-дефектолог»

Дата по плану	28.09.2017
Количество	6
Название онлайн-курса	1. Английский язык. Базовый курс, 2. Английский язык (магистратура), 3. Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья, 4. История, 5. Концепция проектирования лечебно-оздоровительных программ, 6. Лингвистические основы профессиональной деятельности
Общая трудоемкость онлайн-курса (з.е.)	6 з.е.; 6 з.е.; 8 з.е.; 4 з.е.; 3 з.е.; 8 з.е.
Интернет-платформа	LMS Moodle
% разработанности содержания курса	90; 90; 65; 90; 80; 100

МГПУ, «Исследователь-методист»

Дата по плану	31.07.2017
Количество	5
Название онлайн-курса	1. Основы научной коммуникации в профессиональном педагогическом сообществе, 2. Организация опытно-экспериментальной деятельности в образовательной организации, 3. Научно-методическая деятельность в сфере общего образования, 4. Научно-методическая деятельность в сфере профессионального образования, 5. Научно-методическая деятельность по индивидуализации и дифференциации образования
Общая трудоемкость онлайн-курса (з.е.)	2 з.е. каждый
Интернет-платформа	MOODLE
% разработанности содержания курса	20

ВШЭ, «Руководитель образовательной организации»

Дата по плану	28.09.2017
Количество	3
Название онлайн-курса	Аспирантура: Исследовательский инструментарий в управлении образовательной организацией Магистратура: Проектирование шага развития образовательной организации, Авторские школы: от замысла до реализации
Общая трудоемкость онлайн-курса (з.е.)	2 з.е. каждый
Интернет-платформа	http://mooc.hse.ru
% разработанности содержания курса	15; 20; 15

Комплексный проект по модернизации педагогического образования

Требования и рекомендации по разработке онлайн-курсов в рамках комплексного проекта по модернизации педагогического образования в 2017 году

**Марголис Аркадий Аронович,
первый проректор МГППУ**

Проведение экспертизы учебно-методических комплексов, реализуемых в рамках образовательных программ высшего педагогического образования (о возможности присвоения грифа ФУМО ВО по УГСН 44.00.00 «Образование и педагогические науки»).

Приказом Минобрнауки РФ от 2 сентября 2015 г. № 942 “О признании утратившими силу некоторых приказов Министерств, общего и профессионального образования Российской Федерации, Министерства образования Российской Федерации и Министерства образования и науки Российской Федерации” отменен Приказ Минобрнауки Российской Федерации от 15 января 2007 г. № 10 «О рецензировании учебных изданий, используемых в образовательном процессе образовательных учреждений начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального и дополнительного профессионального образования», на основании которого МПГУ и РГПУ им. А.И. Герцена являлись государственными учреждениями, уполномоченными для подготовки рецензий о возможности использования учебных изданий в образовательном процессе образовательных учреждений начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального и дополнительного профессионального образования по УГС «Образование и педагогика».

«Закон об образовании в РФ», ст. 18 дает некоторое пояснение относительно требований к учебным изданиям: «При реализации профессиональных образовательных программ используются учебные издания, в том числе электронные, определенные организацией, осуществляющей образовательную деятельность». Экспертиза учебников и учебных пособий для высшего образования не предусмотрена.

Приказ Минобрнауки РФ от 18 мая 2015 г. N 505 "Об утверждении Типового положения об учебно-методических объединениях в системе высшего образования" регламентирует деятельность УМО по УГСН. В соответствии с данным положением УМО поводит экспертизу:

- проектов примерных образовательных программ высшего образования;
- фонда оценочных средств для промежуточной аттестации обучающихся и для итоговой (государственной итоговой) аттестации;
- фондов оценочных средств открытых онлайн курсов.

Однако, в рамках работы по направлению «обеспечение научно-методического и учебно-методического сопровождения разработки и реализации образовательных программ» возможна постановка вопроса о рецензировании учебной и учебно-методической литературы, предназначенной для реализации образовательных программ.