

38606

**СТАНОВЛЕНИЕ РЫНКА  
УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ  
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:  
РОЛЬ ИННОВАЦИОННОГО ПРОЕКТА  
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ**

*Аналитический доклад*

**СТАНОВЛЕНИЕ РЫНКА  
УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ  
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:  
РОЛЬ ИННОВАЦИОННОГО ПРОЕКТА  
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ**

*Аналитический доклад*



Москва • Логос • 2005

УДК 378  
ББК 76.18  
С11



*Издание подготовлено при содействии НФПК –  
Национального фонда подготовки кадров  
в рамках Инновационного проекта  
развития образования*

*Авторский коллектив*

Бацын В.К., Бутягина К.Л., Вахрушев А.А. (составление и общая редакция),  
Воронцов А.Б., Козн Ф., Медведев А.В., Пахомов Н.Н., Смирнов А.И.

**Становление рынка учебной литературы в Российской Федерации: роль Инновационного проекта развития образования. Аналитический доклад // В.К. Бацын, К.Л. Бутягина, А.А. Вахрушев и др.; Под ред. А.А. Вахрушева. – М.: Логос, 2004. – 196 с.**

**ISBN5-94010-362-6**

Представлены основные результаты выполнения программ компонента «Учебное книгоиздание» Инновационного проекта развития образования (ИПРО). Дан анализ основных проблем создания, издания и распространения учебной литературы для общеобразовательных учреждений, накопившихся к середине 1990-х годов в Российской Федерации. Обоснована необходимость первоочередного решения этих проблем в рамках общегосударственных мер по реформированию системы образования. Охарактеризованы цели, структура и методы, использовавшиеся в процессе осуществления программы «Учебное книгоиздание» ИПРО. Раскрыты итоги реализации программ в области обновления содержания и улучшения качества учебных изданий для общеобразовательной школы, создания информационных ресурсов для целей заказа учебных книг, улучшения подготовки персонала издательств и авторов учебной литературы в условиях рыночной экономики. Предложены выводы и рекомендации, основанные на опыте осуществления компонента «Учебное книгоиздание» ИПРО.

Для руководителей и специалистов аппарата управления образованием, директоров школ и других образовательных учреждений, работников библиотек учебных заведений, персонала издательств и книготорговых организаций, участвующих в выпуске и распространении учебных изданий для системы общего среднего образования. Представляет интерес для ученых и специалистов в области образования и книгоиздания.

ББК 76.18

ISBN 5-94010-362-6

© Авторы, указанные на обороте  
титального листа, 2004  
© Логос, оформление, 2004

# Содержание

---

Список сокращений .....	6
Предисловие .....	7
<b>1. Учебное книгоиздание для общеобразовательной школы. Состояние и проблемы 1990-х годов .....</b>	<b>9</b>
<b>2. Становление рынка учебной литературы. Роль Конкурса НФПК в становлении рынка учебной литературы .....</b>	<b>23</b>
2.1. Обновление и расширение Федерального перечня учебников .....	25
2.2. Апробация новых методов комплексной экспертизы и оценки учебников .....	39
2.3. Конкурс НФПК как фактор создания учебной литературы нового поколения .....	45
2.4. Создание новых моделей книгоиздательской деятельности .....	50
2.5. Влияние Конкурса на развитие рыночных отношений в сфере издания и распространения учебной литературы.....	62
2.6. Создание механизма взаимодействия агентов сферы учебного книгоиздания .....	71
2.7. Выводы .....	75
<b>3. Формирование современной информационной среды учебного книгоиздания.....</b>	<b>80</b>
3.1. Роль печатных и электронных каталогов в формировании современной информационной среды учебного книгоиздания .....	82
3.2. Телекоммуникационная информационная сеть учебного книгоиздания и ее влияние на развитие образования и систему распространения учебной литературы.....	90
3.3. Информатизация образования и развитие библиотечно- информационной сферы .....	103
3.4. Выводы .....	105
<b>4. Подготовка кадров в области создания нового поколения учебной литературы.....</b>	<b>110</b>

4.1. Основные направления подготовки авторов и их результаты .....	111
4.2. Современные практики подготовки издателей .....	120
4.3. Выводы .....	126

**5. Направления дальнейшей деятельности  
(предложения и рекомендации) ..... 128**

<i>Приложение 1. Структура компонента «Учебное книгоиздание» ИПРО .....</i>	140
<i>Приложение 2. Правила и порядок присуждения грантов .....</i>	142
<i>Приложение 3. Конкурс на создание учебной литературы нового поколения для средней школы. Список учебных материалов – победителей Конкурса .....</i>	151
<i>Приложение 4. Список электронных учебных материалов – победителей 9 тура Конкурса НФПК.....</i>	168
<i>Приложение 5. Обновление и расширение перечня учебников на примере учебников «Окружающий мир» для начальной школы.....</i>	169
<i>Приложение 6. Обновление и расширение перечня учебников на примере учебников по биологии .....</i>	173
<i>Приложение 7. Географический портрет участников и победителей Конкурса .....</i>	177
<i>Приложение 8. Критерии для сравнительного анализа учебников (УМК) нового поколения и учебников (УМК) начала 1990-х годов (проект).....</i>	178
<i>Приложение 9. Распределение позиций издательств в перечне учебных изданий, рекомендованных Министерством образования Российской Федерации .....</i>	186
<i>Приложение 10. Рекомендации по подготовке команды авторов для создания учебно-методической литературы нового поколения.....</i>	189

## **От составителей**

Аналитический доклад «Становление рынка учебной литературы в Российской Федерации: роль Инновационного проекта развития образования» подготовлен как итоговый документ по реализации компонента «Учебное книгоиздание» Инновационного проекта развития образования НФПК.

В публикуемой редакции учтены замечания и дополнения, внесенные на конференции по результатам реализации указанного компонента (18–19 ноября 2004 г.).

## Список сокращений

АПКРО	Академия повышения квалификации работников образования
БДУМ	База данных по учебным материалам
БУП	Базовый учебный план
ГИЦ	Головной информационный центр
ИКТ	Информационно-коммуникационные технологии
ИПКРО	Институт повышения квалификации работников образования
ИПРО	Инновационный проект развития образования
МБРР	Международный банк реконструкции и развития
ММКЯ	Московская международная книжная ярмарка
НФПК	Национальный фонд подготовки кадров
РАН	Российская академия наук
РАО	Российская академия образования
РЕОИС	Развитие единой образовательной информационной среды
РИЦ	Региональный информационный центр
РМК	Районный методический кабинет
РЦ ЭМТО	Республиканский центр экспертизы, мультимедиа и телекоммуникаций в образовании
ТИС	Телекоммуникационная информационная сеть
ТУ	Телекоммуникационные узлы
УМК	Учебно-методический комплект
ФГУП	Федеральное государственное унитарное предприятие
ФПРО	Федеральная программа развития образования
ФЭС	Федеральный экспертный совет
ЭАЦ	Экспертно-аналитический центр

## Предисловие

---

В 1997 году Правительство Российской Федерации получило заем Международного банка реконструкции и развития на выполнение Инновационного проекта развития образования. В качестве его составной части было предусмотрено осуществление компонента «Учебное книгоиздание». Реализация этого компонента, как и проекта в целом, обеспечивалась Национальным фондом подготовки кадров.

К началу 2004/2005 учебного года удалось в основном завершить работы по выполнению всего комплекса мер, вошедших в состав компонента «Учебное книгоиздание» ИПРО. В ходе этих работ было освоено более 19 млн долл. США, на конкурсной основе подготовлены и выпущены в свет учебно-методические комплекты и отдельные учебные издания, которые ныне используются в учебном процессе восемью миллионами российских школьников, реализована информационная система учебного книгоиздания, организовано обучение персонала издательств и авторов учебных книг, решены важные теоретические и методические проблемы, связанные с освоением в учебном книгоиздании достижений педагогики и психологии и определяющие перспективы создания нового поколения учебной литературы.

Очевидно, что в интересах будущего российской школы эти и другие результаты проделанного нуждаются в разностороннем критическом изучении и оценке, в отборе найденных перспективных решений и позитивного опыта. Не менее важно выявить те проблемы и трудности, которые так и не удалось преодолеть. Именно с этих позиций в настоящем докладе предпринята попытка анализировать работу, проведенную за 1997–2004 годы в рамках компонента «Учебное книгоиздание», и определить вытекающие из ее итогов рекомендации в адрес заинтересованных организаций и учреждений Российской Федерации.



Содержание доклада соответствует целям, задачам и структуре компонента «Учебное книгоиздание» (см. прил.1). В *первом разделе* рассмотрена ситуация, сложившаяся в сфере издания и распространения учебной литературы для общеобразовательной школы к середине 1990-х годов. *Второй раздел* доклада освещает организацию и результаты проведения конкурсов НФПК на создание учебной литературы нового поколения. В *третьем разделе* представлены вопросы разработки и организации функционирования информационной системы учебного книгоиздания. *Четвертый раздел* характеризует меры, принятые по обучению персонала издательств и авторов учебных изданий. Доклад заключают выводы и рекомендации, изложенные в *пятом разделе*. В приложениях к основному тексту в систематической форме представлены фактически данные по затронутым в докладе темам.

Особый интерес представляет сопоставление российского и международного опыта в данной сфере, подготовленное экспертом Всемирного банка Ф. Коэном. В тексте доклада эта информация представлена в отдельных вставках.

В основу доклада положены отчетные документы, материалы научных исследований, а также публикации, отражающие ход и результаты реализации компонента «Учебное книгоиздание по его тематике». В число последних входят 29 книг и 37 статей в журнале «Школьное обозрение».

Составители выражают признательность В.А. Болотову, А.Г. Григорьеву, С.М. Дубовик, А.Г. Каспржаку, В.П. Кашицину, П.И. Колыхалову, О.Е. Лебедеву, Е.А. Ленской, М.Р. Леонтьевой, А.Н. Майорову, К.Г. Митрофанову, Н.В. Осетровой, К.Н. Поливановой, М.Ю. Прониной, И.Д. Фрумину, С.М. Юсфину за помощь в работе на всех этапах подготовки доклада, за конструктивные и содержательные замечания и рекомендации, способствовавшие более полному, объективному и критическому рассмотрению проблем учебного книгоиздания для общеобразовательной школы.

# 1

## **Учебное книгоиздание для общеобразовательной школы. Состояние и проблемы 1990-х годов**

---

Для целей настоящего исследования чрезвычайную ценность представляет «Исследование книжно-информационного сектора Российской Федерации», осуществленное в 1993 году группой зарубежных авторов при организационной поддержке трех федеральных ведомств – Минобразования России и Минкультуры России, Минпечати России – финансовой поддержке Международного банка реконструкции и развития<sup>1</sup>.

Сегодня, одиннадцать лет спустя, оно позволяет воссоздать феноменологический и событийный фон эпохи и соотнести с ним существующую реальность, имея в виду вклад проекта ИПРО в ее становление.

Российская Федерация унаследовала от СССР централизованную систему издания и распространения учебной литературы для общего среднего образования, функционировавшую на основе преимущественного использования административных методов организации и управления. Эту систему отличала относительная экономичность, отвечавшая возможностям государственного бюджета и позволявшая обеспечивать учебниками всех школьников за государственный счет. Вся деятельность системы создания, выпуска и распространения учебных изданий была подчинена требованиям официальной идеологии и направлена на обучение и воспитание ее преданных сторонников.

По каждому предмету, как правило, выпускался только один массовый учебник, рассчитанный на многолетнее приме-

---

<sup>1</sup> Исследование книжно-информационного сектора Российской Федерации // А. Бакен, К. Деннинг, Т. Рид, 1993.

нение. На официальном языке того времени он назывался стабильным и по показателям полиграфического исполнения (прочность переплета, качество бумаги, шивное скрепление и пр.) был рассчитан на использование в течение четырех лет. Первоначальный тираж учебника обеспечивал на 100% потребность в нем общеобразовательные школы, через два года выпускался дополнительный тираж, составлявший 40% первого. Если учебник оправдывал себя и закреплялся в учебном процессе, он, как правило, дорабатывался и на пятый год выходил очередным изданием.

Это положение (один предмет – один учебник), да и то скорее в порядке исключения, а не тенденции, начало меняться только в конце советского периода, когда появились «параллельные» учебники по математике и физике. Их выпуск в свет был не столько свидетельством перемен в книгоиздательской политике в целом, сколько представлял собой вынужденную реакцию Министерства просвещения на борьбу научных школ, считавших престижным иметь «свой» школьный учебник и дошедших в своей полемике до крайних пределов. Однако сам факт издания и использования параллельных учебников создал прецедент принципиальной важности: общественное сознание – и не только педагогическое, начало привыкать к возможности вариативного учебного книгоиздания.

Централизация учебного книгоиздания обеспечивалась, в частности, концентрацией разработки новых учебных изданий в системе Минпроса СССР и Академии педагогических наук СССР, а выпуска в свет – в издательстве «Просвещение». Вопросы создания учебной литературы занимали центральное место в работе Научно-исследовательского института содержания и методов обучения Академии педагогических наук СССР и Научно-исследовательского института школ Министерства просвещения РСФСР. Оба института располагали широкой сетью экспериментальных или опорных школ во многих регионах страны, имели отработанные технологии экспериментальной проверки (апробации) новых учебников, штат опытных учителей-методистов и экспериментаторов. В издательстве «Просвещение» действовала лаборатория «Школьный

учебник», разрабатывавшая теоретические основы и прикладные аспекты учебного книгоиздания и дизайна учебной книги.

В упомянутом исследовании 1993 года справедливо отмечалось, что в СССР существовала жестко иерархически организованная, и, следовательно, в тех условиях высоко эффективная система организации оптовой книжной торговли. «Распределение книг полностью обеспечивалось государством через сложную систему оптовиков, возглавляемую «Союзкнигой». Она осуществляла поставки литературы национальным оптовикам во все союзные республики, которые в свою очередь занимались ее распространением на уровне городов и областей. Оптовика городов и областей контролировали магазины розничной торговли в подотчетных им зонах»<sup>2</sup>.

Создание, издание и доставка учебной литературы финансировались из бюджета Союза ССР, но в конечном счете расходы, связанные с обеспечением учеников школ учебниками и учебными пособиями, несли бюджеты областного уровня, которые формировали заказ по числу и наименованиям и оплачивали поступившие книги.

Заказ учебной литературы на каждый учебный год начинал формироваться за два года до его начала. Методологической базой для определения потребности в книгах служил расчетный контингент учащихся. Точность заказа приближалась к 98% фактической потребности, органы управления образованием и школы, как правило, располагали резервами, позволявшими непосредственно на местах компенсировать возникающие расхождения. Одновременно с централизованным расчетом потребностей отдельные школы представляли в районные органы образования свой заказ на учебную литературу, что позволяло учитывать конкретные условия учебных заведений. В то же время высокая централизация, использование административных методов выполнения заказов школ на учебную литературу вызывали постоянные сбои в обеспечении учащихся книгами, неоправданно усложняли замену ут-

---

<sup>2</sup> Исследование книжно-информационного сектора Российской Федерации // А. Бакен, К. Деннинг, Т. Рид, 1993.

раченных изданий и порождали тенденцию к закреплению в учебном процессе устаревших учебников и пособий.

Профессиональная подготовка и переподготовка специалистов издательств, прежде всего редакторского персонала, в советский период также осуществлялась централизованно и носила единообразный характер. Как правило, персонал редакций подбирался из числа специалистов в данной области знаний (обычно учителей-предметников), которые направлялись на весьма продолжительные редакторские курсы. В дальнейшем редакторы повышали свою квалификацию на трехмесячных курсах с периодичностью один раз в шесть лет.

Авторы учебных изданий для общеобразовательной школы участвовали во всех стадиях многолетней экспериментальной отработки новых пособий в учебном процессе школ, а также редакционно-издательской подготовки к выпуску массовых тиражей. Своеобразие этой работы и ее локализация в экспериментальных школах способствовали формированию весьма немногочисленного круга профессиональных авторов изданий для общеобразовательной школы.

Система и практика создания учебных изданий функционировали таким образом, что как бы автоматически достигалась унификация учебных изданий с точки зрения способа изложения учебного материала, лексики, стилистики, композиции, иллюстративного ряда. В методическом отношении учебники были строго ориентированы на классно-урочную систему обучения и авторитарный стиль преподавания. Стилистика изложения фактически исключала разнообразие трактовок одной и той же темы.

Что касается содержания учебных изданий, то оно было полностью подчинено политико-идеологическим установкам советской версии марксизма. Идеологизация учебного материала обуславливала тенденциозную интерпретацию фактов, явлений и закономерностей в области истории, экономики, права, литературы, искусства и даже в сфере точных и естественных наук. В силу этого учебные издания, прежде всего гуманитарного цикла, не всегда отражали современное состояние науки и культуры, равно как и признанные в стране достижения

в области педагогики и психологии среднего образования, рассчитанные на развитие личности обучаемых.

Оправдан вывод, что сложившаяся в советский период система обеспечения школ учебными изданиями носила консервативный, охранительный характер и решала задачи обучения и воспитания конформистов, пассивных исполнителей с зауженными возможностями самостоятельного критического мышления. Это не могло не сказываться на развитии общего среднего образования, на его научном и методическом уровне. В равной мере консерватизм учебного книгоиздания стал тормозом на пути перехода СССР от индустриальной стадии развития к информационному обществу.

Названные и другие консервативно-охранительные особенности, заложенные в основу устоявшейся системы книгообеспечения школ, стали острее, чем когда-либо прежде, осознаваться во второй половине 1980-х годов, когда в педагогической среде наметилась тенденция к переосмыслению ценностей, целей и задач общего среднего образования. Именно в этот период видными деятелями образования, педагогами-новаторами, представителями демократических общественных сил был сделан вывод о том, что отличительная для СССР практика обучения и воспитания новых поколений, а следовательно и обслуживавшая ее система книгообеспечения учебных заведений, несовместима с развитием школы как одного из ключевых демократических институтов гражданского общества.

Период максимального подъема общественно-педагогического движения совпал по времени с противостоянием российского и союзного руководств. На этом фоне летом 1990 года Правительством РСФСР была осуществлена реорганизация Министерства образования, резко сокращены средства, перечисляемые в союзный бюджет, а часть высвобожденных ресурсов направлена на социальные нужды в том числе и на развитие учебного книгоиздания. В 1990, 1991 и даже в 1992 годах издание учебной литературы для школ и ее доставка на места были в полном объеме оплачены из федерального бюджета. Однако в резко меняющихся социально-экономических условиях эта схема уже переставала работать. В 1992 году большая часть

тиража учебников, оплаченного из федерального бюджета и отгруженного в регионы, уже не достигла школ, а попала на рынок, где реализовалась по завышенным ценам.

Смена государственно-политического и социально-экономического устройства страны на рубеже 1991–1992 годов ускорила трансформацию общеобразовательной школы. Новое понимание ее общественной миссии было закреплено в принятом в 1992 году Законе Российской Федерации «Об образовании». Под влиянием изменений в законодательстве и в общественной жизни среднее образование начало приобретать вариативный характер, в деятельности педагогов усилились творческие начала, стали возникать общеобразовательные учебные заведения, альтернативные традиционной массовой школе, – разнообразные гимназии и лицеи, потребностям которых уже не отвечали стремительно устаревавшие учебники, созданные в советский период.

Совокупность политических, экономических и собственно образовательных факторов обусловила разрушение государственного монополизма в учебном книгоиздании. С одной стороны, в силу инфляции, несвоевременной оплаты учебной литературы, издававшейся по государственному заказу, издательство «Просвещение» испытывало недостаток оборотных средств, что приводило к сокращению тиражей (с 1989 по 1993 год оно составило 17%). С другой стороны, и частные издательства, возникновение которых также относится к этому времени, также сталкивались с целым рядом специфических трудностей. Авторы доклада<sup>3</sup>, отметив, что низкий платежеспособный спрос не позволяет увеличивать продажную цену издания (в том числе с учетом фактора риска), выделили ряд новых видов издержек, которые отсутствовали в условиях планового хозяйства: необходимость маркетинга рынка вследствие коллапса системы книгораспространения, необходимость хранения тиражей на складах, большая продолжительность периода оборота капиталов в учебном книгоиздании в условиях высокой инфляции и дорогих кредитов. Ситуация усугубля-

---

<sup>3</sup> Исследование книжно-информационного сектора Российской Федерации // А. Бакен, К. Деннинг, Т. Рид, 1993.

лась тем, что федеральные бюджетные субсидии (через Минобразования России) получало только издательство «Просвещение».

Кроме того, крайне несовершенная система заказов, построенная на ручной обработке информации (поскольку компьютеров в массовой практике издательств еще не было), позволяла собирать заказы не менее чем за два года то тиража, что в условиях гиперинфляции превращало их финансовую деятельность в зону повышенного риска.

Неудивительно, что при таких обстоятельствах большинство новых частных издательств просто отказывалось от выпуска учебной литературы в пользу книг массового спроса, обещавших быстрый коммерческий успех.

И тем не менее некоторые частные издательства весьма решительно брались за выпуск школьных учебников, причем лучшим из них сопутствовал значительный успех. В частности, он был обусловлен и тем обстоятельством, что многие из этих учебных изданий были подготовлены еще в рамках конкурса, проводившегося Министерством просвещения СССР в 1986 году (математика, физика, химия, биология). Сыграло свою роль и кардинальное обновление содержания учебного материала и трактовок ключевых событий в учебниках по истории, а также создание учебников по географии России, заменивших учебные издания по географии СССР. Между тем ряд частных издательств, не желая идти на риск создания новых учебников, предпочитали «работать наверняка», переманивая авторов из «Просвещения» и предлагая им просто «обновлять» свои учебники.

Наряду с качественными изданиями под воздействием рыночной конъюнктуры вновь созданные издательства во множестве выпустили в свет слабые в методическом и содержательном отношении книги, лишь имитировавшие полноценные учебники – имеются в виду разного рода пересказы отечественной истории, «решебники» задач по математике и физике, сборники сочинений и др. В условиях нехватки современной учебной литературы, отвечающей духу времени, и эйфории некоторых неискушенных учителей некоторые из суррогатных изданий достигали на какое-то время школьных парт. Одновременное разрушение системы централизованной доставки



учебной литературы породило трудности в приобретении качественных учебных изданий на местах, создало предпосылки для развития посредничества и роста цен на школьные учебники. Педагоги, школьники и их родители ощутили первые отрицательные последствия стихийного становления рынка учебных изданий.

При этом важно учитывать, что перемены в системе образования происходили в период «шоковой терапии», резкого обнищания населения и распада прежних управленческих и экономических связей между федеральным центром и субъектами Российской Федерации. В условиях нараставшего экономического кризиса, гиперинфляции и острого недостатка бюджетных средств патерналистская и популистская политика в области учебного книгоиздания стала решительно невозможной. Убедительной иллюстрацией такого рода может служить «тупиковость» проекта «Культурная инициатива», финансировавшаяся фондом Сороса. Книги, изданные в рамках этого проекта, не стали учебниками и не оправдали возлагавшихся на них надежд. Даже то обстоятельство, что все эти книги выходили с грифом «Бесплатно», они не стали востребованы школами и в значительной части оказались на стихийном книжном рынке.

В докладе 1993 года отмечалось: «Финансовые сложности, испытываемые учреждениями на федеральном, областном и городском уровнях, вызвали к жизни дискуссию о целесообразности отмены субсидий на школьные учебники и перекладывания расходов на их приобретение непосредственно на плечи родителей. Несмотря на то, что многие из них готовы идти на жертвы, чтобы дать детям образование, трудно усомниться в том, что осуществление подобной политики может привести к значительному неравенству в обеспеченности учебниками и особенно больно ударит по сельским и отдаленным районам, где цена учебника существенно увеличивается из-за сильно возросшей стоимости доставки. Нет также сомнений в том, что подобный переход создаст серьезные материальные сложности для многих семей, что система сбыта учебников окончательно разрушится и станет гораздо более непредсказуемой. Фактор непредсказуемости ударит по местной оптовой и розничной торговле, обеспечивающей сбыт опреде-

ленного количества книг. Это же в свою очередь делает невозможными инвестиции в разработку и производство новых и альтернативных учебников».

Из того же принципа исходили и авторы нового Закона «Об образовании», а также действовавших в тот период подзаконных нормативных актов, которые не просто сохраняли бесплатность общего среднего образования, но и предусматривали обеспечение школьников учебниками за счет государства.

В создавшихся условиях федеральные органы исполнительной власти предприняли попытку переложить обязанность обеспечения школ учебниками на субъекты Российской Федерации. Однако более 70 из них и без того имели дотационные бюджеты, что, как очевидно, исключило полноценное выполнение ими возложенных на них дополнительных обязательств. Противоречивый характер мер, принимаемых органами власти и управления в центре и на местах, их, как правило, неудовлетворительная эффективность выявили неспособность государства решать проблемы книгообеспечения школ прежними административными методами.

В большинстве субъектов Российской Федерации потребности общеобразовательных учреждений в учебной литературе в должном объеме не удовлетворялись с 1992/1993 учебного года. К середине 1990-х годов фактическая обеспеченность части школ рекомендованными учебными изданиями снизилась до 25–50% потребности. Ученикам приходилось довольствоваться учебной литературой, сохранившейся в школьных библиотеках с советского периода и устаревшей не только физически, но и морально. По многим вновь вводимым предметам, а также по предметам, содержание которых подверглось коренному пересмотру, учебников не было вообще.

Падали и тиражи учебных изданий. Если в 1992 году, по данным Российской книжной палаты, издания для общеобразовательной школы вышли суммарным тиражом 189,6 млн экземпляров, то в 1993 году – 124,0; в 1994 году – 99,6; в 1995 году – 133,4; в 1996 году – 100,5; в 1997 году – 101,6 и, наконец, в 1998 году – 88,9 млн экземпляров, что вылилось уже в острый дефицит учебных книг.

Однако в тот же самый период шел, как уже отмечалось, параллельный процесс возникновения новых частных издательств, которые постепенно уже начинали поставлять на рынок учебной литературы свою продукцию. Получили развитие книготорговые организации, специализирующиеся на учебных изданиях для общеобразовательной школы. Закупка учебников стала осуществляться за счет финансовых средств субъектов Российской Федерации и родителей. Учебное книгоиздание мало-помалу превращалось в привлекательный объект для инвестиций.

Этому способствовал и ряд мер, предпринятых Минобразованием России и направленных на становление рынка учебной литературы и его регулирование. В частности, в интересах сохранения единого образовательного пространства и реализации на практике федерального компонента государственных образовательных стандартов в 1996/1997 учебном году был подготовлен Федеральный перечень учебников. Из него видно, что в отдельных предметных областях оставались не обеспеченные учебниками лакуны, не были разработаны преемственные, содержательно и методически взаимосвязанные линии учебников, реализующие единый психолого-педагогический подход к изучению конкретного предмета в течение всего периода его преподавания на данной ступени школы. Отчасти это было следствием слабой работы федеральных органов управления, равно как и отсутствия у них опыта деятельности в условиях рынка.

Итак, объективная социально-экономическая и политическая ситуация в России во многом предопределила магистральный путь решения возникших институциональных и экономических противоречий в деле обеспечения учебниками общеобразовательных школ – создание социально ориентированного рынка учебной литературы. В то же время стихийный характер экспансии рыночных отношений в сферу учебного книгоиздания и книготорговли вызывал неоправданные экономические и социальные издержки и противоречия, сдерживал реформирование системы образования в целом. Ситуация осложнялась и тем, что время для эволюционной трансформации ранее существовавшей системы комплектования учебной литературой школ было безнадежно упущено. Прежняя система книгообеспечения школьников уже не действовала, но сам

факт существования ее рудиментов препятствовал нормальному развитию рыночных отношений в рассматриваемой сфере. Все более настоятельный характер приобретала задача целенаправленного регулирования процессов, определяющих становление рынка учебной литературы, в соответствии со стратегией реформирования общего среднего образования в Российской Федерации.

На основе исследований, а также обобщения экспертных оценок ситуации в учебном книгоиздании были определены ключевые проблемы, решение которых играло основополагающую роль в переводе этого сегмента книжного рынка на рыночный путь развития.

В числе этих проблем следует назвать *отсутствие необходимых финансовых рычагов и неготовность аппарата управления общим средним образованием рационально и эффективно влиять на учебное книгоиздание в условиях перехода к рынку*. Насущный характер данной проблемы в середине 1990-х годов подтверждается результатами опроса директоров и учителей школ, проведенного при подготовке настоящего отчета. Большинство опрошенных считают (приложения 5, 6), что система и практика работы государственных органов управления образованием в области учебного книгоиздания за минувшие годы существенно улучшилась, тогда как в рассматриваемый период допускалось немало ошибок, просчетов, нерациональных решений, не учитывавших реальных условий, особенностей рыночной среды, в которой реально действовали учреждения образования, их руководители, педагоги, школьники и их семьи.

Сохраняла свою остроту и проблема *сверхмонополизации учебного книгоиздания и книгораспространения*. В этих сферах абсолютно доминировали соответственно издательство «Просвещение» и «Роскнига». Эти государственные предприятия охватывали свыше двух третей работ и услуг по выпуску и доставке учебников и учебных пособий для общеобразовательных школ и, следовательно, определяли цены, ассортимент и критерии качества своей собственной работы. Именно монополизм, по мнению руководителей независимых учебно-педагогических издательств, опрошенных в ходе подготовки настоящего отчета, выделялся среди наиболее влиятельных

факторов, тормозивших в середине 1990-х годов становление рынка учебных изданий.

Проблему сверхмонополизации усугубляли *слабые стороны работы, недостаток знаний и опыта у персонала вновь созданных учебно-педагогических издательств*. В большинстве из них сотрудники не обладали необходимой профессиональной подготовкой для издания и продвижения учебной литературы. Неудовлетворительно были поставлены финансовый менеджмент и маркетинг, отсутствовали собственные оборотные средства. Новые учебно-педагогические издательства, как признавали и их руководители, в середине 1990-х годов не располагали перспективным редакционно-издательским портфелем, в их деятельности преобладала не четкая ориентация на потребности школ и учащихся, а импровизация в отборе, выпуске и распространении отдельных книг. Это и определило не вполне удовлетворительное качество многих учебных изданий, выпущенных негосударственными издательствами.

*Развитие рыночных отношений в сфере учебного книгоиздания сдерживалось недостатком авторов, располагающих знаниями, необходимыми для создания учебных книг по предметам общеобразовательной школы*. Это обстоятельство особо выделили в числе факторов, отрицательно сказывавшихся на деятельности новых учебно-педагогических издательств в середине 1990-х годов, опрошенные в 2004 году руководители издательств негосударственного сектора. Поясняя ситуацию того периода, они отмечали, что большинство авторов, участвовавших в создании учебных изданий в советский период, сохраняли долгосрочные договорные отношения с издательством «Просвещение», которому, как тогда казалось, не было серьезной альтернативы. Новые авторы, не имевшие опыта методической отработки учебных изданий в учебном процессе, зачастую представляли рукописи, которые были несовместимы с другими книгами по предмету, а также с устоявшейся методикой обучения.

Следует сказать и о том, что к середине 1990-х годов наметилась *тенденция к снижению объективности экспертизы учебных изданий*. Эту функцию традиционно выполнял Федеральный экспертный совет (ФЭС) Минпроса РСФСР, а затем и

Минобразования России, в состав которого входили учителя и методисты – специалисты по учебным предметам, вузовские работники соответствующих областей знания, ученые Российской академии наук и Российской академии образования. В условиях полной государственной монополии в сфере учебного книгоиздания и отсутствия вариативности, а следовательно, и отсутствия конфликта интересов и оснований для лоббирования того или иного учебника, деятельность ФЭС не вызывала существенных нареканий. Однако в новых условиях эта внешне демократическая («общественная»), а в действительности полностью бюрократизированная на тот момент организация, непосредственно подчиненная одному из структурных подразделений Министерства образования и возглавлявшаяся лично федеральным министром, стала не только ареной ожесточенной борьбы, но и фокусом экономических интересов издательств, прежде всего частных. Получение положительных заключений нередко зависело не столько от объективных качеств рукописей, сколько от «личных взаимоотношений» заинтересованных сторон. Почву для этого создавало отсутствие ясной нормативной базы, гарантирующей независимость экспертизы. Кроме того, у аппарата управления образованием Российской Федерации до 1992 года не было опыта экспертизы учебников истории, обществоведения, географии, всех естественнонаучных предметов.

И, наконец, развитие рынка учебной литературы сдерживалось *недостатком объективной информации*, отвечающей общепринятой системе описания учебных изданий, что усугублялось избытком неупорядоченных, зачастую искаженных в рекламных целях сведений о новых учебных книгах. В силу этого органы управления образованием субъектов Российской Федерации, местного самоуправления, сами школы и их библиотеки утратили ориентиры, позволяющие обоснованно формировать заказ на учебную литературу. Отсутствие таких ориентиров не могло не сказаться на качестве образования. Специалисты и общественность с тревогой отмечали случаи появления в школах некачественных учебников и значительного рассогласования содержания учебников, обязанных в соответствии с образовательной программой обеспечивать преемственность.

Недостаток достоверных источников информации о новых книгах оказал негативное влияние на практику ценообразования на учебную литературу. Отсутствие у покупателей доступа к данным об издательских ценах на книги позволяло перекупщикам в отдельных случаях повышать их в несколько раз. По сведениям за 1996–1997 годы, за Уралом цены на учебники для школ были в среднем в 2–2,5 раза выше, чем в европейской части России, а доля литературы, рекомендованной Минобразованием России, составляла в общем массиве предлагаемых книг на 20–30% меньше, чем в центральной части страны. Нередко даже внутри одного региона цены на учебники отличались в 2–3 раза<sup>4</sup>.

Таким образом, к моменту завершения комплекса работ по обоснованию займа Международного банка реконструкции и развития именно обеспечение учебной литературой учащихся общеобразовательных школ вошло в число тех кризисных звеньев системы образования, которые в первую очередь требовали проведения глубоких реформ. С учетом этого Правительство Российской Федерации приняло логичное, оправданное реальной ситуацией решение – направить часть средств займа именно на становление инфраструктуры рынка учебной литературы в связи с ее исключительной важностью для будущего общеобразовательной школы и страны в целом.

Определяя конкретные цели, достижение которых должно обеспечить эффективное использование средств займа, Правительство России, Министерство образования, другие заинтересованные министерства и ведомства исходили из того, что в условиях формирования демократической системы образования в такой огромной стране, как Россия, школьный учебник превратился едва ли не в решающий инструмент, обеспечивающий надлежащий уровень образования, равно как и сохранение единого образовательного пространства. Тем более что в ходе обновления содержания общего образования выявилась необходимость существенного пересмотра, обновления и дополнения ранее сложившегося корпуса учебной литературы.

---

<sup>4</sup> *Осетрова Н.В., Смирнов А.И., Осин А.В.* Книга и электронные средства в образовании. М.: Издательский сервис, Логос, 2002. С. 14.

## 2

Становление рынка учебной литературы

У. У.

оль Ко и курса НФПК в становлении

рынка учебной литературы

---

В большинстве стран с традиционно развитым рынком учебного книгоиздания процессы создания и внедрения в практику образования новых поколений учебников не сопряжены, как правило, с объявлением общенациональных конкурсов. Заинтересованные издательства, изучив конъюнктуру, сами находят авторов, разрабатывают требуемые системе образования учебники и издают их на свой страх и риск.

Реформирование общего среднего образования в соответствии с новыми государственно-политическими и социально-экономическими реалиями, равно как и изменившимися потребностями личности и общества, потребовало глубокого переосмысления содержания и методики изучения большинства предметов и, следовательно, кардинального обновления корпуса учебных изданий для общеобразовательной школы.

В силу смены ценностных и концептуальных оснований учебно-воспитательного процесса разработка новой учебной литературы не могла быть обеспечена только в рамках ранее сложившихся традиций и подходов. Необходимо было создать условия, стимулирующие авторов и издателей к выходу за пределы устоявшихся клише. С этой целью под эгидой Министерства образования Российской Федерации было организовано проведение Конкурса на создание нового поколения учебной литературы, итоги которого представлены в настоящем разделе.



Важно отметить, что структура и содержание Конкурса отличались рядом инновационных черт, сочетание которых сделало его уникальным не только для России, но и, по мнению многих зарубежных экспертов, для международной практики в этой области. Речь идет о фактическом объединении в одном Конкурсе нескольких относительно самостоятельных, но внутренне тесно связанных между собою проектов. Среди них: конкурс авторов и конкурс издательств; подготовка авторами учебных материалов с одновременным их (авторов) обучением; издание учебников-победителей и их продвижение.

**Конкурсы учебников**, проводимые по региональным и другим программам МБРР (Азербайджан, Албания, Армения, Грузия, Киргизстан, Молдова, Румыния, Таджикистан, Турция), значительно отличаются от конкурса в рамках ИПРО в России. Самым значительным отличием является то, что участниками конкурсов являются не авторы, а издательства. Конкурсы часто связаны с введением новых учебных программ. В зависимости от величины спроса на рынке и размера финансирования могут быть востребованы один или несколько альтернативных учебников по каждому предмету для каждой ступени обучения. Заемщик готовит документацию на участие в конкурсе, в которой должны быть четко указаны требования к потенциальным участникам конкурса. Издательства определяют своих авторов и представляют на рассмотрение резюме всего объема работы, часть рукописи, образцы макета полос, включающие текст и иллюстрации, и одноцветный макет всей книги на бумажном носителе.

Данные компоненты, представленные участниками конкурса, оцениваются по параметрам качества содержания и изложения материала, а также стоимости. Критерии и принципы весового оценивания должны быть известны всем участникам конкурса. Победитель или победители конкурса получают контракты на полную разработку издания, и этот процесс контролируется теми же экспертами, которые первоначально оценивали заявки на конкурс. В случае наличия альтернативных учебников допускается определение трех и более победителей. Финансирование проекта должно быть достаточным для выпуска тиражей, обеспечивающих всех учащих новыми

учебниками. Эти средства предоставляются безвозмездно или предлагается софинансирование. Допускается поступление части тиража в свободную продажу.

## **2.1. Обновление и расширение Федерального перечня учебников**

### *Формирование системы преемственных предметно-методических линий по учебным предметам и целостных комплектов учебников*

С известной долей условности можно считать, что за счет использования единообразных технологий создания и издания учебных книг весь корпус учебной литературы для общеобразовательной школы советского периода составлял своего рода единый учебно-методический комплект.

Переход к вариативному преподаванию общеобразовательных предметов и издание учебников, подготовленных на основе авторских учебных программ, не могли не вызвать нарушений межпредметных связей между учебными изданиями. Рассогласования в межпредметных связях возникли как по горизонтали (имеются в виду учебники одного года обучения), так и по вертикали (речь идет об учебниках по одному предмету, следующих друг за другом в последовательности лет обучения).

В свою очередь, это остро поставило вопрос об обеспечении целостности предметно-методических линий, понимаемых как совокупность учебников, обеспечивающая преемственность изучения конкретного предмета на определенной ступени среднего образования. Известно, что целостность предметно-методической линии основана на общем подходе к определению целей обучения и принципов отбора содержания учебного материала<sup>1</sup>. Поэтому одним из показателей сложив-

---

<sup>1</sup> См. Проблемы формирования нового поколения учебных изданий» / Акулова О.В., Бакушина А.Н., Конасова Н.Ю. и др.; Под ред. О.Е. Лебедева. М.: ЗАО «МТО ХОЛДИНГ», 2004.

шейся системы вариативного учебного книгоиздания является формирование предметно-методических линий в каждой предметной области.

Изложенное можно проиллюстрировать на примере двух предметных областей: «Окружающий мир» в начальной школе и «Биология» в основной и старшей школе (прил. 5 и 6). Точкой отсчета выбран 1990 год – канун радикальных перемен в политике учебного книгоиздания. Тогда по каждому из предметов использовался один (максимум два) учебник, представлявший собой, как правило, переиздание стабильной учебной книги, хорошо знакомой педагогам.

Переход к вариативному изучению указанных предметов на первых порах привел к стихийному росту числа наименований изданной по ним учебной литературы, порой созданной случайными авторами, слабо связанными с общеобразовательной школой. Это явление было воспринято специалистами органов управления учебными заведениями и учителями школ как угроза разрушения единого образовательного пространства страны. С целью его сохранения в 1995 году Минобразования России своим приказом сформировало Федеральный комплект учебников на 1996/1997 учебный год. Несмотря на отсутствие содержательных критериев отбора учебных изданий для включения в Федеральный комплект (в дальнейшем – Федеральный перечень), этот документ закрепился в практике.

Динамика увеличения числа учебных изданий, содержащихся в Федеральном перечне, характеризуется следующими данными: в 1996/1997 учебном году – 341; в 1997/1998 – 737, в 1998/1999 – 945, в 1999/2000 – 1152, в 2001/2002 – 1192 и в 2002/2003 учебном году – 1211 учебных изданий. Расширение Федерального перечня сопровождалось обновлением корпуса учебной литературы и резким уменьшением числа наименований переиздаваемой учебной литературы, созданной в советский период.

Однако совокупность учебных изданий, вошедших в Федеральный перечень, не представляла собой целостной системы. В отдельных предметных областях сохранялись лакуны, не обеспеченные учебниками; не были созданы преемственно связанные предметно-методические линии учебников одного ав-

торского коллектива; многие линии были не закончены. Положение еще более осложнилось с переходом в соответствии с Базисным учебным планом на 1993/1994 учебный год к изучению предметов на основе двух следующих друг за другом концентров. Поскольку в Федеральном перечне не содержалось указаний о том, относятся ли учебные издания к прежней системе обучения либо к одному из концентров вновь введенной двухконцентральной системы, то учебная литература была представлена в виде конгломерата. Это не только резко затруднило выбор учебной литературы учителями, но и создало трудности в реализации государственной образовательной политики.

В 1996 г. в перечень было внесено 20 учебников биологии, но не были ни сформированы, ни выделены предметно-методические линии, а новому Базисному учебному плану соответствовали только 8 учебников. Два года спустя в новом перечне ни одна предметно-методическая линия по-прежнему не была выделена, действующему Базисному учебному плану все еще не соответствовали 42% учебников (прил. 6).

Еще хуже обстояло дело с начальной школой (прил. 5). В 1996 году коллегия Министерства образования рекомендовала перейти на четырехлетнее начальное образование. Однако в Федеральном перечне 1998/1999 учебного года лишь 45% учебников для начальной школы соответствовали новому Базисному плану. Параллельно существовали учебники как для четырехлетнего, так и для трехлетнего образования. Многие из созданных учебников для системы Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова (в том числе и по окружающему миру) в Федеральном перечне просто не значились.

Кроме того, важно отметить отсутствие на момент объявления Конкурса утвержденных государственных образовательных стандартов. Их временная модель (фактически действующая до настоящего времени) появилась в 1998 году. Этот фактор оказывал негативное воздействие на всех вовлеченных в процесс создания новой учебной литературы.

Такова была ситуация в области книгообеспечения школ к моменту принятия Министерством образования Российской Федерации решения о проведении Конкурса. С самого начала Конкурс рассматривался в качестве своеобразной федераль-

ной целевой программы, направленной на обеспечение прорыва на столь важном участке федеральной образовательной политики, как создание новой учебной литературы, отвечающей потребностям реформируемой школы.

Конкурс выступал в роли своеобразного катализатора тех позитивных процессов, которые уже обозначились в отечественном книгоиздании. Его организаторы как в Минобразовании России, так и в НФПК вполне отдавали себе отчет в том, что даже столь масштабная акция не может и не должна рассматриваться как универсальная панацея. Задача состояла в том, чтобы ускорить создание механизмов, адекватных требованиям современного рынка учебной литературы. Поэтому никто не ждал от Конкурса полного решения проблем по всем направлениям деятельности в этой сфере. И то, что по многим из них прорыв действительно произошел, свидетельствует о правильности принятых решений и об эффективности выработанных способов действий. При этом и Минобразования, и НФПК действовали *в логике уже формирующегося рынка*, что и обусловило в конечном счете успех Конкурса как составной части комплекса мер по развитию российского образования.

Здесь представляется уместным привести результаты проведенного в ходе подготовки настоящего доклада экспертного опроса учителей, директоров школ и методистов семи регионов Российской Федерации. Больше половины респондентов констатировали улучшение обеспеченности школ учебной литературой по сравнению с началом 1990-х годов. Подавляющее большинство учителей отметили существенное расширение выбора и большую доступность учебных изданий для учащихся.

На примере предметных областей «Окружающий мир» и «Биология» отчетливо видно, что к 2003/2004 учебному году в Федеральном перечне сформировались целостные предметно-методические линии, обеспечивающие преемственное образование. При этом состав учебников в сравнении с началом 1990-х годов полностью обновился (прил. 5 и 6).

Естественно, что в силу конкретных объективных и субъективных обстоятельств роль Конкурса по-разному проявилась в различных предметных областях. Если взять, к приме-

ру, учебники для начальной школы, в частности по предметной области «Окружающий мир», то более трети из них (в том числе все издания для развивающего образования) представляют собою прямой результат Конкурса. В то же время анализ ситуации в предметной области «Биология» показывает, что к этой категории относится менее десятой части учебников, внесенных в перечень. И тем не менее единственный учебник биологии для старших классов, специально созданный для профильной школы, появился именно в результате Конкурса.

К наиболее значимым показателям эффективности Конкурса можно отнести также обеспечение новыми учебными изданиями тех лагун, которые имелись в формировавшихся предметно-методических линиях. За 15 конкурсных туров было создано 295 современных учебно-методических комплектов по всем основным предметам общеобразовательной школы (табл. 1, прил. 3, 4). В результате Конкурса удалось обеспечить заполнение более 60% лагун, обнаруженных экспертами в Федеральном перечне учебных изданий для общеобразовательных школ, рекомендованных Министерством образования Российской Федерации на 2000/2001 учебный год. И это без учета созданной в рамках конкурса учебной литературы по русскому языку для национальных школ и специальных (коррекционных) образовательных учреждений.

Весьма высокую эффективность Конкурса НФПК демонстрирует и сопоставление его результатов с итогами конкурса учебной литературы, проведенного Институтом «Открытое общество» в 1992–1993 годах, тем более что оба конкурса сопоставимы по объемам финансирования. Достаточно сказать, что на основе конкурса Института «Открытое общество» удалось создать всего только 10 учебников, закрепившихся в общеобразовательной школе.

Таблица 1

**Результаты Конкурса по созданию учебной литературы  
нового поколения**

Туры Конкурса	Содержание туров Конкурса	Число заявок УМК	Число УМК-победителей
1	2	3	4
1 тур	1. Разнообразные номинации для основной и старшей школы, заполняющие лакуны, обнаруженные по итогам программы «Анализ Федерального перечня» 2. УМК для четырехлетней начальной школы по образовательным системам: традиционная и система Занкова 3. УМК по русскому языку как государственному для основных языковых групп: тюркской и финно-угорской	63	31
2 тур	1. Отдельные номинации для основной и старшей школы, заполняющие лакуны, обнаруженные по итогам программы «Анализ Федерального перечня» 2. УМК для четырехлетней начальной школы по образовательным системам: традиционная, система Эльконина –Давыдова и система Занкова (продолжение) 3. УМК по русскому языку как государственному для основных языковых групп: тюркской, абхазо-адыгской, монгольской и финно-угорской	64	35
3 тур	1. УМК по образовательной области «Технология» 2. УМК для основных профилей старшей школы	83	15
4 тур	1. УМК для четырехлетней начальной школы по образовательным системам Эльконина –Давыдова и Занкова (продолжение туров 1, 2). 2. УМК по русскому языку как государственному для основных языковых групп (продолжение туров 1, 3) 3. УМК для старшей профильной школы	131	19
5 тур	УМК для основных профилей старшей школы	32	9
6 тур	Учебная литература для специальных (коррекционных) образовательных учреждений	67	33
6а тур	Учебная литература для специальных (коррекционных) образовательных учреждений	32	13
7 тур	1. Завершение создания УМК для четырехлетней начальной школы по образовательным системам Эльконина – Давыдова и Занкова	14	14

Окончание табл. 1

1	2	3	4
	2. Завершение создания УМК по русскому языку как государственному для основных языковых групп: тюркской, абхазо-адыгской, монгольской и финно-угорской		
8 тур	Справочно-методическая литература по истории	5	3
9 тур	Учебная литература нового поколения на электронных носителях для общеобразовательной школы	42	13
9а тур	Школьные образовательные проекты на электронных носителях <sup>2</sup>	109	34
10 тур	УМК для 5 и 6 классов по образовательным системам Эльконина – Давыдова и Занкова (создание развивающих учебников для основной школы)	21	19
11 тур	Элективные курсы для старшей профильной школы	208	32
11а тур	Элективные курсы для старшей профильной школы (дополнительный тур)	82	26
12 тур	УМК факультативного курса «Религии в России»	5	0
Итого:		913	293

Обобщая, можно выделить следующие важнейшие результаты Конкурса:

1. *Создание комплектов учебной литературы для четырехлетней начальной школы для каждой из используемых систем обучения: традиционной школы («Начальная школа XXI века»), системы Л.В. Занкова, системы Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова.*

Выпуск этих комплектов учебной литературы позволил в 2001 году приступить к широкомасштабному эксперименту по введению нового содержания и структуры образования в начальной школе. Кроме того, в рамках Конкурса разработаны преемственные линии учебников для основной школы, базирующейся на психолого-педагогических идеях развивающего обучения. Благодаря этому при построении учебно-методических комплектов развивающего типа реализованы не только вертикальные предметно-методические линии между учебными изданиями различных лет обучения, но и горизонтальные связи между отдельными предметами, изучаемыми в течение одного учебного года.

<sup>2</sup> Полнотекстовые версии проектов размещены на сайте РЦ ЭМТО.



*2. Разработка учебной литературы для организации профильного обучения в старшей школе.*

В рамках Конкурса создано 19 учебно-методических комплектов для профильного обучения: 12 по гуманитарному, 3 по естественно-научному и 4 по технологическому профилю. Из их числа 13 уже получили рекомендательный гриф Министерства образования и используются на практике, 6 находятся на стадии апробации и утверждения.

Учебные издания для профильного обучения органично дополняют разработанные в рамках Конкурса 58 элективных курсов по различным предметам, не имеющие аналогов в отечественной литературе. Можно предположить, что эти издания в ближайшем будущем будут положены в основу профильного обучения в старшей школе.

*3. Создание учебной литературы по русскому языку для национальной школы основных языковых групп финно-угорской, тюркской, абхазо-адыгской и монгольской:*

Учебные издания по русскому языку для этих языковых групп не обновлялись с 1960-х годов. В рамках Конкурса НФПК удалось подготовить 21 учебно-методический комплект.

*4. Создание учебной литературы для специальных (коррекционных) образовательных учреждений для детей с отклонениями в развитии.*

Эти учебные издания также не обновлялись с 1960-х годов. Их отсутствие в коррекционных образовательных учреждениях в последние годы вылилось в острую социальную проблему, усугубляемую увеличением численности детей и подростков, нуждающихся в особых условиях обучения и воспитания, а также ухудшением качественного состава учителей и воспитателей коррекционных школ. Среди учебников для коррекционных образовательных учреждений – победителей 6о тура Конкурса НФПК 18 вошли в Федеральный перечень, их тиражи закуплены Минобразования России и в 2003/2004 учебном году поставлены в коррекционные учреждения. Остальные 46 учебников – победителей 6 и 6а туров Конкурса НФПК будут поставлены в школы Российской Федерации в 2004/2005 учебном году.

*5. Разработка современных учебников по иностранному языку.*

В рамках Конкурса НФПК было создано 8 УМК по иностранным языкам с новым содержанием, предназначенных для основной и старшей школы.

*6. Создание учебной литературы нового поколения на электронных носителях.*

Впервые в практике отечественной системы среднего образования на конкурсных началах и на основе единых содержательно-педагогических и технических требований разработаны 12 электронных изданий (ЭИ) для поддержки и развития учебного процесса. Разработанные ЭИ призваны стать дополнением к существующим бумажным учебникам и позволить учителю по-новому, более эффективно и интересно организовать процесс обучения. В соответствии с требованиями Конкурса данные ЭИ не должны копировать или заменять бумажные учебные пособия, а их использование не должно ориентироваться на подмену функции учителя в управлении учебным процессом.

Созданные ЭИ – это в основном электронные практикумы и виртуальные лаборатории по предметам естественно-математического цикла (математика, физика, химия, биология, экология) для 5–11 классов, а также по ряду предметов, входящих в образовательную область «Обществознание» (история всеобщая и отечественная, география, экономика, обществознание). Также разработаны интегрированная учебная среда для начальной школе, а также система поддержки информационного пространства на уровне школы.

Кроме того, в рамках 9 тура Конкурса НФПК впервые:

- создана и апробирована модель разработки ЭИ учебного назначения на конкурсной основе (сроки, основные этапы разработки, промежуточные результаты и т.д.);
- отработан механизм экспертизы качества ЭИ и мониторинга процесса их разработки (критерии оценки, объекты экспертизы, ее формы и продолжительность и др.);
- создан и апробирован механизм взаимодействия всех участников разработки ЭИ: фирмы-разработчики – эксперты – учителя-апробаторы – заказчик (НФПК);

- компаниями-разработчиками приобретен опыт создания ЭИ на конкурсной основе, а экспертами – опыт оценки ЭИ учебного назначения на разных этапах разработки.

На основе анализа опыта проведения 9 тура подготовлены рекомендации по совершенствованию процедуры проведения конкурсов на разработку ЭИ и экспертизы разрабатываемых продуктов. Подробный анализ опыта проведения 9 тура Конкурса НФПК содержится в аналитическом материале С.А. Христочевского и С.М. Дубовик<sup>3</sup>. В результате удалось создать условия для запуска масштабного проекта «Информатизация системы образования».

Отдельно следует отметить те синергетические эффекты Конкурса, которые оказали мобилизующее воздействие на педагогическое сообщество, способствовали концентрации сил и внимания на решении актуальных проблем реформирования учебного книгоиздания. Эти эффекты были тем более значительными, что в качестве разработчиков нормативных положений, авторов и экспертов в Конкурсе приняли участие более 500 специалистов – педагогов, психологов, ученых и методистов. В роли экспертов выступали учителя, сотрудники Российской академии образования и Российской академии наук, профессора и преподаватели высших учебных заведений. Проблемы создания новых учебников стали одной из широко обсуждаемых тем; различный подход к их решению нашел отражение в педагогической литературе, что в конечном счете позитивно сказалось на развитии учебного книгоиздания в стране<sup>4</sup>.

К числу позитивных эффектов Конкурса следует отнести и внедрение в практику современной начальной школы целостных учебно-методических комплектов, состоящих из учебников по различным предметам. Если в Федеральный перечень 1998/1999 учебного года входили всего два таких комплекта по

---

<sup>3</sup> Христочевский С.А., Дубовик С.М. Анализ опыта проведения 9-го тура Конкурса НФПК. «Создание учебной литературы нового поколения на электронных носителях для общеобразовательной школы» (см. сайт НФПК: [www.ntf.ru](http://www.ntf.ru)).

<sup>4</sup> Стратегия модернизации содержания общего образования. Материалы для разработки документов по обновлению общего образования. М.: Минобразование России; НФПК, 2001.

системам Л.В. Занкова и Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова, то в 2004/2005 учебном году – уже девять, причем три из них были созданы в результате Конкурса НФПК.

***Увеличение числа и улучшение качественного состава  
авторов учебных изданий  
для общеобразовательной школы***

В 1990-е годы среди авторов учебных изданий для общеобразовательной школы преобладали научные сотрудники РАО, профессора и преподаватели вузов, а также ученые РАН, зарекомендовавшие себя в этом качестве в прежние годы. Так как большая часть учебно-педагогических издательств сосредоточена в Москве и Санкт-Петербурге, то и авторские коллективы обычно подбирались из этих же городов. Как очевидно, это сужало потенциальный авторский актив учебных изданий для общего среднего образования.

В ходе Конкурса ситуация кардинально изменилась. Конечно, речь идет отнюдь не о его прямом воздействии на персональный состав авторских коллективов. Конкурс создал предпосылки для того, чтобы сами издательства были заинтересованы в поиске новых авторов, в том числе в других регионах страны, а также среди иных категорий научных и педагогических работников, более тесно связанных со школой и проявивших себя в качестве сторонников инновационных подходов. Имеющиеся данные показывают, что за период реализации компонента «Учебное книгоиздание» ИПРО состав авторов учебной литературы обновился почти на 90%.

В частности, в предметной области «Биология» из числа авторских коллективов, создававших учебные издания в начале 1990-х годов, к 2003 году лишь один продолжал участвовать в подготовке учебников, востребованных в школах. Что касается предметной области «Окружающий мир», то из 18 авторов учебных изданий, вошедших в Федеральный перечень 1993/1994 учебного года, новыми оказались 16 (прил. 5 и 6).

Важно отметить также существенные изменения в профессиональном составе авторов. Среди них стали преобладать учителя, методисты и сотрудники учреждений дополнительно-

го образования учителей, прежде всего институтов и факультетов повышения квалификации работников образования. Теперь они составляют 65% всех авторов учебных изданий. Это весьма примечательное изменение. Оно свидетельствует о том, что в разработке учебных изданий решающую роль стала играть та категория педагогов, которая лучше других специалистов знакома с реальностями современной школы, тонкостями обучения и воспитания школьников по своему предмету.

Есть основания утверждать, что в ходе Конкурса НФПК были созданы условия, стимулировавшие более полную реализацию творческого потенциала лучших учителей в деле подготовки написания новой учебной литературы. Более того, под воздействием Конкурса сложился новый тип авторского коллектива, состоящего из специалиста (ученого или вузовского преподавателя), методиста и учителя. При этом 24% победителей Конкурса никогда прежде не участвовали в написании учебных пособий для общеобразовательной школы. В их числе – коллектив авторов из Воронежа, подготовивший учебник «Естествознание» для 10 класса, коллектив учителей – участников проекта Британского совета, создавший УМК «Английский язык» для 10 и 11 классов гуманитарного профиля, коллектив из Москвы, разработавший учебные пособия по химии для классов гуманитарного профиля, и др. Теперь эти авторы активно привлекаются ведущими учебно-педагогическими издательствами к созданию новых книг.

Таблица 2

**Профессиональный состав авторов – победителей Конкурса по созданию учебной литературы нового поколения**

<b>Профессиональная группа</b>	<b>Доля в составе авторских коллективов, %</b>
Работающие учителя	40
Методисты	20
Научные сотрудники, работники вузов	30
Психологи	2
Работники МО, АПКРО, ИПКРО и т.д.	5
Бывшие работники сферы образования	3

Коренным образом изменилось и представительство в авторских коллективах учебных заведений жителей различных районов России (прил. 7). Из более чем двух тысяч авторов, принявших участие в Конкурсе с 1997 года, в число победителей вошли 726, среди них примерно 49% являлись жителями столицы и 51% – представителями других регионов страны, включая Благовещенск, Владивосток, Воронеж, Кострому, Красноярск, Липецк, Новосибирск, Омск, Рязань, Самару, Ставрополь, Тверь, Тамбов, Томск и др.

Очевидно, что издательствам труднее работать с иногородними авторами. Поэтому появление новых авторов из удаленных районов во многом связано с участием в подготовке учебной литературы издательств из различных субъектов Федерации. Из 25 издательств – победителей Конкурса к их числу можно отнести 7. Они получили 27% грантов на создание оригинал-макетов и 29% грантов на продвижение новых изданий. Выделим среди них такие издательства, как Корпорация «Федоров» (Самара), «Титул» (Обнинск), «Ассоциация XXI век» (Смоленск).

### ***Эффективность внедрения в систему образования учебных изданий, созданных по Конкурсу***

Одним из показателей эффективности внедрения в систему образования учебных изданий, выпущенных в свет по итогам Конкурса, может служить доля их *суммарных тиражей* в *общем фонде изданной учебной литературы*.

По состоянию на конец 2003 года суммарный тираж учебной литературы, созданной в рамках Конкурса за 1997–2003 годы, превысил 22 млн. Из них 51% (более 11 млн экземпляров) приходится на учебники и учебные пособия; 48,5% – на тетради, практикумы, задачки, книги для чтения, наглядные пособия; 0,5% – на методические пособия для учителей.

С учетом того, что по данным Российской книжной палаты в 2002 году суммарный тираж учебных изданий для школы составил 169,4 млн экземпляров, доля учебной литературы, выпущенной по итогам Конкурса, приблизилась в последние годы

к 5%. По конкурсным изданиям получают образование более 8 млн школьников. Особенно важно, что именно учебные книги, выпущенные в рамках компонента «Учебное книгоиздание» ИПРО, заполнили пробелы в корпусе учебной литературы и позволили завершить формирование ведущих предметно-методических линий и целостных учебно-методических комплектов по большинству учебных предметов.

Если же оценивать степень обновления всего корпуса учебных изданий с момента развертывания работы по формированию новых предметно-методических линий в целом, то она, по экспертным оценкам, составляет в зависимости от предметов 60–98%. Это создает возможности для существенного обновления учебной литературы, используемой в практической деятельности общеобразовательных школ. Приходится признать, однако, что новые возможности используются пока далеко не полностью. Как показало исследование, проведенное в 2000 году в пяти регионах, комплектами учебных изданий обеспечены всего от 4,6 до 18,9% школ. Значительную долю школьных фондов учебных пособий составляют старые учебники, которые из-за ветхого состояния уже не отвечают санитарно-гигиеническим требованиям. В 2000 году эта доля в обследованных регионах составляла от 29,9 до 84,5%<sup>5</sup>.

В 2002/2003 учебном году ситуация кардинально не изменилась<sup>6</sup>. Фактический состав комплектов школьных учебников, которые использовались в учебном процессе, соответствовал Федеральному перечню на 14–60%. При этом в комплект нередко входили учебники, относящиеся к разным предметно-методическим линиям. Это обстоятельство, в частности, было выявлено в 103 начальных классах из обследованных 356.

---

<sup>5</sup> См.: *Осетрова Н.В., Смирнов А.И.* Обеспечение общеобразовательных школ учебной литературой: состояние, проблемы и перспективы / Под ред. В.А. Болотова. М., 2001. С. 29–34.

<sup>6</sup> См. аналитический доклад «Проблемы и пути оптимизации состава учебников для общеобразовательной школы» / Акулова О.В., Бакушина А.Н., Конасова Н.Ю. и др.; Под ред. О.Е. Лебедева. М., 2003 (см. сайт НФПК: [www.ntf.ru](http://www.ntf.ru)).

## **2.2. Апробация новых методов комплексной экспертизы и оценки учебников**

### ***2.2.1. Практика оценки учебников Федеральным экспертным советом***

Как уже отмечалось (см. раздел 1), функцию экспертизы учебных изданий для общеобразовательных учреждений России традиционно выполняет Федеральный экспертный совет (ФЭС). Используемый в позднесоветский период набор критериев экспертизы учебных изданий представлял собой отработанный в течение десятилетий свод дидактико-методических и идеологических требований и установок, хорошо знакомых как специалистам издательства «Просвещение», так и узкому кругу авторов (которые, как правило, сами были представителями «большой науки», устанавливавшими эти правила). Ситуация радикально изменилась к концу прошлого века как вследствие утверждения совершенно нового социально-политического фона, так и появления на российском рынке учебной литературы вариативных учебников и учебных пособий по одному и тому же предмету, выпущенных в свет вновь созданными учебно-педагогическими издательствами при участии авторов, никогда прежде не участвовавших в создании учебной литературы.

В 2002–2003 годах Министерством образования России были приняты новые нормативные документы, регламентирующие деятельность ФЭС. Большое значение для их разработки имели проекты, выполненные в рамках программы Б1 «Реорганизация Федерального экспертного совета». На основе полученных результатов, во-первых, было обеспечено участие профессионального сообщества в формировании секций и президиума ФЭС по квотам от различных профессиональных организаций, а во-вторых, разработана и принята система критериев экспертизы учебной литературы.

Однако анализ практической работы Федерального экспертного совета показал, что, несмотря на утверждение достаточно четких критериев экспертизы, их применение зачастую



носит произвольный характер<sup>7</sup>. Во многих случаях эксперт сам определяет, какие именно критерии и в каком объеме приложимы при анализе рукописи конкретного учебного издания. Такой подход нередко приводит к тому, что эксперт отслеживает соблюдение преимущественно тех критериев, к которым он привык. Поэтому при экспертизе учебных изданий продолжали применяться традиционные требования (соответствие возрастным особенностям, доступность, научность и др.), а новые критерии часто оставались без внимания. Этому же порой способствовали и слишком общие формулировки вновь введенных критериев (например, «соответствие учебного издания государственной политике в области образования и общей направленности концепции модернизации российского образования»). Вот почему качественно новые учебные издания зачастую были и пока еще остаются недооцененными, так как их оригинальность кажется многим экспертам, склонным к традиционным подходам, не достоинством, а недостатком. Опрос авторов учебных изданий для общеобразовательной школы со всей определенностью подтверждает, что *инновационные учебники с большим трудом выдерживают экспертизу ФЭС*.

В соответствии с новыми нормативными документами, регулирующими деятельность ФЭС, этот орган рассматривает и рекомендует к выпуску в свет с грифом федерального министерства, ведающего образованием, оригинал-макеты учебных изданий, на которые издательства уже затратили существенные средства. Хотя в нормативных документах и предполагается возможность предварительной экспертизы, ее использование не носит систематического характера (в том числе и из-за высокой дополнительной цены). Поэтому издательства предпочитают привлекать уже известных, зарекомендовавших себя в педагогической среде авторов, а не искать новых.

**Механизмы экспертизы и одобрения** учебной литературы существуют не только в Восточной Европе и Центральной Азии, но и в некоторых странах Западной Европы (Австрия,

<sup>7</sup> Подробнее см. Вахрушев А.А., Бацын В.К. Аналитический доклад «Влияние реструктуризации ФЭС на повышение прозрачности оценивания учебно-методических материалов». Подготовлен в рамках ЭАЦ в 2003 году (см. сайт ФЭС: [www.fes.mto.ru](http://www.fes.mto.ru)).

Германия) и в отдельных штатах США (Техас). Причины их применения и степень прозрачности имеют значительные различия. Использование данных механизмов в основном объясняется опасением центральных и местных органов власти, что при отсутствии механизма контроля в школы могут попасть некачественные материалы. Вопрос качества трактуется весьма субъективно. В странах, где не существует механизма утверждения, например в Великобритании, не имеется доказательств того, что учащиеся получали бы несоответствующие материалы, в результате чего снижалось качество их образования. Главной проблемой, связанной с механизмом утверждения, является то, что эксперты, которым поручается принятие решений, зачастую не имеют необходимого практического педагогического опыта для того, чтобы оценить материалы, представленные им на утверждение, с позиции учителя, а не научного работника. Вторая проблема – большое количество критериев и несоответствующие весовые оценки. Некоторые эксперты полагают, что чем больше критериев, тем надежнее оценка, и доводят число критериев до ста и более. Третья проблема состоит в том, что процесс оценивания не является прозрачным, и причины, по которым учебник одобряется или не одобряется, не поддаются расшифровке. Здесь существует большой риск коррупции.

### ***2.2.2. Организация оценки учебной литературы в Конкурсе НФПК***

Создание нового поколения учебников в Конкурсе потребовало привлечения к их подготовке новых авторов, поскольку именно с их помощью было легче преодолеть стереотипы, присущие учебным изданиям традиционного типа. Встала задача повышения объективности *механизмов Конкурса в интересах* участия в нем всех заинтересованных авторов вне зависимости от их известности и опыта. Как уже отмечалось выше, благодаря этому удалось расширить представительство в авторских коллективах учителей и других специалистов из различных районов страны – их доля составила около 51%, – а также авторов, ранее не участвовавших в подготовке учебников.

Таким образом, высокой эффективности Конкурса НФПК во многом способствовали реализованные в ходе его проведения *модель экспертизы учебной литературы и система критериев оценки новых рукописей*. По мнению составителей настоящего доклада, эта модель и эти критерии заслуживают широкого освоения в практике учебного книгоиздания, особенно при отборе рукописей новых, перспективных учебников и учебных пособий инновационного типа.

В числе факторов, определивших успех Конкурса НФПК, направленного на создание новой учебной литературы для общеобразовательной школы, целесообразно выделить:

1. *Открытость и доступность информации о Конкурсе.*

Объявления о конкурсе публиковались в профессиональной периодической печати, включая «Учительскую газету» и «Первое сентября», размещались на сайте НФПК (прил. 2). Отдельные объявления размещались также на сайте Министерства образования Российской Федерации. Делалась рассылка по ведущим издательствам. Как показала практика, это позволяло узнать о Конкурсе всем заинтересованным лицам.

2. *Высокое качество экспертизы.*

В качестве экспертов были привлечены ведущие представители отечественной педагогики и методики, видные ученые, специализирующиеся в тех областях знания, которые соответствуют предметам в общеобразовательной школе. В их число вошли известные учителя и методисты, эксперты ФЭС, научные сотрудники РАО и РАН, профессора вузов. Кандидатуры экспертов было предложено представлять всем заинтересованным организациям. На основе их предложений была создана информационная база с данными о наиболее авторитетных экспертах по различным направлениям. На первых турах Конкурса их список утверждался его экспертным комитетом, а в дальнейшем он стал согласовываться с Федеральным экспертным советом. Принятая модель привлечения экспертов позволила, с одной стороны, с необходимой компетентностью и требовательностью подойти к конкурсному отбору учебных изданий, а с другой – предотвратить необоснованное исключение из числа участников Конкурса тех авторских коллективов и

предложенных учебных книг, которые не укладываются в традиционные подходы к созданию учебных материалов.

Заметную роль в конкурсном отборе и издании учебной литературы нового поколения сыграл созданный НФПК *институт экспертизы во главе с Экспертно-аналитическим центром*, который с момента его организации принимал активное участие в организации и проведении Конкурса.

3. *Создание и реализация принципиально новой – многоуровневой и многопозиционной – модели экспертизы.*

Эта модель включала следующие уровни:

- первый уровень – экспертиза «замысла» (учебная программа и одна пробная глава) 2–3 рецензентами-экспертами;
- второй уровень – изучение результатов рецензирования членами Экспертного комитета конкретного тура Конкурса поступивших на него предложений и написание экспертного заключения «поверх» рецензий;
- третий уровень – экспертиза готового «продукта» теми же 2–3 рецензентами;
- четвертый уровень – рассмотрение и утверждение экспертных заключений, определение победителей на заседании Экспертного комитета, утверждение победителей на Стратегическом комитете по управлению займами МБРР Минобразования России;
- пятый уровень – рассмотрение и утверждение макета обложки и пробной главы готового учебника с анализом качества совместной работы издательства и авторского коллектива.

Важнейшей чертой экспертизы являлось соблюдение анонимности представляемых на Конкурс предложений. Поэтому эксперты в своих оценках действительно не могли ориентироваться на авторитет автора, его положение в профессиональном сообществе. Во многом это способствовало привлечению к созданию учебных изданий молодых и новых авторов из различных регионов страны.

4. *Создание принципиально новой системы оценки учебников.*

При проведении Конкурса использовался принципиально иной подход, чем тот, что утвердился в деятельности ФЭС.

Были созданы *матрицы для экспертизы*, которые наряду с написанием рецензии в свободной форме обязательно заполнялись экспертом. Вопросы в матрице *формулировались предельно конкретно*, все они были обязательны для ответа, а экспертное заключение, где отсутствовал ответ хотя бы на один вопрос, не принималось. В результате каждая рукопись получала *всестороннюю оценку*. Кроме того, каждый эксперт давал в своем заключении конкретные рекомендации. Это позволило отобрать на Конкурс, обеспечить доработку и издание целого ряда учебников, получивших в дальнейшем общероссийское и международное признание. В их числе:

- учебник «Английский язык, 10–11 классы» (авторы В.П. Кузовлев и др.), который в 2000 году признан организационным комитетом Франкфуртской международной книжной ярмарки победителем в номинации «Лучший европейский учебник»;

- учебно-методический комплект для начальной школы под редакцией Н.Ф. Виноградовой, который в 2001 году в номинации «Учебник XXI века» стал победителем конкурса, проводившегося в рамках XIV Московской международной книжной выставки-ярмарки (ММКВЯ), и получил книжного «Оскара», а в 2002 году был удостоен Премии Президента Российской Федерации в области образования;

- учебно-методические комплекты «Грузовые автомобили» и «Химия для школ и классов гуманитарного профиля»;

- серия учебно-методических комплектов для специальных (коррекционных) школ V и VIII вида «Произношение. Мир звуков», «Развитие речи», «Знакомство с окружающим миром», завоевавшие в 2003 году звания лауреатов конкурса ММКВЯ «Книга года» в номинации «Учебник XXI века».

Следует особо остановиться на том обстоятельстве, что в течение всего периода проведения Конкурса НФПК на него воздействовали некоторые независимые от него внешние факторы, отрицательно сказавшиеся на объективности конкурсного отбора учебных изданий.

Во-первых, Конкурс был организован до принятия государственных стандартов общего среднего образования. Как оче-

видно, в силу этого требования стандартов при конкурсном отборе учебных изданий не могли быть в должной мере учтены. Но, к сожалению, и утвержденные лишь в 2004 году образовательные стандарты не позволили создать обоснованную систему критериев оценки учебной литературы для общеобразовательной школы, поскольку они не отобразили требуемые результаты обучения школьников, а лишь очертили общее содержание изучаемых в общеобразовательных учреждениях основ наук.

Во-вторых, при проведении Конкурса НФПК не удалось реализовать некоторые общие принципы, гарантирующие достоверность и обоснованность экспертизы учебных изданий. Как это уже давно вошло в традицию, эксперты не несли персональной ответственности за полноценное применение даже тех критериев оценки конкурсных материалов, которые позволяли делать однозначные и аргументированные выводы. Несмотря на то, что при возникновении разногласий между экспертами дополнительно привлекались более авторитетные специалисты, не практиковалась дисквалификация тех экспертов, которые допускали необъективность и непрофессионализм.

### **2.3. Конкурс НФПК как фактор создания учебной литературы нового поколения**

Понятие «учебник нового поколения» вошло в педагогический лексикон как синоним учебной книги, содержание и оформление которой соответствуют гипотетическим требованиям сегодняшнего и завтрашнего дня в отличие от дня вчерашнего. Понятие это в строгом смысле никогда не определялось, а использовалось тогда, когда нужно было подчеркнуть перспективные черты нового учебного издания. Поэтому и введение новой тематики, и расширение методического аппарата, и обновление художественного оформления и полиграфического исполнения – все эти далеко не рядоположенные и несистемные изменения часто трактовались как видовые признаки учебника нового поколения.

И надо признать, что при включении этого понятия в официальное наименование Конкурса его организаторы придерживались привычной трактовки. Это хорошо видно по тому, какие критерии были предложены экспертам для сравнения новых учебников с их старыми аналогами: каких-либо парадигмальных, концептуальных, системных отличий от традиционно применяемых критериев оценки они не подразумевали.

Но если в рутинной деятельности издательств, ФЭС, институтов РАО и подразделений Минобразования России, занимающихся разработкой учебников, не критичное, можно сказать, метафорическое использование рассматриваемого понятия не вызывало недоумения, то включение его в название Конкурса акцентировало внимание участников на учебниках *нового поколения* как принципиальной позиции и вызывало ощущение своеобразного инновационного ожидания. Не случайно в ответах на вопросы анкет, предложенных издательствам в ходе подготовки настоящего доклада, подчеркивается: «Фундаментальный недостаток Конкурса – отсутствие ясных критериев оценки новых учебников. Крайне полезной была бы работа по формированию таких критериев до объявления очередного этапа Конкурса. Такие разработки принесли бы неоценимую пользу Министерству образования, ФЭС и издательствам».

Отвечая на вопрос анкеты: «Удовлетворило ли вас качество рукописей, созданных в рамках Конкурса?», издательства сформулировали свою позицию так: «Нет. Прежде всего из-за того, что эксперты НФПК и эксперты ФЭС оценивали новые учебники, исходя из разных критериев».

Существуют установленные требования к качеству рукописей, представляемых в издательство. Однако они очень часто не соблюдались. Новизну, оригинальность, научность и пр. оценивали рецензенты НФПК, а затем ФЭС Министерства образования. Их оценки разнились, хотя порой экспертами НФПК и ФЭС были одни и те же люди».

Неудовлетворенность предложенными критериями была характерна не только для участников Конкурса, но и для экспертов, привлеченных к анализу и оценке рукописей. Смысловой и содержательный разрыв между формально заявленной, но в действительности необоснованной установкой на созда-

ние учебников именно нового поколения вполне осознавался и организаторами Конкурса. В результате возникло общее поле интеллектуального напряжения, оказавшееся достаточным для формулирования методологических и критериальных принципов, которые, по мнению экспертов НФПК, могли бы быть предложены в качестве основы для дальнейшей работы.

В качестве исходной позиции для определения подхода к проблеме учебников нового поколения принимается тезис об утрате прежнего руководящего значения принципа, восходящего к XVII веку и поныне имеющего у нас своих сторонников, согласно которому «школа дает гражданам общеобразовательные знания, необходимые и достаточные для использования в течение всей жизни». Парадокс состоит в том, что, с одной стороны, принцип этот безнадежно устарел и перестал вписываться в задачи школы, а с другой – наша система среднего образования сохраняет приверженность производному от этого принципа *предметному способу* обучения, воспитания, социализации.

Поиск иных дидактических ориентиров во многом обусловлен переменами в способах постижения новыми поколениями быстро меняющегося мира. В течение прошлых веков количество информации и знаний в мире менялось очень медленно, и главной целью образования оказывалось сообщение фактических знаний, используя которые можно благополучно прожить всю жизнь. С этими воззрениями хорошо согласуется классическая педагогика, предполагавшая, что на уроке учитель сообщает готовые знания, а ученик их запоминает (Я.А. Каменский). В ту эпоху и сложился образ классического учебника как книги, которая содержит «знания, необходимые для жизни обучаемого».

Становление постиндустриального общества и экономики, основанной на знаниях, приводит к тому, что резко возрастает спрос на информацию, образование, науку, культуру. Расширяется сфера творческой деятельности, связанной с созданием информационных и других интеллектуальных продуктов. А значит, все большую роль играют информационные проблемы, коммуникации, потоки символов, образов, знаков и изображений. И уже в связи с этим существенно изменяются



требования к образованию. Не будет преувеличением сказать, что само понятие «образованный человек» наполняется новым смыслом. Смыслом, который диктует: главное, чему следует учить, – умению осваивать и использовать новую информацию для решения стоящих перед человеком проблем, т.е. **информационной культуре**.

С этой точки зрения наиболее продуктивным представляется так называемый компетентностный подход, который предполагает, что в образовании его результат не может и не должен приравниваться к самому процессу передачи знаний, умений, навыков. Введение понятия «компетентность» заставляет рассматривать образование как условие достижения «необразовательного» результата – индивидуальной **способности**, которая формируется (или не формируется) у учащегося. Но для этого необходим переход от передачи «готовых» знаний к передаче способов работы с информацией, где результатом будет уже не способность к репродукции готового содержания, а способность к продуктивному действию, «меняющему саму ситуацию действия» (Д.Б. Эльконин, 1994). Это означает принципиальный сдвиг в сторону формирования способностей и, следовательно, приобщения обучаемых к способам получения, анализа, сопоставления информации, развития у них навыков коммуникации, планирования, проектирования, рефлексии и др., т.е. культивирования тех созидательных качеств личности, которые ведут к становлению социально ценных компетенций.

Нашей школе до сих пор не удается преодолеть установку на передачу «знаний на всю оставшуюся жизнь», противоположную перспективной тенденции к обучению, самообразованию и переучиванию в течение всей жизни, подготовке молодого человека к существованию в постоянно меняющемся и непредсказуемом мире, требующем решения нетривиальных экзистенциальных и социально-культурных (а не учебно-предметных) задач. Для мыслящей части общества, прежде всего для самих учащихся, все более очевидно, что академические успехи в современной школе совершенно не гарантируют последующих успехов в реальной социальной и экономической жизни и что *практическое* значение полученных в школе

знаний и приобретенных умений и навыков в действительности исчезающе мало.

В этом контексте можно рассматривать многие направления деятельности НФПК<sup>8</sup>, но особую роль сыграл Конкурс, поскольку прямо обозначил разработку учебников нового поколения в качестве непосредственной цели. Именно по его результатам оказалось возможным в рамках Экспертно-аналитического центра предложить системный подход к определению и обоснованию **критериев для сравнительного анализа учебников (УМК) нового поколения начала 1990-х годов.**

В приложении 8 представлены проекты критериев учебника нового поколения, подготовленные Экспертно-аналитическим центром НФПК по результатам Конкурса; там же даны примеры сопоставления действующих учебно-методических комплектов с комплектами – победителями Конкурса.

В рамках Конференции 18–19 ноября 2004 года критерии были рассмотрены группой из 32 экспертов, представляющих все категории участников создания учебной литературы (авторы, издатели, работники органов управления образованием). Обмен мнениями выявил общее принципиальное одобрение предложенного подхода: все позиции были признаны значимыми. При этом анализ анкет свидетельствовал о весьма широком разбросе мнений по степени важности того или иного конкретного критерия. Более того, нередко очень близкие по смыслу, но терминологически различные критерии оказывались резко разнесенными по шкале оценок. Достаточно сказать, что наивысший рейтинг получил критерий «помогать ученику выбирать собственную траекторию образовательной деятельности», а наименьший – «создавать возможности для самостоятельного выбора учеником уровня широты и глубины изучения темы, что позволяет строить индивидуальную траекторию обучения и формирует умение выбирать и отвечать за свой выбор». Подобные несовпадения свидетельствуют о несформированности общепринятых понятий и представлений

---

<sup>8</sup> Аналитический доклад «Проблемы и пути оптимизации состава учебников для общеобразовательной школы» / Акулова О.В., Бакушина А.Н., Конасова Н.Ю. и др.; Под ред. О.Е. Лебедева. М., 2003.

об учебнике нового поколения как универсальном воплощении совокупности современных требований и условий.

## **2.4. Создание новых моделей книгоиздательской деятельности**

### *Становление проектной модели создания учебников*

Традиционно российские издательства искали авторов (а нередко перекупали их), имеющих уже завершенную, порой даже утвержденную, рукопись учебника. В задачи издательства входило лишь доведение ее до оригинал-макета и тиража.

В практике работы западных издательств используется исключительно модель. В роли инициатора создания нового учебника, как правило, выступает само издательство. Оно проводит маркетинговый анализ рынка и формирует проект нового учебного издания. Под сформированную задачу подбирается авторский коллектив, который в процессе написания активно сотрудничает с менеджером проекта издательства. Готовая рукопись проходит все стадии подготовки также под контролем менеджера. В результате такой стратегии все службы издательства работают на одну общую идею, за счет чего достигается высокое качество нового учебника.

В практике российских издательств проектный подход только начинает осваиваться, о чем свидетельствуют результаты анкетирования их руководителей. Обычно многие издательства принимают уже завершенную авторскую рукопись, которую подвергают лишь небольшой переделке. Имя маститого автора для издателя может быть важнее попадания учебной книги в незанятую и ожидаемую учителями лауну.

По-иному проходит в отечественных издательствах и подготовка оригинал-макета: рукопись как по конвейеру переходит из одной службы издательства в другую (редподготовка, работа художников, верстка, корректура и пр.). Каждая служба отвечает только за свою часть работы, согласованность деятельности этих служб невелика, а авторский замысел может сильно трансформироваться в процессе подготовки книги. На-

конец, готовый оригинал-макет поступает в ФЭС, где рецензенты обычно высказывают ряд замечаний, отправляя подготовленный оригинал-макет на доработку. Авторы вместе с сотрудниками издательства дорабатывают учебное издание, и после утверждения ФЭС оно выходит из печати.

Главный недостаток традиционного подхода состоит в том, что издательства имеют дело с завершенными рукописями учебных изданий и не предусматривают их видоизменение с учетом перспективных требований и тенденций. Это усугубляется конвейерным характером работы служб издательств.

Однако модернизация образования<sup>9</sup> поставила перед издательствами задачу создания учебной литературы нового поколения, которая может быть конкурентоспособна в современных условиях. Им необходима *модель для работы с потенциальными авторами, которая позволяла бы уже с первых пробных глав направлять и корректировать исходный замысел*. Такая модель, которую условно можно назвать проектной, и была отработана в рамках Конкурса. Ее ключевая идея – формирование партнерских взаимоотношений между авторами и издателями, при которых автор совместно с издателем разрабатывают проект будущего издания и далее равноправно участвуют в процессе создания и издания будущей книги.

Как уже отмечалось, в рамках Конкурса была реализована последовательно усложнявшаяся модель оценки рукописи, обеспечивавшая высокую объективность экспертизы. На первом этапе авторы, как правило, подают на Конкурс заявку, включающую концепцию, программу и пробную главу. После отбора заявки автору дается развернутая рецензия с рекомендациями, которые он учитывает в своей работе. На втором этапе будущая рукопись оценивается целиком, причем, как и в предыдущем случае, рецензия сопровождается подробными рекомендациями. На третьем этапе начинается работа по созданию оригинал-макета. При этом связь с автором

---

<sup>9</sup> См.: Стратегия модернизации содержания общего образования. Материалы для разработки документов по обновлению общего образования. М.: Минобрнаука России, НПБК, 2001.

не прерывается, так как на четвертом этапе он участвует в продвижении на рынок учебной литературы книг – победителей Конкурса.

Особенно успешные результаты были получены в том случае, когда обеспечивалось обучение авторов в процессе создания рукописей (подробнее см. раздел 4). Это позволяло совершенно по-другому воспринимать опыт консультантов. При этом, что важно, консультанты проекта выступали не как научные руководители, которые знали заранее результат и использовали авторов в качестве ремесленников, а как советники (игротехники), организующие собственное решение авторского коллектива. Это позволило раскрыть творческий, созидательный потенциал всей команды. Именно такой подход был реализован в сотрудничестве с Британским советом при создании учебников английского языка, при подготовке учебников для основной школы по системе Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова и элективных курсов в рамках 11 тура Конкурса.

К сожалению, издательства участвовали в работе с авторами лишь с этапа подготовки оригинал-макета. По данным опросов, сотрудники отечественных издательств редко практикуют проектный подход к созданию учебной литературы. Это делает целесообразным осуществление дополнительных мер по обобщению и распространению рассмотренного опыта проектирования учебных изданий.

В странах Западной Европы **издательский цикл** начинается с того, что издательство приходит к выводу о необходимости поставить на рынок тот или иной учебник или другое образовательное издание. Выпускающий редактор издательства разрабатывает четкую спецификацию для книги, находит потенциального автора или группу авторов и делает им заказ на подготовку первичного варианта рукописи. При участии выпускающего редактора или других редакторов издательства рукопись доводится до окончательного вида и к ней заказываются или приобретаются соответствующие иллюстративные материалы. Дизайнеры издательства сначала разрабатывают общую проектную матрицу издания книги, а затем делают страничный макет окончательного варианта всей книги. В идеале сначала печатается небольшой тираж, и учебник про-

ходит экспериментальную проверку в нескольких школах. Затем он дорабатывается и печатается основным тиражом. В обычной ситуации издатель может продать новую книгу на рынке, если тираж готов и может немедленно поступить в продажу. Это означает, что старший менеджер издательства должен заблаговременно принять решение о размере тиража. Как бы хорошо издательство не знало книжный рынок, оно всегда идет на определенный риск, принимая решение о размере тиража. Образцы учебника посылаются в школы, а также проводится разовая рассылка в рекламных целях. Рекламные объявления публикуются в образовательной прессе. Отдел реализации издательства вступает в контакт с крупными закупщиками. Скорее всего, на рынке будут иметься в наличии другие учебники аналогичного назначения и содержания, поэтому сотрудникам отдела реализации издательства придется потрудиться, чтобы продать новое издание.

### ***Новая модель продвижения учебной литературы и перспективы ее использования***

Появление вариативного образования, к сожалению, не сопровождалось необходимыми изменениями в работе институтов повышения квалификации работников образования и методических центров. В силу этого в 1990-х годах некоторые из них испытывали затруднения: учебников было слишком много, уровень знакомства учителей и методистов с ними невелик, а механизм апробации утерян. Учителя на свой страх и риск выбирали новые учебники, которые зачастую не соответствовали друг другу, не обеспечивали должным образом преемственности учебного процесса. Отсутствовала информационная база данных по учебному книгоизданию.

В этих условиях издательства испытывали серьезные трудности с продвижением учебников. Постепенно крупные издательства сформировали свою сеть дилеров. Однако мелкие продавцы не могли финансировать обучение учителей, агитировать и убеждать сотрудников органов управления школой, отвечающих за приобретение учебной литературы. Закупка учебников осуществлялась на региональном уровне, а по-

сле кризиса 1998 года основная часть учебников приобреталась на родительские средства. Лишь в начале нового десятилетия роль бюджетного финансирования в приобретении учебников и учебных пособий стала возрастать. Так, по данным Управления учебного книгоиздания, библиотек и медиатек Минобразования России<sup>10</sup>, региональное финансирование в 2002 г. составило 45%, средства родителей – 42,5%, на долю местных бюджетов пришлось 12,6%. Но и эти средства выделялись не в полном объеме и с большим опозданием. Например, к началу 2002/2003 учебного года в полном объеме из региональных бюджетов поступило 71,1% необходимых средств, а из муниципальных бюджетов – 31%. Только в каждом четвертом регионе такие средства поступили своевременно. Вместе с тем следует отметить, что картина с региональным финансированием год от года улучшается, хотя и незначительно.

Известно, однако, что действующий ныне механизм закупки учебной литературы за счет бюджетов субъектов Российской Федерации создает условия для коррупции. Дело в том, что для формирования заказа на местах, как правило, составляется региональный перечень, в который отбирается учебная литература из Федерального перечня. Поскольку механизм отбора нормативно не регламентирован, а участие учителей в этом процессе сведено к минимуму (их заказы без труда можно игнорировать), вопрос о включении того или иного учебника зависит обычно от воли чиновника, отвечающего за закупки.

На основе регионального перечня органы управления образованием организуют тендеры на поставку учебников или прямые закупки учебников у издательств. При этом обычно выбирается один из поставщиков (книготорговая организация, институт повышения квалификации работников образования и др.). В этих условиях возрастает вероятность того, что чиновник и издатель выберут нерыночный способ комплектования заказов на учебные издания. По экспертным оценкам, потери

---

<sup>10</sup> *Есенькин Б.С., Майсурадзе Ю.Ф.* Книжный рынок России: Современная учебная книга для общеобразовательной школы: вопросы подготовки и издания (для авторов и издателей). М., 2004.

от взяток могут составлять до 10–15% региональных средств, отпущенных на закупку учебников.

В условиях, когда часть средств на закупку учебников выделяет региональный бюджет, а часть средств – родители, сложились две модели, используемые издательствами при продвижении учебников.

**Модель внедрения «сверху»** (наиболее распространенная). Здесь главную роль в продвижении учебников играют методисты-предметники из института повышения квалификации работников образования или районного методического центра. Они субъективно заинтересованы в продвижении того учебника, который нравится лично им, под который у них уже разработаны контрольные работы, проводится регулярное обучение учителей и др. Именно они «настоятельно советуют» учителям использовать тот или иной конкретный учебник. Учитель, разумеется, имеет право по Закону «Об образовании» использовать любые из утвержденных учебников, но понимает, что будет меньше проблем, если он прислушается к руководству.

Издательства, использующие такую модель, организуют встречи с учителями, тратя часть своей прибыли. Но не этот вид деятельности главный. Гораздо более эффективным оказывается прямое финансирование методистов региона, стимулирующее их агитационную активность. В данном случае собственно обучение учителей носит уже вторичный характер.

Нередко встречается и другой, еще менее законный способ. Если регион имеет средства на закупку учебников, руководители издательств, встречаясь с отвечающими за закупку учебников чиновниками (список этих чиновников по каждому региону есть в каждом издательстве), договариваются о взаимовыгодной сделке. После этого учебники включаются в региональный перечень и закупаются. Они поступают в библиотеки школ, даже если учителя их не заказывали. Именно этим объясняется рассогласование между фондами библиотек и реально используемыми учебниками.

**Модель внедрения «снизу».** Здесь главная роль в продвижении принадлежит учителю, который выбирает данный



учебник. Поскольку издательства экономически не заинтересованы в продвижении каждого учебника, они предлагают целостные комплекты. Примеры подобного рода мы наблюдаем в начальной школе. Обычно в комплекте есть 1–2 «раскрученных» учебника, остальные предлагаются в качестве целостного комплекта к ним. Поскольку эта модель в значительной степени ориентирована на средства родителей (т.е. максимально широкого потребителя), в ней активно используются реальные рыночные механизмы. При издательствах создаются учебно-методические центры, организующие регулярное обучение учителей. Авторы активно выезжают в регионы для встреч с учителями.

Характерной чертой издательств, работающих по такой модели, является то, что их книги пользуются спросом на рынке и не только приобретаются регионами, но часто покупаются родителями по совету учителей. Они также успешны в периоды кризисов, когда наблюдается дефицит бюджетных средств на закупку учебников.

В мире существует несколько **моделей обеспечения учебниками**. Самая распространенная модель обеспечения – это когда учебники являются собственностью школы. Приобретение новых учебников и замена старых производятся за счет использования специальных фондов, выделяемых центральными и местными органами власти. **Идеальная модель**: школы имеют собственные бюджетные средства и самостоятельно принимают решение о приобретении учебников. Поставка учебников непосредственно органами власти не характерна для западных стран, но весьма распространена в странах Восточной Европы и Центральной Азии. Учебники выдаются учащимся во временное пользование бесплатно или за некоторую плату. Если пользование учебниками платное, плата устанавливается на уровне, доступном для родителей и достаточным для пополнения фондов, расходуемых на замещение изношенных учебников.

В некоторых западноевропейских странах родители сами покупают учебники для своих детей – либо новые в книжных магазинах, либо бывшие в употреблении у старших школьников, которые в них больше не нуждаются.

Стихийный рынок обеспечивает полную доступность необходимых учебников. Естественно, данные учебники не являются собственностью школы.

Если в стране недостаток учебников, а цены на имеющиеся издания недоступны большинству родителей, возникает необходимость поиска финансовых средств для устранения дефицита. Финансовые средства изыскиваются в виде займов у кредитных организаций, таких как МБРР, или в форме грантов благотворительных организаций, либо средства выделяются центральными и местными органами власти. Надо понимать, что вне зависимости от источника финансирования невозможно наладить устойчивую систему поставки учебников, если одновременно приходится погашать займ и осуществлять регулярное финансирование поставок учебников.

Первоначальные средства займа или гранта покрывают стоимость поставки всего корпуса учебников, необходимых по каждому предмету и на каждой ступени обучения, с учетом возможного роста количества учащихся. Затем создается оборотный фонд, что предусматривает взимание школой платы с родителей за пользование учебниками. В данном случае необходимо найти способы обеспечения учебниками тех школьников, чьи родители не в состоянии оплатить пользование учебниками полностью или частично. Здесь финансирование обычно поступает из бюджетов местных органов власти. Деньги, полученные в качестве платы за пользование учебниками, обычно кладутся в банк – предпочтительно самой школой, и снимаются со счета, когда требуется заменить изношенные учебники. Если создание первоначальных фондов учебной литературы финансировалось за счет займов, они в конечном счете должны погашаться из бюджета центральных органов власти.

Даже в некоторых западных странах закупка учебников до сих пор осуществляется центральными или местными органами власти. Это часто означает, что учителя лишены возможности выбирать те учебники, которые им нужны, и вынуждены пользоваться тем, что им дали.

Есть две причины для указанного способа закупки. Во-первых, такая форма снабжения учащихся учебниками обо-

дится дешевле, чем если бы учителя сами выбирали учебную литературу. Во-вторых, органы власти не уверены, что учителя способны выбрать нужные учебники самостоятельно.

**Модель продвижения учебной литературы, реализованная в Конкурсе НФПК.** В основе этой модели лежала выплата грантов издательствам, прошедшим квалификационный отбор, на продвижение учебников – победителей Конкурса на книжный рынок. В соответствии с решением Экспертного комитета Конкурса и рекомендациями Минобразования России в рамках программы предлагалось финансирование таких видов деятельности, как:

- подготовка учителей и методистов, работа в пилотных школах – не менее 60% суммы гранта;
- разработка и изготовление учебно-методических материалов, в том числе видеоматериалов методического или учебно-вспомогательного характера к учебникам, – до 30% суммы гранта;
- рассылка учебников – до 5% суммы гранта;
- прочие виды деятельности – до 5% суммы гранта.

Таким образом, продвижение учебников – победителей Конкурса характеризовалось рядом особенностей. Эта модель *сочетает сильные стороны «продвижения сверху» и «продвижения снизу» и в идеале предполагает выработку общей позиции учителей и методистов при выборе учебника.* Работа с пилотными площадками позволяет организовать апробацию книг и получить обратную связь от учителей, способствующую улучшению учебников. Становится очень перспективной разработка и изготовление учебно-методических материалов к учебникам, в частности видеоматериалов методического или учебно-вспомогательного характера.

Единственной трудностью на пути применения такой модели являются высокие затраты в расчете на один УМК. Это подтверждается анализом суммарных тиражей учебников – победителей Конкурса. По данным на конец 2003 года, затраты на продвижение среднего суммарного тиража составили около 10% его стоимости, что приемлемо лишь при условии выпуска дальнейших тиражей. В связи с этим можно привести

примеры успешных случаев продвижения: комплекты «Начальная школа XXI века» с тиражом 86–260 тыс. экземпляров, учебники для начальной школы по системе Л.В. Занкова с тиражом от 128 до 410 тыс. экземпляров, учебник В.П. Кузовлева «Английский язык, 10–11 классы» с тиражом 1190 тыс. экземпляров.

Следует отметить две положительные стороны применения новой модели продвижения учебной литературы:

*1. Масштабное внедрение учебников – победителей Конкурса.*

Всего за время проведения Конкурса было организовано более тысячи семинаров для учителей и методистов по обучению работе с новыми учебными материалами. В ходе семинаров обучение и переподготовку прошли более 40 000 учителей и методистов. Благодаря Конкурсу оказался восстановлен такой механизм работы с новыми учебниками, как апробация. В этих целях было организовано более 270 пилотных площадок, в которых приняло участие более 14 500 учащихся. Для проведения занятий в институте повышения квалификации работников образования было создано 25 методических видеофильмов. Широко использовались такие формы оповещения учителей о новых учебниках, как публикации в профессиональной печати и презентации. В среднем выходило две-три публикации и проводилась презентация каждого издания. Наконец, подавляющее большинство учебников – победителей Конкурса рассылались в институт повышения квалификации работников образования всех 89 регионов России.

Примером, подтверждающим целесообразность продвижения комплекта, а не отдельного учебника, могут служить учебники системы Л.В. Занкова для начальной школы. Каждое выступление авторов воспринималось слушателями как обучение применению всего комплекта. Активная кампания позволила существенно повысить тиражи учебной литературы. За время Конкурса было организовано и проведено 99 учебно-методических семинаров для учителей и методистов в 47 городах 39 регионов Российской Федерации, на которых прошли обучение 6804 слушателя, а также 27 информационных семинаров для руководителей органов управления образования

в 20 городах 18 регионов Российской Федерации, на которых присутствовало 986 методистов и работников органов управления образования. Было открыто 9 методических центров по системе общего развития Л.В. Занкова в городах Благовещенск, Владивосток, Казань, Краснодар, Красноярск, Нальчик, Новосибирск, Тюмень, Ярославль. Создано 5 учебно-методических видеофильмов. Видеокассеты бесплатно раздавались представителям институтов повышения квалификации работников образования. Подготовлена и размещена в профессиональных газетах «Первое сентября», «Учительской газете» и журналах «Школьное обозрение», «Начальная школа», «Книжный бизнес», «Вестник Минобразования» реклама учебников. Создан и отлажен сайт [www.zankov.ru](http://www.zankov.ru), который активно посещается учителями и методистами и занимает одно из ведущих мест в рейтинге mail.ru.

## *2. Системный характер применения новой модели продвижения учебной литературы.*

Он оказал влияние на весь рынок учебной литературы. В 1990-х годах институты повышения квалификации работников образования на местах не имели собственных средств на проведение массовых курсов для учителей в регионах с приглашением авторов учебников, а издательства не видели необходимости в поддержке таких мероприятий. В итоге лишь у немногих авторов имелась возможность прямых контактов с учительской аудиторией. В новых экономических условиях, при усилении конкуренции многие издательства заинтересованы в инвестициях, поэтому, когда в ходе Конкурса была организована работа по продвижению учебников, они активно включились в нее. Эти векторы развития стали регулироваться рынком.

Таким образом, в масштабах страны удалось найти дополнительное финансирование для более качественной подготовки учителей к преподаванию по новым учебникам. Подтверждением этому служит проведенный в ходе подготовки доклада экспертный опрос учителей в семи регионах России: большинство респондентов повысили свою квалификацию именно в связи с переходом на преподавание по новым учебникам.

В качестве примера, подтверждающего эффективность организации подготовки учителей с участием издательств, можно привести работу издательств «Вита-пресс» и «Оникс 21 век» вместе с авторским коллективом по продвижению учебников образовательной системы Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова. В рамках этой работы удалось организовать трехгодичные курсы переподготовки учителей 1–5 классов в 34 регионах России (ежегодно обучалось до 3,5 тыс. учителей с учебной нагрузкой в объеме 72 часа, что соответствует стандартным программам институтов повышения квалификации). В связи с тем, что обучение учителей пока могут осуществлять только авторы, слушателям приходилось в течение трех лет дважды в год ездить в Москву. При этом расходы на обучение, проезд и питание одного педагога в среднем за год составляли 9 тыс. рублей (за три года – 27 тыс. рублей). Если умножить эту цифру на 3,5 тыс. педагогов, которые прошли переподготовку на местах за счет средств НФПК, а затем и самих издательств, то получится сумма 94, 5 млн рублей.

Но эффект не только в том, что благодаря Конкурсу были сэкономлены деньги регионов и учителей, но и в том, что в противном случае большинство учителей не смогли бы получить квалифицированную помощь авторов УМК. Другими словами, данная образовательная система могла бы быть просто вытеснена из образовательного пространства России исключительно по финансовым причинам, и такая тенденция уже просматривалась. Так, если в 1994 году 9% школ России взялись за освоение этой системы, то к 1998 году таких школ оставалось около 2%. Основные причины – отсутствие качественных легальных учебников для начальной школы, высокая стоимость переподготовки учителей, отсутствие продолжения этой линии в подростковой школе. В настоящее время наблюдается тенденция к росту школ и классов, работающих по данной образовательной системе. Именно в результате кампании по продвижению учебников силами издательств и авторских коллективов при поддержке общественной организации учителей Международная ассоциация «Развивающее обучение» в 12 регионах России уже создала региональные центры, которые в дальнейшем возьмут на себя роль посредников ме-

жду авторами и издательствами, с одной стороны, и учителями, школами региона – с другой.

Таким образом, важнейший системный эффект программы «Учебное книгоиздание» – создание системы переподготовки и повышения квалификации педагогов на местах силами издательств, которая строится как альтернатива (или параллельно) государственной системе послевузовского образования в Институтах повышения квалификации работников образования. У педагогов появляется реальный выбор не только самих учебников, но и места и способов повышения своей квалификации.

## **2.5. Влияние Конкурса на развитие рыночных отношений в сфере издания и распространения учебной литературы**

### *Демонополизация рынка учебной литературы*

Как уже было сказано ранее, в СССР выпуском учебной литературы для средней школы занималось только государственное издательство «Просвещение». Ныне число таких издательств резко выросло, из них около 80% – частные. На долю «Просвещения» в 2002 году приходилось не более 30% литературы для школ (52,6 млн экземпляров)<sup>11</sup>.

Становление вариативного образования сопровождалось расширением ассортимента книжной продукции, который вырос примерно в 3 раза (табл. 3). В то же время ее суммарные тиражи сокращались на протяжении 1990-х годов (табл. 4). Если иметь в виду, что эта литература носит характер обязательной для приобретения огромной массой потребителей, то понятно почему на фоне снижающихся тиражей ее доля в общем объеме тиражей книжных изданий с начала 1990-х годов

---

<sup>11</sup> Есенькин Б.С., Майсурадзе Ю.Ф. Книжный рынок России // Современная учебная книга для общеобразовательной школы: вопросы подготовки и издания (для авторов и издателей). М., 2004.

выросла с 16 до 40%, а учебных изданий для общеобразовательной школы – с 15 до 28,6%.

Таблица 3

**Выпуск учебных и методических изданий (число наименований)<sup>12</sup>**

Целевое назначение изданий	Год выпуска					
	1990	1993	1996	1998	2000	2002
Учебные и методические	7801	7312	11482	14405	14540	21815
В том числе для общеобразовательной школы	1245	1393	2929	3338	4412	5033

Таблица 4

**Тиражи учебных и методических изданий книг в России в 1990–2002 годах (млн экземпляров)<sup>13</sup>**

Целевое назначение изданий	Год выпуска					
	1990	1993	1996	1998	2000	2002
Учебные и методические	284,3	178,1	131,2	124,5	148,3	236,8
В том числе для общеобразовательной школы	232,0	156,6	109,2	98,0	128,8	169,4

При подготовке доклада руководителям девяти крупнейших учебных издательств был задан вопрос: «Сложился ли в России рынок учебной литературы?» Пятеро из них ответили утвердительно. Косвенное подтверждение этого тезиса дает опрос учителей и руководителей школ, проведенный в семи регионах России. По мнению большинства респондентов, даже в 1990-е годы, когда резко сократилось общее финансирование образования, произошло реальное улучшение обеспеченности учащихся учебной литературой, она стала для них более доступной, существенно расширился ее выбор. Одновременно

<sup>12</sup> Есенькин Б.С. и Майсурадзе Ю.Ф. Книжный рынок России // Современная учебная книга для общеобразовательной школы: вопросы подготовки и издания (для авторов и издателей). М., 2004.

<sup>13</sup> Там же.



отмечено улучшение содержания учебных изданий, методики изложения в них учебного материала, их оформления. Несомненно, что такой результат мог быть достигнут только за счет усиления конкурентных отношений между издательствами, заставляющих их *улучшать качество учебной литературы*.

Здесь представляется уместным дать краткий комментарий к мнениям, высказанным респондентами относительно вариативности учебной литературы. Практически каждый десятый из них считает ее недостаточной, треть – оптимальной, а половина – завышенной. Причина недооценки многообразия литературы, которая, казалось бы, должна обеспечивать более комфортные условия работы педагогу, состоит не столько в неумении педагогического сообщества выбирать учебные издания, сколько в несформированности установки принять возможность свободного выбора как объективную ценность. Кроме того, низкий уровень жизни рядового учителя и не соотносящая с ним стоимость учебников склоняют его к ложному силлогизму: «много учебников – высокая цена».

Между тем, если эту цену сравнивать с рыночной ценой учебника в других развитых странах, она отнюдь не покажется высокой. При том что стоимость продуктов первой необходимости в России 1,5–3 раза ниже, чем в Европе, цена учебников ниже в 10–20 раз (2–3 доллара против 20–30 в Западной Европе и 30–70 в США). К тому же в стоимости отечественного учебника необычайно большую долю (около 40%) составляет бумага, цена которой в нашей стране за последнее десятилетие выросла втрое в долларовом эквиваленте и достигла мирового уровня (!). Несмотря на это *рыночные механизмы заставили издательства снизить цену минимум в 3–5 раз*. Значит, представления о дороговизне учебников не совсем корректны.

Однако поскольку российское население не привыкло платить за образовательные услуги, установившаяся цена учебников воспринимается завышенной. Кроме того, не следует забывать, что издание учебников в СССР дотировалось из государственного бюджета, поэтому фактически они продавались даже ниже себестоимости.

Чтобы оценить изменения, происходящие на самом рынке учебной литературы, логичнее всего сравнить вклад в них раз-

личных издательств. Поскольку оценить их суммарные тиражи не представляется возможным, приходится судить о рынке по числу наименований выпускаемой учебной литературы, включенных в Федеральный перечень (прил. 9), тем более что использование в школе учебников, не имеющих грифа Министерства образования Российской Федерации, запрещено.

В табл. 5 приведено число позиций в Федеральном перечне 20 ведущих издательств в 1998/1999 и 2003/2004 учебных годах. Из данных таблицы видно, что в 1998/1999 году доля издательства «Просвещение» была очень велика, а всех остальных издательств, напротив, мала (исключение – «Дрофа»). В 2003/2004 году ситуация меняется: роль прежних лидеров падает. Если в 1998/1999 году учебные книги двух первых издательств («Просвещение» и «Дрофа») занимали 67% всех позиций в Федеральном перечне, то в 2003/2004 году – 44,8%. Особенно возросло число выпускаемых учебных изданий у средних издательств, таких как «Вентана-Граф» (в 9 раз), «Вита-Пресс» (более чем в 4 раза), «Мнемозина» (более чем в 2 раза), «Ассоциация XXI век» (в 2 раза) и др.

Таким образом, демонополизация рынка учебного книгоиздания представляла собой естественный процесс, новым органичным фактором развития которого и стал Конкурс.

### ***Роль Конкурса в содействии выходу на рынок новых издательств***

Одной из задач Конкурса было создание полноценного рынка учебной литературы. Эффективность проведения Конкурса можно оценить степенью его *влияния на демонополизацию рынка учебного книгоиздания.*

Положение издательств на рынке учебного книгоиздания постоянно меняется (прил. 9). Это норма. Некоторые, такие как «Новая школа», «Дом педагогики», «АСТ-Лтд», «Принт-Ателье», «Интор», «Рубикон» и АСТ-Пресс, растеряли свой успех, другие – «Вентана-Граф», «Мнемозина», «АСТ-Астрель», «Вита-Пресс», Корпорация «Федоров», «Ассоциация XXI век», «Русское слово», «Школьная пресса», «Оникс 21 век», ЦГО, «Титул» и «Ювента» – в это пятилетие его наращивали.

Суммарное число позиций всех участников Конкурса в Федеральном перечне почти не изменилось: в 1998/1999 учебном году – 77,6%, а в 2003/2004 году – 76,7%. Однако, если не учитывать издательства «Просвещение» и «Дрофа», влияние Конкурса на которые не так велико, ситуация для остальных участников изменилась весьма существенно: их вклад вырос почти вдвое – с 16,8% наименований учебной литературы, вошедшей в перечень в 1998/1999 учебном году, до 31,9% в 2003/2004 учебном году.

Важно также учитывать, что успех издательств в Конкурсе был различным: на долю некоторых пришелся лишь один учебник-победитель, а другие – издали больше пяти таких книг. Именно эта категория издательств отражена в табл. 5. Очевидно, что в минувшее пятилетие у всех других издательств, за исключением «Просвещения», наблюдалась положительная динамика роста числа позиций в Федеральном перечне.

Таблица 5

**Динамика роста числа позиций  
в Федеральном перечне издательств,  
выпустивших более 5 книг – победителей Конкурса**

Издательство	Число книг – победителей Конкурса	Число позиций в Федеральном перечне	
		1998/1999 учебный год	2003/2004 учебный год
Вита-Пресс	27	9	40
Корпорация «Федоров»	25	21	30
Ветана-Граф	20	12	108
Просвещение	13	470	257
Дрофа	11	210	277
Дрофа СПб	7	0	7
АСТ-Пресс Шко- ла	6	0	5

В табл. 6 приведены данные об изменении рейтинга издательств в Федеральном перечне. Как и в предыдущем случае, для таких активных участников конкурса, как «Вита-Пресс» и

«Вентана-Граф», характерна положительная динамика; «Мнемозина», Корпорация «Федоров», «Дрофа» и «Просвещение» сохранили свои позиции. Динамику других участников конкурса оценить не удалось, так как они фигурировали в Федеральном перечне только в один из периодов. Поэтому ясно, что само по себе участие в Конкурсе не может защитить среднее либо небольшое издательство от вытеснения с рынка учебной литературы («Дом педагогики», «Мирос»).

Таблица 6

**Изменение рейтинга издательств, участвующих в Конкурсе  
(по числу позиций в Федеральном перечне)**

Издательство	Место в рейтинге	
	1998/1999 учебный год	2003/2004 учебный год
Дрофа	2	1
Просвещение	1	2
Вентана-Граф	11	3
Мнемозина	4	4
Вита-Пресс	15	6
Просвещение СПб	3	7
Корпорация «Федоров»	8	8
Ассоциация XXI век (Смоленск)	9	9
Оникс 21 век		13
Титул	17	16
Академия		21
Дрофа СПб		23
АСТ-Пресс Школа		25
АСТ-Пресс	18	
Новый учебник		26
Мирос	19	Закрылось
Дом педагогики	7	Закрылось
Специальная литература	21	Реорганизовано <sup>14</sup>

Таким образом, Конкурс в существенной мере способствовал появлению на рынке учебной литературы целого ряда

<sup>14</sup> Его правопреемником стало издательство «Просвещение» в Санкт-Петербурге.

средних и крупных издательств, занявших в нем прочное место. Это в полной мере относится к следующим издательствам:

1. «АСТ-Пресс» (русский язык для национальной школы).
2. «Бином». Лаборатория знаний (информатика, элективные курсы).
3. «Вентана-Граф» (начальная школа – традиционная система, технология).
4. «Вита-Пресс» (начальная школа – система Д.Б. Элькони-на – В.В. Давыдова, экономика).
5. Корпорация «Федоров» (начальная школа – система Л.В. Занкова).
6. «Дрофа» СПб (русский язык для национальной школы).

### ***Системообразующая роль Конкурса на рынке учебной литературы***

Сопоставление рынков учебной литературы для школ и учреждений профессионального образования показывает, что мероприятия, реализованные в рамках компонента Б «Учебное книгоиздание» ИПРО, стали системообразующим элементом развития рынка учебной литературы для общеобразовательной школы Российской Федерации. Этот сегмент рынка книжной продукции удалось ориентировать на интересы потребителей и сопрячь с развитием и модернизацией общего среднего образования. Можно сказать, что в рамках этого компонента были созданы эталонные образцы процедур, действий и отношений, которые с ограниченного по масштабам поля мероприятий ИПРО распространились на всю рассматриваемую подотрасль учебного книгоиздания России.

Творческое и одновременно упорядочивающее значение компонента «Учебное книгоиздание» особенно наглядно может быть продемонстрировано при сравнении положения дел на рынке учебной литературы для учащихся и студентов учреждений профессионального образования:

- Если информация об учебной литературе для школьников, рекомендованной федеральными органами управления образованием, с необходимой полнотой представлена в регулярно обновляемых Федеральном перечне и каталогах, публи-

куемых в печатном виде и представленных на сайте ГИЦ, то сведения об учебниках и учебных пособиях для высших, средних и начальных профессиональных учебных заведений можно выявить только в прайс-листах и на сайтах отдельных издательств и книготорговых организаций, где они представлены в произвольной форме. Очевидно, что это затрудняет комплектование библиотек учреждений профессионального образования, а из-за недостатков в описании книг превращает в неразрешимую проблему их отбор по качественным признакам.

- Если учебная литература для общеобразовательных школ издается по всем предметам базисного учебного плана, а ее тиражи по каждому предмету близки к показателям платежеспособного спроса, то учебники и учебные пособия для учреждений профессионального образования выпускаются не на основе данных о потребности в них и рекомендаций маркетинговых исследований рынка учебных изданий, а на базе субъективной интерпретации конъюнктуры этого рынка в минувший период. Поэтому тиражная и репертуарная политика издательств, ориентированных на профессиональные учебные заведения, всегда запаздывает либо учитывает лишь самые общие показатели, характеризующие книжный рынок в целом. В частности, под воздействием специфической конъюнктуры 1990-х годов создалась ситуация, когда и по наименованиям, и по тиражам литература по дисциплинам экономики, менеджмента, права превышала показатели потребности в 1,4–1,7 раза, тогда как по многим специальным и по отдельным общепрофессиональным дисциплинам специальностей техники, технологии, сельского хозяйства выпуск учебных изданий с 1992 года был фактически прекращен.

- Если в сфере учебного книгоиздания для общеобразовательной школы на конкурсных началах организована систематическая работа по созданию новых учебников и учебных пособий для новых предметов или замены устаревших книг, то учебная литература для профессионального образования обновляется стихийно, по усмотрению отдельных авторов, учебных заведений и издательств, хотя именно в высшей и средней профессиональной школе идут особенно быстрые структурные изменения. Взятое в целом учебное книгоиздание для

профессионального образования носит явно выраженный запаздывающий характер, оно не стимулирует модернизацию учебного процесса, а консервирует традиционные подходы. Показательно, что вплоть до настоящего времени созданы лишь единичные наименования учебников и учебных пособий, ориентированных на подготовку бакалавров и магистров, которая ведется в России с 1994 года.

- Если на рынке учебных изданий для общеобразовательной школы отмечаются развитие здоровой конкуренции и относительное сокращение сегментов этого рынка, охваченных мегаиздательствами, то рынок учебной литературы для высших и других профессиональных учебных заведений приобрел характер олигополии, где цены на книги и условия их продвижения регулируют несколько крупных издательских домов и оптовых книготорговых организаций, заключивших между собой негласные соглашения о ценах и разделе рынка.

Аналогичная ситуация сложилась в розничной книготорговой сети Москвы, где благодаря созданию объединения «Московский дом книги», включившего большинство книжных магазинов, имеющих отделы литературы для профессионального образования, крупнейшими магазинами установлен ценовой диктат, в рамках которого издательская рентабельность не превышает 20–30%, а розничные цены на книги устанавливаются в два и более раза выше издательских. При этом оптовая и розничная книготорговля рассчитываются с издательствами за учебники от двух месяцев до года по отношению к дате поставки книг.

- Если в учебном книгоиздании для школ действует четкая система экспертизы и присвоения учебным изданиям рекомендательных гриффов Минобразования (ныне Министерство образования и науки), ядром которой является Федеральный экспертный совет, то система и практика присвоения гриффов учебной литературе для профессионального образования фактически пришли в состояние развала: установленные процедуры последние годы не соблюдались, доминирующую роль при экспертизе играли личные связи, широкое распространение получили взятки. Этим объясняется появление на рынке заметного числа некачественных учебных изданий для студентов вузов, рекомендованных Минобразованием России.

- Если учебная литература для общеобразовательных школ независимо от места ее издания распространяется в масштабах всей страны, то учебники и учебные пособия для учреждений профессионального образования за пределами европейской части Российской Федерации в ограниченном объеме продвигаются только в такие крупные города, как Новосибирск, Томск, Кемерово, Красноярск, Иркутск, Омск, Тюмень и др. В города с населением менее полумиллиона человек учебники для профессионального образования почти не поступают.

В силу перечисленных и ряда других причин учебное книгоиздание для студентов и учащихся учреждений профессионального образования, несмотря на рост контингента обучающейся молодежи и увеличение бюджетных ассигнований на комплектование фондов библиотек, в конце 2003–начале 2004 года вступило в полосу стагнации.

## **2.6. Создание механизма взаимодействия агентов сферы учебного книгоиздания**

Одним из показателей эффективности Конкурса НФПК может служить *создание воспроизводимого в практике механизма взаимодействия между федеральными органами управления образованием, издательствами и Федеральным экспертным советом в деле повышения качества учебной литературы.*

Следует выделить важнейшие результаты Конкурса, которые могут в дальнейшем определять взаимоотношения между Министерством образования и науки Российской Федерации, издательствами и авторами. По мнению составителей настоящего доклада, Конкурс:

- 1) показал принципиальную возможность формирования образовательной политики путем определения и использования четких и стабильных критериев оценки учебных изданий, представленных к присвоению рекомендательных грифов Минобразования (ныне Минобрнауки) России;

- 2) позволил реализовать эффективную модель проектирования и создания учебной литературы, доказавшую свою практическую применимость в работе издательств с авторами;



3) способствовал созданию адекватного современным условиям механизма продвижения учебной литературы;

4) продемонстрировал принципиальную возможность создания учебной литературы нового поколения, обеспечивающей решение актуальных и перспективных задач общего и среднего образования.

Остановимся на возможностях использования уроков Конкурса в отечественной системе образования при условии следования рыночной стратегии ее развития.

**В разных странах государство по-разному участвует в развитии и регулировании рынка учебного книгоиздания.** По мнению многих специалистов в области образования, идеальная система позволяет снизить роль государства до минимума и предоставить основную часть деятельности в области учебного книгоиздания рынку. В сфере государственного регулирования остаются две главные задачи – разработка образовательных стандартов, учебных программ и требований к подготовке выпускника (организация государственных экзаменов). Ответственность за обеспечение учебных программ учебниками и за соответствие содержания учебников требованиям, предъявляемым к учащимся, лежит на издательствах, тогда как учителя несут ответственность за выбор учебников и передачи их содержания учащимся. Такая практика сложилась в Великобритании, скандинавских странах, Австралии, Новой Зеландии и ЮАР.

Во многих странах полагают, тем не менее, что даже в подобной идеальной среде должен существовать механизм регулирования, и государство должно быть способно определять, какие учебники могут использоваться, а какие не могут. Такая практика существует в остальных странах Западной Европы, и в особенности в странах Восточной Европы.

Известно, что учебные издания – один из главных инструментов, при помощи которых общество и государство реализуют свою образовательную политику. Эффективность этого инструмента тем выше, чем полнее в нем воплощены общегражданские, социальные, культурные и иные цели образования. При этом роль государства состоит отнюдь не в удовлетворении своих внутренних, так сказать аппаратных, образовательных интересов – она заключается в создании условий для

выявления, соотнесения и формирования сбалансированной консолидированной позиции всего гражданского общества, включая составляющие его социальные, этнокультурные, профессиональные, территориальные и религиозные сообщества и различные общественные институты.

Именно поэтому столь важен механизм выработки *общенационального заказа* образованию, адекватного понимания этого заказа издательствами, авторами, учителями, родителями и др. Тем более что этот заказ фиксируется многими *нормативными документами*: стандартами, критериями оценки учебных материалов и др. Не опека и мелочный контроль, а установление разделяемых всеми общих целей и правил – вот задача государства, которая проводится в жизнь прежде всего соответствующим министерством. Без таких стабильных «правил игры» в условиях рынка ни одно издательство не может приступить к разработке учебной литературы, соответствующей современным задачам.

Мировой и уже имеющийся отечественный опыт доказывает совместимость интересов демократического общества и правового государства с рынком. Последний действительно играет жесткую санирующую роль, вымывая тех участников, чей продукт не соответствует спросу. Это очень хорошо видно в нашем учебном книгоиздании вообще, равно как в деятельности издательств, участвовавших в Конкурсе НФПК.

Освоив «условия игры» на книжном рынке, издательства сегодня сами активно начинают проектировать будущие учебные издания, находя авторский коллектив под предварительно разработанную идею и стремясь предоставить потребителям (школам) качественную учебную литературу, в то же время конкуренция вынуждает их снижать цены. Именно столкновение требований заказчика и условий рынка неизбежно приведет к тому, что после сравнительно бурного появления на прилавках множества учебников разных издательств наступит их «прореживание» в результате реального спроса, задаваемого уже упоминавшимися образовательными стандартами, с одной стороны, и учительскими предпочтениями – с другой. Уже в ближайшее десятилетие это приведет к появлению 5–6 крупных издательств, продукция которых окажется адекватной со-

циокультурной реальности. Возможно, свои «экологические ниши» найдут и малые издательства, обеспечивающие учебной литературой специфические образовательные программы (инновационные, авторские), а также ориентированные на удовлетворение сравнительно узких категорий потребителей (территориальных, национальных и др.).

Особый интерес итоги Конкурса представляют в контексте такой острой в российских условиях проблемы, как борьба с коррупцией в сфере учебного книгоиздания. Ее механизм был затронут выше, а устранение условий для коррупционных действий – один из самых важных уроков Конкурса. Имеется в виду практика издательств, активно продвигающих свою литературу, организующих постоянные семинары и встречи учителей с авторами. Такое непосредственное обращение к учителям может привести к реанимации фактически не действующей сегодня нормы Закона об образовании, дающей учителям, школе право на самостоятельный выбор учебной литературы, которую конкретное образовательное учреждение заказывает на свой лицевой счет. Региональные органы управления образованием или уполномоченные ими учреждения собирают заказы, договариваются с издательствами о приобретении литературы и обеспечении курсов для учителей. Главная специфика такого сценария – полное исключение чиновников из цепочки принятия решений и, следовательно, самой возможности возникновения коррупции.

**Во многих странах снабжение учебниками является коррумпированной сферой.** Издательства могут предлагать взятки лицам, ответственным за принятие решения, с тем чтобы приобреталась именно их продукция, – чем больше заказ, тем выше взятка. Книготорговцы могут навязывать комплекты учебников, дополнительные материалы и канцелярские товары вместо одного учебника, который действительно необходим родителям. Разного рода санкции могут быть получены при помощи взяток. Единственным способом сдерживания коррупции является сведение участия органов власти до минимума и устранение возможностей для коррупции путем создания таких условий, при которых принятие решений происходит на возможно более низком уровне, где задействованы относительно небольшие суммы денег.

Разумеется, с помощью конкурсов федеральное министерство, ведающее образованием, может решить и некоторые важные стратегические задачи, имеющие особое социальное значение, но не обещающие большой экономической отдачи. К ним относится, в частности, разработка учебников по русскому языку для национальных школ, учебной литературы для коррекционных школ и др. Созданная в результате выполнения Инновационного проекта развития образования модель Конкурса может быть непосредственно транслирована в практику деятельности федерального образовательного ведомства.

Еще одна важнейшая задача государства – обеспечение учебной литературой малообеспеченных слоев населения. В настоящее время около половины литературы покупается за счет средств родителей. С учетом неравномерности доходов населения и общей тенденции к социально ориентированной политике было бы целесообразно в будущем обеспечивать полностью с помощью денежных дотаций учебной литературой семьи с невысокими доходами, тогда как семьи с высокими доходами могут покупать ее на свои средства. В этом случае усилятся и рыночные механизмы регуляции, так как вкладывать средства в учебное книгоиздание непосредственно станут и такие заинтересованные лица, как родители учеников.

Реализация этого сценария развития образования позволит уже в недалеком будущем сформировать полноценный рынок учебной литературы, который обеспечит удовлетворение всего спектра потребностей школьников в качественных и недорогих учебниках. Будут созданы условия для того, чтобы сами учителя располагали необходимой информацией и возможностями, которые требуются для подбора учебной литературы, адекватной стоящим перед ними задачам обучения, воспитания и развития способностей обучаемых.

## **2.7. Выводы**

Данные, содержащиеся в аналитическом докладе и использованные при его подготовке, позволяют констатировать, что в Российской Федерации начал складываться цивилизованный рынок учебного книгоиздания, динамичное развитие

которого может рассматриваться в качестве индикатора не только масштабных изменений в сфере образования, но и становления демократического общества и правового государства как гарантов этих изменений. В этом контексте и следует оценивать место Конкурса, да и Инновационного проекта развития образования в целом<sup>15</sup>. Что же касается важнейших результатов Конкурса, то они, как было показано выше, заключаются в следующем.

1. Преобразование совокупности учебных изданий для общеобразовательной школы в целостную систему. Ключевым системообразующим фактором явилось формирование преемственных предметно-методических линий и целостных учебно-методических комплектов (комплексов) учебных книг. С этой целью в рамках 15 туров Конкурса было обеспечено издание 462 учебников и учебных пособий, объединенных в 295 учебно-методических комплекта.

Среди издательских проектов, выполненных на конкурсных условиях в рамках ИПРО, следует особо выделить те, которые позволили заполнить имеющиеся лакуны в корпусе учебных изданий и/или выпустить учебно-методические комплекты нового типа. Это, в частности, создание трех целостных комплектов учебных изданий для четырехлетней начальной школы; двадцати одного учебно-методического комплекса по русскому языку для национальной школы основных языковых групп; учебных пособий для специальных (коррекционных) школ; учебной литературы для старшей профильной школы; учебно-методических комплектов по иностранным языкам; электронных учебных изданий, обеспечивающих условия для запуска масштабного проекта «Информатизация системы образования».

Уместно еще раз подчеркнуть каталитическую роль компонента «Учебное книгоиздание» ИПРО, его влияние на всю систему учебного книгоиздания, что привело к распространению реализованных в Конкурсе идей проектно-целевого и компе-

---

<sup>15</sup> Стратегия модернизации содержания общего образования. Материалы для разработки документов по обновлению общего образования. М.: Министерство образования России, НПФК, 2001.

тентностного подхода в деятельности авторов и издательств учебной литературы.

2. Существенное увеличение числа авторов учебных изданий для общеобразовательной школы, привлечение к подготовке учебно-методических комплектов учителей и методистов, имеющих опыт работы в школе, расширение представительства в составе авторов учебных книг жителей различных районов России, в том числе удаленных. Создание учебной литературы для общеобразовательной школы перестало быть монополией узкого круга авторов из Москвы и Санкт-Петербурга и превратилось в общее дело для всех, кто может и хочет внести свой вклад в подготовку нового поколения учебников.

3. Ускорение темпов обновления корпуса учебной литературы, завершение предметно-методических линий учебных изданий, создание учебников по вновь введенным или кардинально пересмотренным предметам. Достаточно отметить, что в зависимости от предмета доля новых учебных изданий в сравнении с первой половиной 1990-х годов составляет от 60 до 98%.

4. Создание и апробация новой, более объективной и разносторонней модели экспертизы учебных изданий и принципиально новой системы их оценки. Проведение на этой основе объективной экспертизы рукописей учебных книг и подготовка новых учебников по критериям, выдвинутым профессиональным сообществом.

5. Продвижение в осмыслении феномена «учебника нового поколения», определение качественных критериев, которым он должен соответствовать, разработка концептуальных основ создания и издания учебных книг нового типа.

6. Демонстрация преимуществ проектной модели создания учебной литературы, достижение ощутимых результатов в ее освоении учебно-педагогическими издательствами, обобщение накопленного опыта и предоставление его другим заинтересованным издающим организациям.

7. Реализация новой модели продвижения учебников, позволяющей обеспечивать взаимоувязку интересов всех участников процесса подготовки и использования учебников при определяющей роли учителей. Демонстрация ее особо высокой эффективности в случаях, когда издательство продвигает не

отдельный УМК, а всю предметно-методическую линию или комплект. Усиление в рамках новой модели продвижения учебников заинтересованности издательств в инвестициях в подготовку учителей и преподавателей, развитие институтов повышения квалификации, научные исследования как одного из факторов повышения их конкурентоспособности на рынке учебной литературы.

8. Демонополизация рынка учебной литературы и, как следствие, развитие конкуренции между издательствами, стимулирующей улучшение качества учебных изданий и сдерживающей повышение цен на них.

\* \* \*

Проведение Конкурса актуализировало некоторые проблемы, выходящие за его рамки, без их решения, по мнению составителей доклада, дальнейшее совершенствование учебного книгоиздания, особенно если рассматривать его в контексте стратегических задач развития образования, окажется невозможным.

Важнейшая из них – это, безусловно, проблема несоответствия квалификации большинства учителей современным требованиям. Очевидно, что именно низкий уровень квалификации и неудовлетворительное материальное положение учителя сдерживают развитие образования в стране. В том числе речь идет и о способности учителя понимать и аргументировано выражать свою позицию относительно предлагаемого ему множества учебников и, следовательно, выступать в качестве главного судьи и своеобразного соавтора.

Выбор учебника в этом случае становится актом творчества, поскольку учитель начинает видеть в нем свой инструмент, предназначенный для работы со своими учениками. Однако это возможно при условии преодоления характерного для многих учителей традиционного понимания своей образовательной задачи – только как трансляции информации, заложенной в этом учебнике.

Но массовый учебник может стать для конкретного учителя (и ученика) своим лишь в том случае, если обладает качествами и свойствами, выходящими за узкопредметные рамки учеб-

ной дисциплины: трактуя «предмет», он должен быть развернут к реальным проблемам жизни самого ученика. Этими свойствами обязаны обладать учебники нового поколения, примерные критерии которых были разработаны в результате Конкурса.

В свою очередь учебники нового поколения как массовые издания могут появиться только при условии новой системы отношений между всеми агентами сферы учебного книгоиздания. Должны быть четко сформулированы «условия игры»: социальные, политические, культурные и другие цели образования, стандарты, фиксирующие достижение этих целей, критерии оценки учебных материалов с точки зрения соответствия им.

Новый механизм взаимоотношений должен быть построен таким образом, чтобы, изучив эти «условия игры», издательства уже не могли не создать продукт, обладающий хотя бы минимумом наперед заданных характеристик. Модели таких взаимоотношений, апробированные Конкурсом, однозначно свидетельствуют о принципиальной возможности их реализации.

Надо, однако, исключить возникновение ситуации, когда на смену одному-двум монополистам придет небольшая группа сравнительно равных по силе издательств, которые в собственных (а не общенациональных) интересах договорятся о некотором модусе вивенди и установят корпоративные порядки на рынке учебников. Поэтому при дальнейшей разработке правил поведения на книжном рынке необходимо предусмотреть механизмы, предотвращающие его олигополизацию.



---

С целью информационного обеспечения учебного книгоиздания для школы в рамках компонента «Учебное книгоиздание» ИПРО была реализована программа «Информационная система учебного книгоиздания».

Особенностью дизайна программы являлась идея обеспечения информацией не только руководителей образования, но и конечных пользователей: школы, учителей, родителей. Предусматривалось, что в результате ее осуществления потребители учебной литературы будут обеспечены полной и достоверной информацией об имеющихся на рынке учебных материалах, а также смогут устанавливать контакты с их издателями при комплектовании заказа учебников для школ. В итоге стоимость учебников для конечных потребителей должна быть сокращена за счет исключения посреднических услуг, а также профессионального сбора информации о потребностях школ и формирования обоснованного заказа на уровне субъекта Российской Федерации с помощью информационной инфраструктуры. Созданная институциональная структура региональных информационных центров сможет обеспечить педагогов информационно-справочными ресурсами, повысит ответственность учителей, директоров школ и сотрудников аппарата управления образованием за выбор программ и учебно-методическое обеспечение учебного процесса.

Программе «Информационная система учебного книгоиздания» придавалось также важное значение в качестве потенциальной основы для создания более обширной базы данных, охватывающей отдельные аспекты системы образования на всех уровнях. Предполагалось, что эта программа может вне-

сти вклад в становление единой информационной среды, обеспечивающей единство образовательного пространства на всей территории страны; улучшение качества образования; сохранение, повышение и эффективное использование научно-педагогического потенциала; поэтапный переход к новому уровню образования на основе информационных технологий. То, что информационная система учебного книгоиздания может использоваться для работы с любой информацией, и то, что доступ к базе данных по телекоммуникационным сетям могут получить все заинтересованные в информации пользователи, превращает ее в мощный инструмент проведения политики Министерства образования и науки Российской Федерации в центре и на местах.

Для этого намечалось создать Головной информационный центр учебного книгоиздания в Москве и сеть региональных информационных центров в субъектах Российской Федерации. Они должны были стать узлами специализированной корпоративной сети – телекоммуникационной информационной сети учебного книгоиздания, а также обеспечить ее информационное ресурсное наполнение, состоящее из Интернет-сайтов и базы данных, поддерживаемых в ГИЦ и РИЦ.

Для достижения этих целей был реализован комплекс организационно-технических мероприятий, обеспечивших освоение в сжатые сроки новой информационной техники и программного обеспечения, подбор и обучение персонала самих информационных центров, а также органов управления образованием, общеобразовательных школ, учреждений дополнительного образования, учителей, методических подразделений. Формирование информационных ресурсов об имеющейся учебной литературе потребовало решения ряда сопутствующих задач. В их числе особо следует выделить проведение инвентаризации обеспеченности библиотек учебной литературой, позволившей установить реальные потребности в новых книгах.

### **3.1. Роль печатных и электронных каталогов в формировании современной информационной среды учебного книгоиздания**

Важнейшее направление реализации программы «Информационная система учебного книгоиздания» – формирование централизованной электронной базы данных об учебной литературе, создание на ее основе каталогов на бумажном и электронном носителях, обеспечивающих заказчиков полной и достоверной информацией об имеющихся на рынке учебных изданиях.

В 1997–2000 годах, когда основные элементы информационной системы учебного книгоиздания только формировались или проходили экспериментальную проверку, печатные каталоги оказались наиболее эффективным и востребованным информационным инструментом, позволяющим оперативно доводить необходимую информацию об учебной литературе до потребителей. При подготовке печатных каталогов приоритет отдавался изданиям, включающим учебную литературу, рекомендованную Минобразованием России для использования в общеобразовательных учреждениях, а также учебным и методическим пособиям, дополняющим их с точки зрения комплексности курса.

Создание системы печатных каталогов осуществлялось посредством реализации отдельных проектов, центральное место среди которых занимал выпуск аннотированного каталога-справочника «Российский учебник» – официального издания Минобразования России<sup>16</sup>. Каталог-справочник периодически обновлялся с учетом новых изданий и программ, а также предложений и замечаний педагогов, методистов, издателей и книгораспространителей. На протяжении нескольких лет он, по сути, являлся единственным изданием, позволяющим ориентироваться во всем многообразии действующих школьных программ и учебников. Тем самым он играл незаменимую роль в

---

<sup>16</sup> Каталог-справочник: Российский учебник. 1997/1998 учебный год. М.: ИЦ «Академия», 1997; Каталог-справочник: Российский учебник. 1998/1999 учебный год. М.: ИЦ «Академия», 1998.

деле реализации федеральной политики в области учебного книгоиздания во всех звеньях системы общего образования – от органов управления им до школ.

Каталог-справочник содержал обширные сведения об учебной литературе по всем образовательным областям и предметам, о комплектах действующих учебников, рекомендованных Минобразованием России, а также аннотированный перечень программ, библиографическое описание учебных изданий и другую необходимую информацию. Согласно результатам экспертного опроса, проведенного в 1999 году, среди всех информационно-справочных изданий только каталог-справочник «Российский учебник» наиболее полно и достоверно отражал состояние дел в учебном книгоиздании.

Полезным дополнением к этому каталогу стал изданный в 1999 году аннотированный каталог-справочник «Дошкольное образование в России» – первое официальное издание, в котором была систематически представлена учебно-методическая литература по всем основным аспектам образования детей дошкольного возраста и подготовки их к школе<sup>17</sup>. В каталог, изданный тиражом 15 тыс. экземпляров, вошли все действующие программы, рекомендованные Минобразованием России для детских садов, а также учебные и методические пособия, демонстрационные и раздаточные материалы, аудио- и видеопродукция, дидактические игровые материалы и др.

Выход в свет этого каталога еще раз подтвердил, что дошкольное образование занимает особое место в системе непрерывного образования, являясь его первой ступенью. С его помощью удалось решить задачу преемственного информационного обеспечения вертикали «детский сад – школа».

Еще одним проектом, реализованным в рамках программы «Информационная система учебного книгоиздания», стали разработка, издание и распространение в 1999–2003 годах почтового каталога «Учебники России». В каталог вошли необходимые сведения об учебниках Федерального перечня и со-

---

<sup>17</sup> Дошкольное образование в России: программы, пособия для педагогов и детей, дидактические игровые материалы, аудио-, видеокассеты. Каталог-справочник. М.: Агентство «Издательский сервис», Гном-Пресс, 1999.

путствующих им учебных изданиях<sup>18</sup>. Основная цель проекта заключалась в обеспечении общеобразовательных учреждений и частных лиц учебной литературой по системе «Книга-почтой». Каталог выходил два раза в год многотысячными тиражами и рассылался практически во все общеобразовательные учреждения России. Он включал от 700 до 1 000 наименований учебников, учебных пособий, дидактических и методических материалов для учителей и учащихся всех классов и по всем предметам общего среднего образования. Причем в каталоге предлагались не разрозненные издания, а полноценные учебно-методические комплекты.

Результаты рассылки каталога «Учебники России» превзошли все ожидания, поскольку для многих сельских школ, а также школ, удаленных от крупных городов, покупка учебников по почтовому каталогу была единственно возможной. Проект получил положительные отклики и оказался востребованным в 76 субъектах Российской Федерации. Исследование, проведенное в октябре–ноябре 2000 года в пяти регионах России, показало, что на тот момент каталог являлся наиболее массовым источником информации о новых книгах для педагогов и учащихся, а для педагогов 60–70% общеобразовательных учреждений обследованных регионов он оказался основным и даже единственным источником сведений об учебной литературе<sup>19</sup>. Об успешности проекта говорит и тот факт, что с 2000 года каталог вышел на самоокупаемость.

Выпуск печатных каталогов позволил значительно снизить остроту проблем, связанных с обеспечением тематической библиографической информацией и заказом книг наиболее нуждающихся в учебных и методических изданиях учителей, учащихся и их родителей. Помимо всего прочего, он содействовал развитию в России рыночной системы учебного книгоиздания и книгораспространения.

---

<sup>18</sup> Учебники России. Почтовый каталог. М.: Мир книги, 1999–2002.

<sup>19</sup> *Осетрова Н.В., Смирнов А.И.* Обеспечение общеобразовательных учреждений учебной литературой: состояние, проблемы, перспективы (по результатам исследования в 5 регионах России) / Под ред. В.А. Болотова. М.: Мир книги, 2001. С. 107–108.

Создание электронного каталога учебных изданий на основе централизованной электронной базы данных по учебным материалам с едиными форматами хранения и обмена данными и соответствующими пользовательскими интерфейсами<sup>20</sup> стало качественно новым этапом в формировании современной информационной среды.

Разработка каталога велась одновременно по нескольким направлениям. Она представляла собой многоэтапный процесс поиска оптимальной структуры, классификационных схем, критериев отбора изданий и справочных материалов, созданием моделей справочных описаний учебной литературы, совершенствованием содержательного наполнения каталога.

Цель каталога – удовлетворение информационных потребностей различных групп потребителей. Характерной чертой, отличающей его от печатных каталогов учебных изданий, является предоставляемая конкретному пользователю возможность изучить учебную книгу, проанализировать ее методические особенности в режиме on-line.

Каталог значительно облегчает работу специалистов образования – методистов, учителей-предметников, администраторов, библиотекарей и др., предоставляя им в доступной форме интересующие их сведения.

Важнейшей информационной составляющей этого сайта является полная и упрощенная версии электронного каталога. Воспользовавшись ими, можно без всякого труда найти необходимую потребителю учебную литературу по названию, автору, издательству, а также любому ключевому слову. При этом можно получить представление не только о библиографических данных, но и прочесть его аннотацию и оглавление, увидеть его обложку, прочитать учебную программу и т.д.

Кроме того, сайт позволяет решать такие комплексные информационные задачи, как поиск всей учебной литературы, содержащей сведения по тому или иному вопросу, по данной предметной области и классу.

---

<sup>20</sup> Электронный каталог-справочник учебных изданий // <http://www.ndce.ru>

Малоопытному пользователю предлагается инструкция-алгоритм использования электронного каталога. Приведем в качестве иллюстрации одну из таких инструкций.

Форма запроса состоит из набора полей, любое из которых может быть заполнено данными для поиска. Для удобства заполнения форм запроса справа от некоторых полей добавлена кнопка «Выбрать», которая позволяет осуществить выбор из списка. Пример: нужно найти книгу, фамилия автора которой начинается с букв «Петр» и которая издается в «Школа-Пресс». Пишем в поле «Автор» Петр, в поле «Издательство» выбираем – Школа-Пресс. Для подтверждения нажимаем внизу формы кнопку "Выполнить запрос". В левой части экрана появится краткий список отобранных изданий. В нашем случае – это две книги.

Кроме того, на сайте размещены ссылки на другие электронные источники (Минобрнауки России, ФЭС), важнейшие документы по учебному книгоизданию, Федеральные перечни.

Сайт является надежным подспорьем как при решении традиционных профессиональных задач, так и при комплектовании и инвентаризации библиотечных фондов, организации сбора и выполнения заказов на учебную литературу. Каталог повышает эффективность справочно-библиографического обслуживания, проведения количественного и качественного анализа состояния и тенденций развития различных звеньев системы учебного книгоиздания и книгообеспечения.

Электронный каталог содержит разнообразные и обширные сведения об учебниках, учебных и методических пособиях, других материалах, используемых в учебном процессе. В настоящее время он включает более 14 000 наименований учебных изданий для общеобразовательной школы и более 400 – для учреждений начального профессионального образования. Поскольку важнейшей задачей электронного каталога стало отражение специфики учебной литературы, с первых шагов реализации программы особое внимание уделялось вопросам описания каждого учебного издания как составляющей части учебно-методического комплекта. К этой работе были привлечены специалисты Московского государственного университе-

та и Академии повышения квалификации и переподготовки работников образования Минобрнауки России.

В базу данных помещены все необходимые сведения о конкурсах НФПК на создание учебной литературы и их результатах, а также информация об изданных учебниках, победивших на конкурсе. Одновременно при каталоге был создан самостоятельный банк данных «Учебные программы», который содержит описание более 400 программ, привязанных к Федеральному перечню.

При создании электронного каталога реализован комплекс организационных, методических и технологических решений, обеспечивающих адекватность информационно-справочной системы современным требованиям развития образования и информационным запросам потребителей. Разработчикам удалось создать инструмент информационного обеспечения образования и учебного книгоиздания, который отличается четко выраженной практической направленностью, простотой и быстротой доступа к базе данных. Разработана технология, на основе которой реализуется быстрый поиск по различным элементам описания и их сочетания. Среди достоинств каталога – открытость для внесения необходимых корректив, простота обновления и пополнения базы данных, возможность систематизации информации по различным основаниям.

Оперативная работа по модернизации содержания электронного каталога состоит в регулярном его пополнении информацией о новинках рынка учебной литературы и совершенствовании структуры и формы представления информации. На его базе успешно развиваются и другие близкие по тематике каталоги – электронный каталог учебных изданий начального профессионального образования, каталог образцов зарубежных изданий.

Таким образом, электронный каталог представляет собой современный информационно-аналитический комплекс, ориентированный своими сегментами на различные группы потребителей и учитывающий особенности системы учебного книгоиздания, дифференцированность рынка учебной литературы. При этом каталог может использоваться не только как информационный комплекс, включающий сведения об учебной



и другой образовательной литературе, но и как инструмент проведения федеральной политики в области образования.

В структуре проекта электронный каталог учебных изданий рассматривался как распределенная база данных. Предполагалось, что многие РИЦ создадут его региональные «зеркала». Однако практика работы и развитие компьютерных технологий внесли коррективы в эти планы. Высокий уровень доступности федерального каталога и уровень развития региональных телекоммуникационных сетей сделали задачу отображения электронного каталога на сайтах РИЦ излишней. В то же время реальные возможности хранения больших объемов информации определили целесообразность централизованного хранения информации федерального значения. В регионах объем учебной литературы, дополняющей информацию федерального значения, достаточно мал, а интерес к этим изданиям со стороны других регионов незначителен, поэтому усилия по обеспечению распределенного хранения информации и оптимизации доступа к ней оказались нецелесообразными.

В ходе выполнения проекта был также подготовлен каталог методической литературы для педагогов общеобразовательных учреждений, включающий 869 изданий 18 издательств. Его цель – обеспечить педагогических работников наиболее полной и объективной информацией об имеющейся на рынке литературе, предназначенной для учителей и других специалистов. Каталог адресован широкому кругу педагогических работников – руководителям общеобразовательных учреждений, учителям-предметникам, методистам, завучам, школьным библиотекарям и другим специалистам. Издание каталога поможет удовлетворить разносторонние информационные потребности и создать условия для реального выбора учителем литературы, необходимой ему для успешной педагогической деятельности.

В заинтересованных субъектах Российской Федерации созданы электронные каталоги, где сосредоточена информация об учебной литературе, поддерживающей региональный компонент содержания образования. Каталоги, разработанные РИЦ в Чувашии, Татарии и Башкирии, обеспечивают национально-региональный компонент содержания образования.

Все каталоги размещены в сети Интернет и являются новым общедоступным образовательным ресурсом российского сегмента сети. Изначальная ориентация электронных каталогов на работу в сети Интернет делает обоснованными попытки использовать их в дистанционном образовании и наиболее полно реализовать принципы открытого образования.

На основе федерального и регионального электронных каталогов выстроена качественно новая структура обеспечения учебной литературой регионов страны. В этой структуре можно выделить вертикальные связи по обеспечению регионов учебной литературой через специально созданную ассоциацию «Инфокнига» и горизонтальные межрегиональные связи по обеспечению литературой национальных школ соседних регионов. Ассоциация «Инфокнига» создана на основе системы РИЦ. Перечень задач, приведенный в ее уставе, образует полную систему, охватывающую весь комплекс проблем, возникающих в процессе распространения учебной литературы. Ассоциация осуществляет методическую и консультационную поддержку, способствует изданию и распространению специализированной учебной и методической литературы и каталогов, создает возможность для проведения маркетинговых и других исследований, осуществляет организацию конференций и семинаров по вопросам информатизации учебного книгоиздания.

В качестве критерия эффективности функционирования системы электронных каталогов может быть использована статистика обращений пользователей к ним по сети Интернет. Такая статистика для российского сегмента Интернет осуществляется автоматически и приводится на сайте Rambler (<http://www.rambler.ru>). Анализ статистических сведений свидетельствует о высокой степени востребованности информации об учебных изданиях. По данным Rambler's Top100, рассматриваемый сайт по количеству обращений входит в пятерку самых востребованных образовательных интернет-ресурсов России. В силу известных причин максимальное число пользователей наблюдается в продвинутых регионах. Однако темпы роста числа пользователей значительно больше вне Москвы и Санкт-Петербурга. Оценивая данные статистики, следует учи-

тывать, что аудитория, интересующаяся учебным книгоизданием, – это лишь часть аудитории, обращающейся за информацией в образовательный Интернет. По этой причине рейтинг ресурсов телекоммуникационной информационной сети (ТИС) в стационарной ситуации не может превышать рейтинг образовательных информационных ресурсов общего назначения.

Достаточно высоким оказался также интерес к информации, содержащейся на сайтах РИЦ<sup>21</sup>. Образовательные интернет-ресурсы, созданные РИЦ, отражают наличие учебных книг в регионах аккредитации. На ряде сайтов имеются ссылки на интернет-магазины, где можно приобрести учебную литературу, или магазины, торгующие учебной литературой в данном регионе.

Таким образом, вновь созданный информационный ресурс, поддерживаемый системой ГИЦ–РИЦ, оказывается практически в той же степени востребованным работниками сферы образования, как и традиционный источник информации – Федеральный перечень учебных изданий. Вместе с тем ощущается недостаточная готовность работников сферы образования к использованию в своей работе информационных и телекоммуникационных технологий. В этой связи одним из направлений дальнейшей работы является совершенствование системы подготовки и переподготовки кадров в области новых информационных технологий.

### **3.2. Телекоммуникационная информационная сеть учебного книгоиздания и ее влияние на развитие образования и систему распространения учебной литературы**

Второе направление реализации программы «Информационная система учебного книгоиздания» – создание телекоммуникационной сети, объединяющей органы управления образованием, начиная с районного уровня и других участников рынка учебного книгоиздания. Эта сеть призвана предоставлять информацию об

---

<sup>21</sup> См. сайты РИЦ; <http://www.ndce.ru/ndce/Region.html>

образовательных программах и новых учебниках, обеспечивать непосредственную оперативную связь между потребителями учебной литературы, издателями, методистами, книгораспространителями и другими заинтересованными лицами.

### *Головной информационный центр учебного книгоиздания*

Как уже отмечалось, важнейшим итогом реализации ИПРО стало создание принципиально нового компонента системы управления образованием – центров оказания информационных услуг. В Москве в 1999 году на федеральном уровне был создан Головной информационный центр – современный телекоммуникационный узел, оборудованный новейшими техническими средствами, располагающий лицензионным программным обеспечением, необходимым для эксплуатации баз данных по учебным материалам, укомплектованный квалифицированными кадрами. Изначально он создавался как:

- институциональный организационный центр ТИС, распространяющий информацию в области учебного книгоиздания;
- центральный телекоммуникационный и информационный узел сети, обеспечивающий доступ к центральной базе данных;
- методический, аналитический и консультационный центр учебного книгоиздания в системе общего среднего образования.

Сегодня ГИЦ является стабильно работающей организацией, органично встроенной в систему образования России и осуществляющей свою деятельность по нескольким направлениям.

Первое из них связано с *решением информационных задач в сфере образования России*. В рамках этого направления ГИЦ принимает участие в реализации нескольких федеральных образовательных программ, к числу которых относятся: Федеральная программа развития образования – создание ресурсного центра содержания общего образования, создание депозитария электронных ресурсов, работы по программе «Развитие единой образовательной информационной среды». Наряду с этим он выполняет работы по дого-

ворам с издательствами и другими коммерческими организациями, а также обеспечивает информационные потребности Министерства образования и науки России в области учебного книгоиздания.

Потенциал ГИЦ позволяет ему оказывать услуги издательствам и книготорговым организациям (издательства «Вентана-Граф», «Большая Российская энциклопедия», «Высшая школа», ФГУП «Центральный коллектор научных библиотек»), принимать активное участие в деятельности Федерального экспертного совета.

Еще одним направлением деятельности ГИЦ является *обеспечение полноценного информационного наполнения и устойчивого технического сопровождения ТИС*. К нему прежде всего следует отнести работы по оперативной поддержке, развитию и эксплуатации центральной базы данных, электронного каталога учебных изданий и электронного каталога методической литературы для педагогов общеобразовательных учреждений.

В ближайшие годы, после прекращения финансирования ГИЦ из средств ИПРО, электронный каталог будет существовать как один из ресурсов, поддерживаемых отраслевым специализированным ресурсным центром обеспечения содержания общего образования. Ресурсный центр создан учредителем ГИЦ и в его задачи включено поддержание каталога.

Среди собственных ресурсов ГИЦ, прямо не связанных с электронным каталогом, следует назвать:

- раздел сайта ГИЦ, посвященный информационному сопровождению деятельности ФЭС. Его страницы включают сведения о структуре и направлениях деятельности ФЭС, информацию для авторов, обзоры учебно-методических линий УМК и др.;
- полнотекстовую базу данных нормативных документов учебного книгоиздания, содержащую более 150 документов;
- систему новостей учебного книгоиздания в виде тематических разделов, пополняемых ежедневно;
- раздел сайта, посвященный автоматизации работы школьных библиотек ГИЦ и НФПК;
- раздел сайта с информацией о наиболее перспективных проектах РИЦ, заслуживающих распространения в других регионах.

В ходе реализации проекта НПФК осуществлялся мониторинг и экспертизу состояния программного обеспечения и содержания электронного каталога и сайта ГИЦ. Формулировались замечания и предложения по их совершенствованию, которые практически в полном объеме были учтены ГИЦ. Тем более следует учитывать, что со временем даже очень хороший ресурс в Интернете морально устаревает, появляются новые технологические возможности, накапливается новый опыт. Одновременно достигается и новый уровень в понимании потребностей. Все это формирует необходимость регулярной модернизации ресурса – развития программно-технического обеспечения, совершенствования функционала. Поэтому на завершающей стадии проекта необходимо обеспечить реализацию имеющихся у ГИЦ планов по модернизации его ресурсов.

Следующее направление деятельности ГИЦ связано с обеспечением *методической и консультационной помощи участникам рынка учебного книгоиздания*. С этой целью:

- функционирует консультационный центр для специалистов в области учебного книгоиздания из регионов, который ежемесячно посещают не менее 20 человек;
- регулярно проводятся тематические телеконференции (состоялось 8 телеконференций, в которых приняло участие более 1000 человек);
- организована постоянная выставка лучших образцов зарубежной литературы, на которой из 12 стран представлено более 500 изданий для начальной, основной и старшей школ по основным образовательным областям (естествознание, математика, обществознание, филология, искусство, технологии) и предметам (физика, химия, биология, география, экология, история, экономика, социология, право). Информация о выставке размещена на сайте ГИЦ, каталог выставки вошел в состав электронного каталога учебного книгоиздания ГИЦ. На основе библиографического и педагогического описания закупленных учебников подготовлен, издан и распространен в регионах «Каталог зарубежных учебных и учебно-методических изданий»;
- создаются и передаются в РИЦ в печатном и электронном виде методические и инструктивные материалы (уже передано 17 таких документов);

- обеспечивается участие ГИЦ в выставках и презентациях международного, федерального и регионального уровней;
- постоянно поддерживается «Бюллетень учебного книгоиздания», который выходит 4 раза в год тиражом 5000 экземпляров.

Еще одно направление деятельности ГИЦ связано с функционированием системы заказа учебной литературы с использованием ресурсов телекоммуникационной информационной сети. Это направление основывается на разработанной концепции системы заказа учебной литературы. ГИЦ заключены договоры с 11 издательствами и распространителями книг о внедрении системы заказа учебной литературы. Система заказа охватывает 12 регионов России. Общий экономический эффект от использования системы за 2001–2003 годы, согласно подтверждающим документам из региональных органов управления образованием, превышает 16 млн рублей, а по оценке Ассоциации «Инфокнига» приближается к 25 млн рублей.

ГИЦ является соисполнителем работ своего учредителя Республиканского центра экспертизы, мультимедиа и телекоммуникаций в образовании (РЦ ЭМТО) в рамках Федеральной целевой программы «Развитие единой образовательной информационной среды (РЕОИС)» и Федеральной программы развития образования (ФПРО). В частности, ГИЦ в 2003–2004 гг. выполнил работы по интеграции Электронного каталога депозитария с Электронным каталогом учебных изданий, размещенного в сети Интернет, работы по поддержанию и развитию выставки отечественных и зарубежных образцов электронных образовательных изданий и ресурсов, а также разработал стандарты лингвистического описания электронных изданий и ресурсов образовательного назначения.

Важным результатом работы ГИЦ стали подготовленные аналитические и обзорные материалы по мониторингу состояния информатизации общего образования в регионах Российской Федерации. В частности, была разработана информационно-справочная система анализа образовательных ресурсов регионов, аналитические материалы об основных тенденциях развития информатизации образования в регионах России.

ГИЦ принимал участие в научно-исследовательских работах по заданиям Министерства образования Российской Федерации. Безусловный интерес представляют подготовленные и представленные в Минобразования и науки рекомендации по проведению регулярной инвентаризации школьных библиотек, а также разработка предложений по автоматизированной обработке результатов инвентаризации школьных библиотек и распространению позитивного опыта в регионах России.

Всего за два последних года стоимость работ, выполненных ГИЦ по Федеральным программам, превысила 4 млн рублей. В 2005 г. ГИЦ будет продолжать работы по программе РЕОИС и ФПРО, о чем имеется соответствующий протокол с РЦ ЭМТО.

Оценивая работу ГИЦ в целом, можно сделать вывод о появлении новой для отечественного образования структуры, осуществляющей информационную поддержку системы образования страны и вместе с тем организующей деятельность региональных информационных центров.

### ***Система региональных информационных центров***

Формирование сети региональных информационных центров<sup>22</sup> началось с создания пилотных центров в шести регионах России (Ростовская, Пермская, Воронежская, Томская, Новгородская области, Республика Чувашия) и организации поставок комплектов компьютерного оборудования для всех органов управления образованием районного уровня данных регионов. Предварительно, для уточнения специфики местных условий в этих регионах, были выполнены исследовательские работы по созданию возможных моделей региональных сегментов информационной системы.

В период с 2001 по 2003 год была сформирована региональная сеть, охватившая 33 РИЦ – опорных точек сети в регионах, которые призваны служить катализаторами развития информационной системы в районных и муниципальных центрах.

---

<sup>22</sup> См. сайты РИЦ: [www.ndce.ru/ndce/Region.html](http://www.ndce.ru/ndce/Region.html)



В настоящее время все РИЦ выполнили возложенные на них задачи. В соответствии с техническим заданием созданы организационные структуры региональных сегментов телекоммуникационной информационной сети учебного книгоиздания, оборудованы и функционируют региональные телекоммуникационные узлы, подготовлены группы пользователей ТИС, обеспечены сбор и обработка информации по вопросам учебного книгоиздания в регионах.

Значительные усилия были направлены *на создание, оборудование и обеспечение организационной и финансовой устойчивости РИЦ*. В ходе решения этой задачи были оснащены региональные узлы телекоммуникационной сети, выделены каналы Интернет и телефонные линии для выполнения их функций. РИЦ принимали (и продолжают принимать) участие в выполнении работ по 39 региональным, 4 федеральным и 14 внебюджетным образовательным программам. Объем финансирования по этим программам составляет более 25 млн. рублей. Во всех регионах разработаны и утверждены органами управления образованием бизнес-планы РИЦ на 2003-2005 годы.

В центре внимания РИЦ находилось также *развитие информационной образовательной инфраструктуры в регионах*. Важным результатом этой работы стала разработка системы сбора информации и анализа состояния региональных рынков учебной литературы. Эта информация используется органами управления образованием для составления заказов на учебные издания. Были подготовлены и постоянно поддерживаются региональные базы данных учебной литературы. В каждом РИЦ создан сайт регионального сегмента ТИС с информацией о проекте, региональном перечне учебной литературы, новостях регионального рынка учебного книгоиздания, региональной системе образования и деятельности органов управления образованием в регионе. Среднемесячное количество посетителей региональных сайтов достигает 1800, визитов – 1200.

РИЦ регулярно готовятся аналитические обзоры обеспеченности школ учебной литературой и состояния региональных книжных рынков. Два раза в год они представляются в региональные органы управления образованием. Систематиче-

ски выпускаются семь информационных и методических бюллетеней по вопросам учебного книгоиздания и общеобразовательной статистике.

Активное участие РИЦ принимают *в создании и развитии региональной системы мониторинга качества образования, образовательной статистики*. В таких программах участвовали РИЦ из 10 регионов. Проведен сбор статистической информации по планам работ региональных органов управления образованием. Параллельно подготовлено 11 статистических справочников по системе образования регионов в бумажном и электронном виде (совместно с органами управления образованием); проведено 12 семинаров для представителей органов управления образованием регионов по проблемам сбора образовательной статистики; обучено 128 специалистов работе с федеральной информационной системой сбора и обработки статистики общего среднего и начального профессионального образования «Мониторинг статистики образования Российской Федерации».

Большинство РИЦ приняло участие в обследовании систем общего среднего образования соответствующих субъектов Российской Федерации. В результате были получены уточненные данные о движении контингента общеобразовательных школ на длительную перспективу, обеспеченности школ компьютерами и доступом к сети Интернет, состоянии школьных библиотек, организации работы по заказу учебной литературы и источниках средств на ее приобретение.

Оценивая результаты деятельности РИЦ, следует обратить внимание на улучшение обеспечения регионов учебной литературой на основе включения центров в книготорговопроводящую сеть региона и развития межрегиональных связей.

Особенно заметные сдвиги произошли на региональном уровне, что можно проиллюстрировать целым рядом примеров. Так, в Пермской области за счет более детального межшкольного обмена, организованного РИЦ, минимальная потребность в учебной литературе сократилась на 31,8%, что составляет 264 461 экз., или 15 603 тыс. рублей; максимальная потребность сократилась на 28,2%, что составляет 335 785 экз., или 19 811 тыс. рублей. В Новгородской области за счет опти-

мизации потребности и заказа учебной литературы в рамках федерального комплекта удалось сэкономить за 2001–2003 годы около 5 млн рублей. областного бюджета. В Республике Чувашия проводимая РИЦ работа позволяет Министерству образования осуществлять централизованную закупку учебной литературы по самым оптимальным ценам. В результате за последние два года на сэкономленные бюджетные и внебюджетные средства школы республики получили дополнительно 40 тыс. экз. учебников.

Можно также привести примеры успешного межрегионального взаимодействия РИЦ, содействующего более полному обеспечению школ регионов учебной литературой. Так, в 2002 году на основе межрегиональных связей РИЦ удалось значительно повысить обеспеченность учебными изданиями воронежских школ за счет книг, имевшихся в избытке в Чувашии. Необходимо отметить также инициативную деятельность Чувашского РИЦ по обеспечению учебной литературой национальных школ диаспоры, расположенных в других регионах страны.

Для оценки созданных РИЦ образовательных Интернет-ресурсов была проведена экспериментальная проверка сайтов региональных центров. Анализ показал, что основным принципом организации региональных сайтов является представление на них общей информации о проектах «Информатизация системы образования» и «Телекоммуникационные информационные системы учебного книгоиздания» с достаточно развитой и удобно структурированной системой ссылок. На сайтах представлена информация о системе образования региона аккредитации РИЦ.

Объем информации об участии РИЦ в региональных и федеральных образовательных программах определяется степенью развития информационной среды региона. Так, например, на сайтах Новгородского, Свердловского, Краснодарского, Ставропольского, Новосибирского, Воронежского, Нижегородского, Хабаровского, Чувашского и Самарского РИЦ содержится обширная информация о федеральных и региональных программах информатизации образования и учебного книгоиздания, остальную часть составляют аннотированные ссылки на

другие региональные ресурсы, учебные курсы и системы семинаров. В то же время на сайтах Волгоградского, Иркутского, Псковского, Татарстанского, Мурманского, Тюменского, Коми, Ростовского, Магаданского РИЦ информация представлена лишь на местном уровне, хотя содержатся ссылки на сайт ГИЦ.

Анализ деятельности РИЦ в рамках проекта НФПК показывает, что их можно классифицировать на три группы.

К первой относятся РИЦ, представляющие собой принципиально новый компонент системы управления образованием, – центры оказания информационных услуг по самому широкому кругу проблем, не исчерпываемым учебным книгоизданием и статистикой. К их числу принадлежат организации, обладающие достаточной финансовой устойчивостью, основанной на широком, востребованном наборе услуг для сферы образования. В качестве примера таких услуг можно привести обеспечение заказов учебной литературы, подготовка пользователей информационно-коммуникационными технологиями, разработка и продвижение мультимедийных образовательных продуктов, издание специализированной периодической литературы и др. Все эти организации имеют полную поддержку со стороны местных органов управления образованием, которые в большинстве случаев являются их учредителями или соучредителями (Чувашия, Новгород, Пермь, Самара, Киров, Екатеринбург, Иркутск, Новосибирск).

Вторую группу составляют РИЦ, являющиеся структурными подразделениями государственных образовательных учреждений или коммерческих фирм либо автономных некоммерческих организаций, интересы которых связаны с образованием. В этой группе РИЦ добросовестно и в полном объеме реализуются и, вероятно, будут и далее выполняться функции информационного центра учебного книгоиздания и образовательной статистики. Однако направления и перспективы их будущего развития полностью зависят от планов головной организации (Ростов, Карелия, Алтай, Приморье, Татарстан, Хабаровск, Нижний Новгород, Калининград, Мурманск, Санкт-Петербург, Ярославль, Брянск, Коми, Ульяновск, Красноярск).

Третья группа – РИЦ на базе коммерческих организаций, практически полностью прекратившие или заметно сократившие свою деятельность после окончания финансирования со стороны НФПК. Возможно, это связано с финансовыми и организационными трудностями коммерческой организации, на базе которой создан РИЦ (Воронеж, Волгоград, Псков, Тюмень) или с недостаточной заинтересованностью руководства организации в диверсификации деятельности РИЦ. Как правило, это относится и к РИЦ – структурным подразделениям институтов повышения квалификации (Челябинск, Якутия, Магадан, Ставрополь, Краснодар, Башкортостан). Большинство этих РИЦ созданы и оснащены лишь в конце 2002–начале 2003 годов, т.е. у них практически не было времени для полноценной реализации планов своего развития.

Обсуждая успехи и неудачи ГИЦ и РИЦ в деле повышения эффективности книгообеспечения школ, необходимо отметить, что первоначальная идея организации централизованной системы электронного заказа осталась нереализованной. В 2001–2003 годах в ГИЦ было создано соответствующее программное обеспечение. Однако консультации с потенциально заинтересованными участниками–заказчиками отчетливо продемонстрировали, что реальной потребности в такой системе не было.

Как показывает практика, каждый субъект Российской Федерации самостоятельно проводит конкурсы на отбор поставщиков учебной литературы за счет регионального бюджета. Между региональными органами управления образованием, книготорговыми структурами и издательствами налажены устойчивые взаимоотношения, которые, видимо, вполне удовлетворяют все стороны. Они с благодарностью используют информационные ресурсы и сервисы ТИС, но не видят необходимости в чем-то большем.

Примечательно, что в 2000–2003 годах такую же неудачу потерпели и две другие попытки создать централизованные системы заказа учебной литературы, прямо не связанные с использованием телекоммуникационных сетей. Издательство «АСТ-Пресс» и ФГУП «Центральный коллектор научных библиотек» широко и безуспешно рекламировали свои услуги в

данном секторе рынка учебной литературы. На этом фоне неудивительно, что и ГИЦ также не добился ярких практических результатов и ограничился только демонстрацией потенциальных возможностей.

Следует отметить оформившуюся в последние годы тенденцию диверсификации деятельности ГИЦ и РИЦ. Они активно привлекаются к различным федеральным и региональным программам (Федеральная и региональная программы развития образования, Федеральная целевая программа «Развитие единой образовательной информационной сети», региональные программы информатизации, программы повышения квалификации кадров, создания ресурсных центров и др.). В качестве примера можно привести участие ГИЦ и практически всех РИЦ в проектах, связанных с крупномасштабными поставками компьютеров, комплектующих и программного обеспечения в регионы России. Суммарный объем финансирования РИЦ по договорам с заказчиками в 2004 г. превысил 25 млн рублей.

### *Участие РИЦ в развитии кадрового потенциала в регионах*

Подготовка кадров также является важным направлением деятельности РИЦ. Все они участвовали в обучении персонала районных отделов народного образования основам работы с ТИС.

На базе РИЦ были организованы специальные курсы повышения квалификации, в программу которых вошли элементы работы с компьютерной техникой и телекоммуникациями, а также основы работы с электронным каталогом. Практически для всех районных центров регионов аккредитации РИЦ были подготовлены пользователи ТИС, обеспечен их доступ к Интернет-ресурсам и электронной почте.

В процессе выполнения различных программ оснащения средствами вычислительной техники учреждений сферы образования РИЦ активно включались в подготовку ее пользователей – библиотекарей, методистов, учителей школ. Особенно существенный вклад в развитие кадрового потенциала

регионов внесли РИЦ в Новосибирской, Иркутской, Пермской областях, Чувашии, Алтайском крае. Например, Чувашский и Иркутский РИЦ подготовили учебные программы для обучения методистов и школьных библиотекарей по курсам: «Информационные и коммуникационные технологии в области учебного книгоиздания», «Современные информационные ресурсы в деятельности библиотекаря общеобразовательных учреждений», «Система сбора и обработки статистики общего и начального профессионального образования «Мониторинг образования Российской Федерации», «Информационные технологии», «Основы Интернет-технологий», «Сетевые технологии».

Разработанное методическое обеспечение было передано всем РИЦ, созданным в рамках ИПРО. В частности, программы, подготовленные Иркутским РИЦ, были апробированы в Иркутской области, Республиках Бурятия и Тыва, Читинской области, Усть-Ордынском и Агинском Бурятских национальных округах. Всего в Иркутской области подготовлено и аттестовано 82 тьютора, которым выданы удостоверения государственного образца. Тьюторами обучено 874 библиотекаря общеобразовательных учреждений. Проведено итоговое тестирование и выдача удостоверений библиотекарям. В Республике Чувашия по программам РИЦ подготовлено 1198 специалистов, в том числе более 170 тьюторов-преподавателей информатики, методистов по учебникам, заведующих РМК.

В общей сложности в рамках сети РИЦ было разработано 34 программы и 106 методических материалов для подготовки к работе с информационно-коммуникационными технологиями. Всего обучено более 7 000 библиотекарей школ и методистов, специалистов районных и городских органов управления образованием, директоров школ. Кроме того, на базе классов открытого доступа РИЦ обучено использованию информационных технологий более 3000 специалистов, в том числе около 500 сотрудников учреждений научно-производственных объединений. Все это является существенным вкладом в подготовку кадров системы образования страны и свидетельствует о системном влиянии деятельности РИЦ на сферу образования.

### **3.3. Информатизация образования и развитие библиотечно-информационной сферы**

В программе «Информационная система учебного книгоиздания» был предусмотрен комплекс мер по обеспечению деятельности работников школьных библиотек.

В частности, в рамках проекта «Проблемы функционирования школьных библиотек и создания мультимедийных учебных центров в условиях модернизации образования» обследовано 1459 библиотек общеобразовательных учреждений. Это позволило получить подробную характеристику ресурсной базы школьных библиотек (материально-технического, финансового, кадрового обеспечения) и их возможностей по созданию на своей базе мультимедийных центров, потребностей в соответствующих нормативных документах, а также выявить организационные проблемы, вызванные несовершенством нормативной базы. Проведена правовая экспертиза нормативных документов, регламентирующих деятельность библиотек общеобразовательных учреждений. Осуществлена также инвентаризация школьных библиотечных фондов во всех регионах<sup>23</sup>.

На этой основе разработана новая нормативная база функционирования школьных библиотек. В частности, подготовлено «Примерное положение о библиотеке общеобразовательного учреждения», поддержанный педагогическим сообществом. В его обсуждении приняли участие библиотечные работники из 50 регионов. Окончательный вариант этого документа был выработан на всероссийском совещании, посвященном данной проблеме, и утвержден коллегией Минобразования России 10 февраля 2004 года. Кроме того, в рамках проекта подготовлен аналитический отчет по новой для библиотечного дела теме «Межбиблиотечный обмен как форма ресурсной интеграции», осветивший основные тенденции развития сотрудничества школьных библиотек; выпущены аналитические материалы «Основные модели школьных библиотек»

---

<sup>23</sup> См.: Современная библиотека в школе: Материалы для библиотечных работников общеобразовательных учреждений / Сост. и ред. О.В. Козлова. М.: Локус-Пресс, 2003.



и «Региональные информационные центры учебного книгоиздания: состояние, возможности, перспективы».

На базе разработанных нормативных правовых и аналитических документов были подготовлены материалы для сборника «Современная библиотека в школе»<sup>24</sup>. Наряду с документами Минобразования России последних лет и проектом «Примерного положения о библиотеке общеобразовательного учреждения» в нем представлены документы, отразившие общественный взгляд на роль библиотеки в образовательном процессе. Взятые вместе, разработанные документы и материалы инициировали решение всего комплекса нормативно-правовых, финансово-экономических, учебно-педагогических и других вопросов, связанных со школьно-библиотечной проблематикой.

В рамках ИПРО большое внимание уделялось подготовке школьных библиотек в области современных информационных и коммуникационных технологий. При поддержке НФПК было закуплено программное обеспечение для автоматизации работы 39 512 школьных библиотек. Конкурс на поставку программного обеспечения, в котором участвовало 7 фирм, выиграло НПО «Информсистема», предложившее для передачи в образовательные учреждения всех субъектов Российской Федерации Автоматизированную информационную библиотечную систему «МАРК-SQL – версия для школьных библиотек». Это программное обеспечение отвечает всем требованиям специфики работы школьной библиотеки, предназначено для трех категорий пользователей: школьный библиотекарь, учитель, ученик, способно поддерживать электронные каталоги учебников, в частности электронный каталог ГИЦ. В настоящее время программное обеспечение уже поступило в распоряжение органов управления образованием субъектов Российской Федерации для дальнейшего распределения в школьные библиотеки.

Совместно с Федерацией Интернет-образование ГИЦ разработал и приступил к распространению программы обучения школьных библиотек пользователей системой «МАРК-SQL –

---

<sup>24</sup> Там же.

версия для школьных библиотек». В частности, ГИЦ организовал серию семинаров для тьюторов из 18 регионов Российской Федерации, участвующих в проекте по созданию ТИС. Обучение по данной программе является дополнительным профессиональным образованием в сфере внедрения информационно-коммуникационных технологий в образовательную деятельность. В ряде регионов, например в Свердловской, Пермской, Ростовской областях, силами тьюторов уже подготовлены методисты районного уровня для обучения школьных библиотекарей на местах.

Кроме того, ГИЦ сумел привлечь спонсорские средства фирмы Philips (160 тыс. долларов США) для организации обучения школьных библиотекарей. На эти средства уже обучено более 300 методистов и библиотекарей в Костромской области, к концу 2004 года будут обучены еще более 2 500 специалистов в трех регионах России. В ближайшее время ГИЦ планирует приступить к подготовке методистов в ряде областей, в частности Ярославской и Вологодской, за счет средств регионального бюджета.

Результаты библиотечных проектов компонента «Учебное книгоиздание» ИПРО представлены в Интернете на сайте ГИЦ<sup>25</sup>.

### 3.4. Выводы

В процессе реализации программы достигнуты две главные стратегические цели, связанные с обеспечением информационной поддержки рынка учебного книгоиздания:

- организована устойчивая и жизнеспособная сеть ГИЦ–РИЦ, интегрированная в систему образования на федеральном и региональном уровнях;
- созданы информационные ресурсы системы учебного книгоиздания, включающие каталоги учебной литературы для общеобразовательной школы, дошкольного образования, информацию об изданиях для учителей, данные мониторинга книгообеспечения школ, состояния образования в конкретных субъектах Российской Федерации.

---

<sup>25</sup> См. [www.ndce.ru/ndce/Program.html](http://www.ndce.ru/ndce/Program.html)

Представительство информационных ресурсов, созданных РИЦ, в сети Интернет является серьезным фактором развития ресурсной базы системы образования. Для нашей страны увеличение Интернет-ресурсов, особенно генерируемых на местах, имеет исключительное значение, во многом определяя темпы освоения новых информационно-телекоммуникационных технологий учебными заведениями.

2. На практике осуществлена замена монопольной схемы распространения учебных книг на рыночную структуру обеспечения учащихся учебной литературой, главными особенностями которой являются:

- предоставление возможности выбора учебного издания из набора рекомендованных учебных книг. Этот выбор может быть реализован на основе использования любых необходимых педагогу критериев, а для осуществления процедуры этого выбора достаточно иметь доступ к телекоммуникационным средствам, подключенным к сети Интернет;

- наличие электронного каталога, который входит в состав разработанных в рамках проекта образовательных Интернет-ресурсов и содержит всю необходимую информацию для подбора учебной литературы. Электронный каталог позволяет конкретному пользователю изучить учебную книгу, проанализировать ее методические возможности и особенности;

- издание печатных каталогов, которые на первом этапе, когда основные элементы информационной системы учебного книгоиздания только формировались или проходили экспериментальную проверку, оказались наиболее эффективным информационным инструментом, позволяющим оперативно доносить необходимую информацию об учебной литературе до конечных потребителей.

3. Благодаря функционированию ТИС произошло значимое повышение эффективности работы системы учебного книгоиздания. Демонстрация возможности централизованного формирования и выполнения заказа на учебную литературу с использованием информационных ресурсов и организационных возможностей ГИЦ и РИЦ позитивно сказалось на экономическом поведении заинтересованных организаций – как самих издательств, так и оптовой и розничной книготорговой сети. В ряде регионов наме-

тилась тенденция сближения торговых наценок с издержками на содержание сбытовой сети и продвижение учебной литературы.

4. Разработанные в системе ГИЦ–РИЦ и внедренные в сферу образования технологии позволили:

- повысить обеспеченность общеобразовательных учреждений учебной литературой за счет перераспределения избыточных учебных книг с учетом анализа обеспеченности школьных библиотек;
- оптимизировать использование средств родителей учащихся путем их консолидирования с целью приобретения учебников в библиотечном фонде школ;
- осуществить привлечение издательств к продвижению современных учебно-методических комплексов в школы регионов с использованием сайтов РИЦ.

5. Повысился уровень интеграции РИЦ в сферу образования региона аккредитации, они стали участвовать в межрегиональных и федеральных проектах, подготовлен персонал, способный грамотно и профессионально работать в области информационных технологий. ГИЦ и ряд РИЦ превратились в организации, способные активно функционировать в условиях рынка.

Наиболее успешными и устойчивыми оказались РИЦ, созданные на базе организаций, тесно связанных с органами управления образованием (например, в Республике Чувашия, Пермской области). Весьма неэффективным оказался вариант, когда региональные органы управления образованием предпочли иметь дело с незначительными сателлитными структурами, перенеся центр тяжести выполняемых работ на органы управления (например, в Томской области). Не оправдали себя в полной мере надежды, возлагавшиеся на чисто коммерческие структуры и институты (академии) повышения квалификации работников образования.

6. Выделены четыре направления деятельности, сочетание которых может обеспечить ГИЦ и РИЦ высокий статус и устойчивость в системе образования субъекта Российской Федерации. Это:

- поддержание единой базы данных системы образования, что позволяет уйти от частной задачи информационной поддерж-

ки системы учебного книгоиздания и стать основой для формирования национальной системы мониторинга образования;

- разработка программно-методических комплексов и подготовка новых групп пользователей информационной системы учебного книгоиздания и, шире, сферы образования в целом;
- работа на рынке учебной литературы, включающая в себя создание региональных информационных систем, обеспечивающих сбор и обработку данных о потребностях образовательных учреждений в учебной литературе, осуществляющих контроль за выполнением региональных заказов, обслуживание централизованного регионального заказа, осуществление оптово-розничной торговли учебными изданиями, формирование региональных медиатек;
- работа на рынке информационных технологий и ресурсов – выполнение региональных программ информатизации образования, предоставление услуг доступа в Интернет и поддержка регионального образовательного портала, Интернет-сайтов учебных заведений, создание системы дистанционного образования, оказание различного рода услуг населению и организациям.

7. Функционирование ГИЦ и РИЦ в качестве узлов информации и связи, обучение на их базе значительного числа пользователей новых информационных технологий, представляющих различные категории работников образования, стимулировало информатизацию управленческих процессов в сфере общего среднего образования ряда регионов, а также способствовало улучшению преподавания информатики в школе.

8. Разработана новая нормативная база функционирования школьных библиотек, прежде всего проект «Примерного положения о библиотеке общеобразовательного учреждения».

9. На базе ГИЦ создана выставка лучших образцов зарубежной учебно-методической литературы, которая представляет собой хороший ресурс:

- для проведения различных семинаров, связанных с обучением и повышением квалификации участников рынка учебного книгоиздания, в том числе авторов и издателей учеб-

ной литературы, учителей и методистов, специалистов в области содержания образования и экспертизы учебных изданий;

- для знакомства с современными тенденциями развития учебного книгоиздания, с опытом создания учебной литературы для школ в других странах, с лучшими образцами зарубежной учебной литературы;
- для проведения сравнительного анализа зарубежных и отечественных учебников в части содержания, внутреннего расположения учебного материала, организации методического и справочного аппарата, современного дизайна и полиграфического исполнения учебной книги и т.д.;
- для изучения наиболее характерных черт учебника, отвечающего реальным потребностям современного общества и современному уровню развития образования.

10. К основным факторам, препятствующим дальнейшему развитию информационной системы учебного книгоиздания, следует отнести:

- недостаточную подготовку персонала к работе с современной техникой и программным обеспечением;
- ограниченность развития телекоммуникаций в стране;
- отсутствие у многих педагогов и методистов на местах умения самостоятельно формулировать критерии отбора необходимой учебной книги;
- недостаток средств и ресурсов для комплексного решения вопросов информационного обеспечения учебного издания и книгообеспечения общеобразовательных учреждений.

## 4

### ***Подготовка кадров в области создания нового поколения учебной литературы***

---

В числе ключевых задач компонента «Учебное книгоиздание» ИПРО выделяется подготовка персонала издательств и авторов учебной литературы для общеобразовательной школы. Эта задача тем более важна, что речь идет об обучении кадров знаниям, методам, принципиальным подходам, необходимым для создания и издания литературы нового поколения, обладающей рядом принципиально новых характеристик (см. прил. 8).

Кроме того, необходимость дополнительной подготовки персонала издательств и авторов учебной литературы определяется потребностью в преодолении хронических недостатков нашего учебного книгоиздания, сдерживающей его качественный рост. Основными из них являются:

- появление большого числа низкокачественных учебных изданий, не отвечающих элементарным требованиям, предъявляемым к содержанию, научному и методическому уровню учебных книг, а также гигиеническим и полиграфическим требованиям к их оформлению;
- зачастую низкая дидактическая и литературная культура исходных авторских текстов, слабый учет в них психолого-педагогических и возрастных закономерностей усвоения учебного материала, несоответствие иллюстративных материалов и методического аппарата учебных изданий задачам их использования в учебном процессе;
- выпуск учебных книг по основным предметам общеобразовательной школы без необходимого методического сопровождения;

- нарушение авторских прав, выпуск контрафактных учебных изданий, ущемление законных интересов авторов и других правообладателей при переуступке авторских прав;
- медленное освоение учебно-педагогическими издательствами современных технологий подготовки к печати и собственно печати, что в свою очередь сдерживает улучшение качества и препятствует снижению себестоимости учебных изданий;
- неудовлетворительное использование финансовых инструментов и механизмов развития учебного книгоиздания, недостаточный учет его сезонного характера и многоступенчатых схем реализации продукции, отставание в освоении рыночных технологий продвижения учебной литературы от издателей к потребителям, слабое владение издательскими и книготорговыми организациями методами маркетинга, специфичными для этого сегмента книжного рынка.

#### **4.1. Основные направления подготовки авторов и их результаты**

Решающую роль в создании учебно-методической литературы играет автор или авторский коллектив.

Опыт проведения конкурса учебников НФПК и деятельность издательств, выпускающих учебную литературу, свидетельствуют о том, что нередко появляются интересные, перспективные авторы и авторские коллективы, которые обладают хорошим потенциалом, поддерживают тенденции, характерные для современного этапа развития образования. В то же время им часто не хватает серьезной профессиональной подготовки, ориентированной на решение перечисленных выше проблем.

Поскольку на сегодняшний день в России практически отсутствует система подготовки и переподготовки авторов учебной литературы для общеобразовательных школ, соответствующая современным задачам реформирования образования, то в новых условиях важное значение приобретает не только задача выявления интересных авторов, привлечения талант-



ливых ученых и педагогов к созданию учебной литературы для средней школы по указанным выше направлениям, но и оказание практической помощи в подготовке таких авторов или авторских коллективов, а также создание предпосылок для становления и развития системы и практики подготовки авторов учебной литературы нового поколения.

Таким образом, вопрос квалификации авторов учебников, нахождения адекватных форм ее повышения становится ключевым в развитии российского учебного книгоиздания на данном этапе. Именно поэтому в рамках компонента «Учебное книгоиздание» была предусмотрена программа Б4 «Подготовка кадров», которая, в отличие от программы «Обновление федерального комплекта учебников», работала, прежде всего, на перспективу *подготовки новых авторских коллективов для создания учебников нового поколения*, расширения конкуренции среди авторских коллективов. Так, благодаря этому проекту удалось создать учебники иностранных языков, способные конкурировать с западными аналогами.

Такая программа была необходима в первую очередь разным группам специалистов-ученых и методистов, которые видят перспективу развития учебно-методического обеспечения школ через привлечение молодых кадров, и прежде всего учителей-практиков из регионов России, имеющих потенциальные возможности стать впоследствии авторами учебно-методических комплектов, ориентированных на современные задачи образования. Заинтересован в данном проекте и ряд новых издательств, которые появились на рынке учебной литературы в последние десять лет и не имели опыта подбора и подготовки потенциальных авторов УМК под конкретную образовательную программу.

**В западных странах подготовкой авторов занимаются в основном издательства.** Курсы для потенциальных авторов учебников вне книгоиздательской деятельности являются большой редкостью. Обучение в издательствах по форме во многом сходно с обучением в процессе создания рукописи, которое успешно осуществлялось в рамках ИПРО. Выпускающие редакторы осуществляют ключевые функции в издательствах. Они подбирают коллективы авторов, которые работают инди-

видуально или в группах. Они снабжают авторов очень четкими инструкциями относительно типа требуемого учебника и затем плотно работают с ними в течение всего периода подготовки издания. Самые лучшие авторы не обязательно являются образцовыми преподавателями-практиками, тем не менее они должны иметь опыт преподавания в школе по данному предмету и на данной ступени обучения.

В рамках различных проектов программы «Подготовка кадров» были впервые подготовлены несколько групп авторов учебной литературы по направлениям, которые до сих пор не имеют отечественных аналогов.

*Первое направление* – иностранные языки для начальной школы. До последнего времени в России изучение иностранных языков в начальных классах официально практиковалось исключительно в специализированных школах с углубленным изучением иностранного языка. Но, в соответствии с правительственной Концепцией модернизации российского образования на период до 2010 года, одной из задач реформирования содержания общего среднего образования стало обеспечение знания как минимум одного иностранного языка всеми выпускниками полной средней школы, а также существенное повышение роли коммуникативных дисциплин в целом. Более того, современные нормативные документы (новый государственный образовательный стандарт и Базисный учебный план) предполагают включение изучения иностранных языков в перечень образовательных областей, обязательных для всех ступеней обучения. В связи с этим сначала в рамках широко-масштабного эксперимента, а с 2006 года в обязательном порядке все школы России переходят на обучение иностранным языкам со 2-го класса начальной школы, что диктует необходимость создания учебно-методического обеспечения учебного процесса.

До сих пор большинство школ, решивших по собственной инициативе (за счет школьного компонента) начать изучение иностранного языка в младших классах, используют либо учебники для специализированных школ, написанные 20 лет назад, либо зарубежные аналоги для начальной школы. Поэтому в рамках проектов НФПК были отобраны на конкурсной

основе и прошли соответствующее обучение следующие авторские группы:

- совместно с Британским советом – 14 учителей-победителей отборочного конкурса из Санкт-Петербурга, Нижнего Новгорода, Омска, Сочи и Тулы, создавших в результате обучения учебно-методический комплект по английскому языку для начальной школы (2–4 классы);
- совместно с Немецким культурным центром им. Гете (Институт Гете) – 7 учителей-победителей отборочного конкурса из Ростова-на-Дону, Белгорода, Москвы, Самары, Архангельска, создающих учебники по немецкому языку для 2–3 классов.

*Второе направление* – развивающее обучение для основной школы. С конца 1980-х годов в советско-российское образовательное пространство вошла альтернативная традиционной советской школе образовательная система Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова, которая выдвинула на первый план задачу развития мышления младших школьников через организацию учебной деятельности учащихся. В рамках этой системы на протяжении 30 лет в лабораторных условиях разрабатывались другое содержание, формы и методы образования детей; в начале 1990-х годов были созданы соответствующие учебно-методические материалы для начальной школы.

К середине 1990-х годов возникла необходимость продолжения этой образовательной системы в основной школе, но последняя не была готова принять детей из классов развивающего обучения. В связи с этим появилась острая потребность в разработке учебно-методических комплектов, ориентированных на данную образовательную систему, по ряду учебных дисциплин основной школы. Однако подготовленных авторов и авторских коллективов, способных решить задачи подростковой школы, поставленные идеологами образовательной системы Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова, не было. Поэтому в рамках совместного проекта с Открытым институтом «Развивающее образование» силами группы ученых-специалистов в области развивающего обучения по системе Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова был подготовлен коллектив авторов из 16 человек из Москвы, Перми, Мценска, Красноярска

с целью разработки учебно-методической литературы для основной школы. Результатом обучения авторского коллектива стало создание УМК по физике, географии, биологии, фрагментов (модулей) по математике, русскому языку и обществознанию, а также образцов контрольно-диагностических материалов по отслеживанию качества образования в системе Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова.

*Третье направление* – элективные курсы для старшей профильной школы. Разработка учебной литературы по этому направлению имеет целью обеспечение обучения старшеклассников по вариативному компоненту Базисного учебного плана в профильной школе.

Введение курсов по выбору в учебный план отечественной школы как обязательного элемента явилось делом абсолютно новым, и поэтому возникла необходимость в поиске авторов элективных курсов и их подготовке. В связи с этим НФПК был объявлен конкурс на разработку учебной литературы по элективным курсам для старшей профильной школы.

Впервые в рамках проекта НФПК были совмещены собственно Конкурс и обучение в ходе Конкурса отобранных авторов написанию УМК для элективных курсов. На Конкурс поступило 208 заявок от 420 потенциальных авторов. География Конкурса была очень широка – в нем приняли участие жители Москвы (112 авторов), Санкт-Петербурга, Красноярска, Владивостока, Новосибирска, Омска, Томска, Тамбова, Липецка, Рязани, Ставрополя, Воронежа, Самары, Твери, Благовещенска и др. Большинство авторов впервые принимали участие не только в конкурсе НФПК, но и вообще в конкурсе федерального масштаба.

Экспертным комитетом Конкурса НФПК силами основных и привлеченных специалистов была проведена комплексная (формальная и содержательная) оценка конкурсных заявок. В итоге было отобрано 62 авторских коллектива для защиты своих проектов и участия в первом обучающем семинаре. По результатам защиты авторских проектов, проведенной в рамках семинара, до написания пробных глав были допущены 56 авторских коллективов. Им были даны соответствующие установки. Далее была проведена содержательная экспертиза

созданных пробных глав УМК и отобрано 40 авторских коллективов, допущенных к написанию полных рукописей. Эти 40 коллективов приняли участие во втором обучающем семинаре, в рамках которого авторы получили индивидуальные консультации у ведущих экспертов, рекомендации по написанию рукописей и ознакомились с последними документами по профильному обучению.

Первичный отбор материалов Конкурса показал, что представленные на него авторские программы охватывают не все требуемые направления и образовательные области. В связи с этим Министерство образования Российской Федерации по согласованию с Экспертным комитетом Конкурса НФПК вынесло решение о проведении дополнительного Конкурса по отдельным направлениям. Было подано еще 82 заявки от 145 авторов. В общей сложности по результатам рассмотрения представленных материалов и прохождения обучения победителями признаны 58 авторских коллективов.

Новизна такого направления для отечественного образования определила необходимость обучения авторов не только собственно разработке элективных курсов, но и продвижению созданных учебных материалов на рынок учебной литературы и в массовую педагогическую практику. С этой целью была проведена серия обучающих семинаров для учителей и методистов из регионов, в ходе которых авторы учебных пособий и члены Экспертного комитета Конкурса знакомили учителей-практиков с особенностями преподавания элективных курсов. Результатом обучения авторов элективных курсов стала серия методических пособий, состоящая из семи брошюр<sup>26</sup>. Эти пособия были разосланы в управления образования всех субъектов Федерации, учреждения системы подготовки и переподготовки педагогических кадров федерального и регионального уровней.

*Четвертое направление* – обществознание (граждановедение) для основной школы. Еще одной из задач модернизации содержания общего образования является создание целост-

---

<sup>26</sup> «Элективные курсы в профильном обучении»; программы элективных курсов по образовательным областям: «Естествознание», «Информатика», «Математика», «Обществознание», «Технология» и «Филология».

ной системы гражданского воспитания в школе. Концепция модернизации отечественного образования на период до 2010 года, утвержденная Правительством России в 2001 году, определяет становление дисциплин образовательной области «Обществознание (граждановедение)» как одного из приоритетных направлений обновления содержания общего образования в России. В связи с этим важное значение приобрела подготовка УМК в области общественных дисциплин, в которых происходят существенные изменения не только в методических аспектах, но и в содержании, ценностных ориентирах, целевых установках.

Среди УМК по общественным дисциплинам эксперты дали наиболее высокую оценку проектам «Мой выбор» (Москва), «Живое право» (Санкт-Петербург), «Введение в современные социальные проблемы» (Красноярск). Авторы этих проектов и составили основу авторского коллектива данного направления, обучение которого основывалось на принципах:

- следование авторами современным требованиям к образовательному процессу (демократизм, ориентация на практику, использование активных и интерактивных методов преподавания, отказ от идеологизации и морализаторства, использование открытых вопросов и включение дискуссий в процесс образования, использование компьютерных технологий, рассмотрение ситуаций из реальной жизни в процессе преподавания и др.);
- открытости авторской позиции УМК (гибкость, навыки критического мышления, отказ от абсолютизации своей позиции и точки зрения, умение работать во взаимодействии, конкуренция без конфликтности);
- готовности работать в соответствии с государственными требованиями в области общественных дисциплин, а также понимании системы образования и места общественных дисциплин в этой системе;
- творческого взаимодействия в группе, умение идти на компромиссы и находить консенсус;
- сочетания в авторском коллективе специалистов по различным областям знаний в общественных дисциплинах, в

том числе опытных методистов и специалистов по формированию ценностных ориентиров у подростков;

- объединения усилий авторских коллективов, имеющих опыт создания учебно-методической литературы в области гражданского образования.

Результатами данного направления подготовки авторов стали:

- формирование объединенного авторского коллектива (14 человек), прошедший целевую подготовку в области создания учебно-методических материалов по образовательной области «Обществознание»;

- подготовка рукописей учебно-методических материалов по обществоведению для школы, обеспечивающие решение задач модернизации образования;

- разработка рекомендаций по организации подготовки авторских коллективов для создания учебников нового поколения по предметам, входящим в образовательную область «Обществознание».

Показателем эффективности реализованной программы по всем четырем направлениям является то, что во всех перечисленных случаях *удалось создать новые полноценные учебные материалы нового поколения*, которые в настоящий момент находятся на стадии утверждения и издания.

Таким образом, в результате реализации программы «Подготовка кадров» *удалось создать новую модель обучения авторских коллективов*. В чем же ее основные особенности?

1. Программа строилась на основе деятельностного подхода к обучению, а *«продуктом» (результатом) работы авторских коллективов явились конкретные УМК*. Это привело к тому, что авторы воспринимали любые рекомендации через призму их собственного продукта, сразу же приступали к реализации «выращенных» в совместной деятельности идей.

2. Обучение авторов носило *модульный* характер, учитывало разные аспекты деятельности авторов и авторских коллективов (психологический, педагогический, правовой, санитарно-гигиенический, технический и др.), что позволило разносторонне подготовить авторов к работе над созданием учебников нового поколения, отвечающих всем современным тре-

бованиям к содержанию образования и книгоизданию, включая возможность формирования индивидуальных образовательных программ для обучающихся.

3. Использовались разнообразные формы взаимодействия членов авторских коллективов между собой и с консультантами, в том числе, интернет-технологии в период между очными семинарами.

4. Консультанты проектов выступали не в качестве научных руководителей, которые знали заранее результат и использовали обучаемых авторов в качестве ремесленников, а как советники (игротехники), организующие собственное решение авторского коллектива, что позволило реализовать творческий созидательный дух всей команды. Во многих случаях этому способствовала специальная организация тренингов и занятий, направленных на сплочение команды.

5. В ходе обучения авторских коллективов в пилотных школах, где работали отдельные авторы, параллельно проводилась апробация отдельных фрагментов создаваемых учебных материалов, что позволило авторским коллективам на практике проверить качество создаваемых «продуктов». Сами обучающиеся авторы в ряде случаев выступали в роли «учителей» для педагогов своих регионов, где проходила апробация материалов. Таким образом, обучая других подходам к созданию учебно-методических материалов и работе с ними, члены авторских коллективов совершенствовали полученные в ходе обучения профессиональные навыки по разработке учебников нового поколения.

6. Была организована встреча авторских коллективов из разных направлений (элективные курсы, система Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова, обществознание) на общем обучающем семинаре, которая продемонстрировала эффективный прием взаимного чтения учебных материалов с целью обнаружения находок авторов, которые могут быть использованы другими коллективами.

Итогом работы каждого авторского коллектива программы «Подготовка кадров» стала разработка методических рекомендаций по обучению авторов созданию УМК нового поколения. Такой итог работы позволил отрефлексировать каждый



шаг группы авторов и их консультантов для понимания его результативности.

Методические рекомендации по обучению авторов созданию УМК нового поколения, подготовленные в ходе выполнения программы, послужат основой и учебным материалом для внедрения новой модели организации обучения авторов в *практику*. В качестве примера можно привести рекомендации, созданные в рамках реализации совместного проекта Британского совета и НФПК (см. прил. 10, App. 6)<sup>27</sup>. Эти материалы также могут быть использованы руководителями и сотрудниками издательств в качестве основы для внедрения новой проектной модели работы российских издательств, которая бы позволяла уже с первых пробных глав направлять и корректировать работу автора.

## **4.2. Современные практики подготовки издателей**

Современное состояние дополнительного образования, повышения квалификации и переподготовки издательских кадров оценивается как неупорядоченное, лоскутное, не способное дать желательных результатов. Отдельные платные семинары и совещания, созываемые на инициативной основе некоторыми фирмами, специализирующимися на обучении персонала, не приобрели необходимого авторитета в издательской среде. В настоящее время приглашение на семинары такого рода обычно игнорируется.

На этом фоне весьма высокую оценку следует дать мероприятиям, реализованным в рамках компонента «Учебное книгоиздание», в ходе которых была проведена серия семинаров для персонала издательств по подготовке их к работе в рыночных условиях. Они были организованы Московским государственным университетом печати, выигравшем тендер по выполнению этой части программы Б4 «Подготовка кадров». Занятия были посвящены обучению персонала издательств в области

---

<sup>27</sup> «Рекомендации по подготовке команды авторов для создания серии УМК по английскому языку для начальной школы». (См. сайт НФПК: [www.ntf.ru](http://www.ntf.ru)).

редактирования, макетирования и издания учебников нового поколения с использованием новых информационных технологий, достижений психолого-педагогической науки, современной методики преподавания, лучшего опыта в области финансового менеджмента и маркетинга рынка учебной литературы.

Три обучающих семинара «Правовая и организационная база, научно-методические основы и современные технологии учебного книгоиздания» (19–23 мая, 2–6 июня, 15–19 сентября 2003 года) были ориентированы на целевую аудиторию руководителей подразделений и специалистов издательств, занятых в редакциях, службах, обеспечивающих организацию маркетинга, рекламы и сбыта литературы. Семинар «Финансовый менеджмент, маркетинг и сбыт в учебном книгоиздании» (23–27 июня 2003 года) был проведен для руководителей издательств, ведущих специалистов финансовых служб, ведущих менеджеров служб маркетинга, рекламы и сбыта. Всего в рамках семинаров участвовали 106 сотрудников и руководителей 28 издательств, из них 19 московских, 9 из других городов (С.-Петербург, Самара, Воронеж, Псков, Уфа, Калуга, Краснодар). Среди участников были как ведущие крупные учебно-педагогические издательства («Просвещение», «Дрофа», и др.), так и средние («Мнемозина», «Спецлит», «Русское слово», «Аркти» и др.), а также малые («Мозаика-Синтез», «Бином», «Глосса-Пресс» и др.). Таким образом, аудитория слушателей отражала все многообразие российского учебного книгоиздания. Соответствие целевых аудиторий фактическому спектру учебного книгоиздания дало возможность учесть интересы, запросы, потребности различных категорий учебно-педагогических издательств.

Учебные программы, по которым проходило обучение, были построены по блочно-модульному принципу. Вариативность учебного процесса достигалась за счет выделения дополнительных целевых модулей, позволявших слушателям формировать индивидуализированные образовательные траектории. В основе методики проведения занятий лежали интерактивные формы и методы взаимодействия с целевыми аудиториями: активные лекции с применением дидактических методов анализа конкретных ситуаций и «мозговой атаки»; лекция – визуа-

лизация; лекция – диалог, лекции с применением техники обратной связи; использование групповых методов работы, кейс-метод, деловые игры. В соответствии с ключевой целью – выработки прежде всего умений применять полученные знания в области новых методов и технологий подготовки и издания учебников, финансового менеджмента, маркетинга в практической деятельности – приоритет отдавался практическим занятиям с рассмотрением конкретных ситуаций, в которых может быть применена изучаемая тематика. Эффективность практических занятий обеспечивалась использованием различных методов групповой работы.

В качестве экспертов были приглашены высококвалифицированные специалисты из профильных вузов, Министерства образования России, ведущих издательств учебной литературы, НФПК, Головного испытательного центра издательской продукции Минздрава России, Республиканского мультимедиа центра, Ассоциации книгоиздателей России, специалистов из-за рубежа. Привлечение к работе обучающихся семинаров зарубежных экспертов позволило дополнить ситуационный материал российских экспертов анализом конкретных ситуаций, отражающих возможности, проблемы, реалии учебного книгоиздания за рубежом, актуализировать опыт зарубежного учебного книгоиздания применительно к проблематике семинаров.

Одним из показателей эффективности сложившейся модели подготовки издателей может служить разработка учебно-методических материалов, которые будут использованы Московским государственным университетом печати и другими заинтересованными учреждениями для проведения в дальнейшем обучения персонала издательств. Комплект этих материалов опубликован на сайте МГУП<sup>28</sup>. Наряду с этим в 2004 году выпущены две книги, в которых раскрыты вопросы подготовки и издания учебной литературы для школьников в свете актуальных задач развития отечественного образования<sup>29</sup>. Эти

---

<sup>28</sup> [www.hi-edu.ru/additional](http://www.hi-edu.ru/additional).

<sup>29</sup> Современная учебная книга для общеобразовательной школы: вопросы подготовки и издания (для авторов и издателей). М.: МГУП, 2004.

Финансовый менеджмент, маркетинг и сбыт в учебном книгоиздании. М.: МГУП, 2004.

публикации предназначены авторам, редакторам и издателям учебной литературы, они могут быть использованы для организации повышения квалификации в области учебного книгоиздания.

При реализации программы возникла проблема, с которой столкнется любое учреждение, проводящее переподготовку работников издательств. Несмотря на увеличение числа издательств, выпускающих литературу для школ, и возросшие тиражи такой литературы, грамотных специалистов в этой области почти нет. При организации семинаров приходилось зачастую использовать компетентных специалистов из смежных областей (учебная литература для вузов и техникумов). Это свидетельствует о необходимости проведения государственной политики в области повышения качества подготовки и переподготовки специалистов издательств, выпускающих учебную литературу.

Высокая эффективность программы подтверждается итогами анкетирования. Издатели отмечали такие их положительные черты, как: актуальность проблематики, использование интерактивных форм и методов взаимодействия с целевыми аудиториями (приоритет отдавался практическим занятиям с рассмотрением конкретных ситуаций), а также преимущества модульного построения программ, что позволило слушателям формировать индивидуальные образовательные траектории.

Участники семинаров проявили интерес к расширению круга проблем, которые могли бы быть рассмотрены в дальнейшем в рамках аналогичных семинаров. В числе интересующих вопросов можно отметить следующие: региональные аспекты учебного книгоиздания; рекламная и интернет-поддержка новых издательских проектов; управление персоналом; компьютерное обеспечение современного дизайна книги; проблема «выживания» малых и средних издательств на рынке учебной книги и др.

Издатели проявили высокую заинтересованность в проведении подобных краткосрочных семинаров и в то же время подчеркнули необходимость усиления практической направленности учебных мероприятий, расширения возможностей для обмена опытом. Как очевидно, это предполагает выбор иных форм повышения квалификации (с большей продолжительно-

стью), что позволит полнее использовать тренинговую составляющую.

На заключительном этапе реализации проекта было организовано общественное обсуждение его результатов, а также перспектив дальнейшего развития со всеми заинтересованными сторонами: на страницах журнала «Школьное обозрение», а также в рамках «круглого стола», который состоялось в конце января 2004 года. Общая оценка проекта – однозначно положительная, необходимость и актуальность регулярного обучения персонала учебных издательств ни у кого не вызывает сомнения. Участники общественного обсуждения единодушно отметили, что:

- существует вполне определенное проблемное поле учебного книгоиздания, влияющее на качественный уровень учебной литературы;
- определяющим фактором позитивных изменений в области учебного книгоиздания является повышение кадрового потенциала учебно-педагогических издательств.
- многие работники в учебных издательствах, имея педагогическое образование и опыт работы в школе, нуждаются в специфических знаниях и навыках, связанных с редакторской работой;
- необходима постоянно действующая система подготовки и повышения квалификации кадров учебных издательств, предусматривающая различные формы обучения.

Для обеспечения устойчивости результатов проекта в дальнейшем необходимо осуществить формирование системы переподготовки кадров и разработку на базе специальности «Издательское дело и редактирование» программ профессиональной переподготовки (продолжительность обучения – более 500 часов). Требуется также оформление системы повышения квалификации с выделением дополнительных целевых аудиторий. Так, могут быть организованы курсы повышения квалификации (продолжительность обучения не менее 72 часа) для начинающих редакторов учебно-педагогических издательств; курсы повышения квалификации для редакционно-издательских работников по практической и функциональной стилистике учебных изданий с аналогичной продолжительностью; курсы повышения

квалификации «Верстка и дизайн учебного издания» и др. Целесообразно проводить краткосрочные (одно-, двухдневные) семинары: по отдельным аспектам (например, шрифты, дизайн, конструирование учебника и др.); по актуальным проблемам подготовки учебника; по образовательным формам (особенности подготовки учебных материалов для начальной школы, основной, старшей профильной школы).

Подобные семинары могут стать составляющими модульной программы, позволяющей слушателям выстраивать собственные образовательные траектории. При соответствующей общей продолжительности выбранных семинаров слушатель сможет получить удостоверение о повышении квалификации государственного образца.

В целом имеются веские основания рассчитывать на устойчивость проекта в дальнейшем, так как последний является отраслевым и, несомненно, станет приоритетным для Ассоциации «Российский учебник», Ассоциации книгоиздателей России, будет пользоваться поддержкой со стороны заинтересованных издательств различных регионов Российской Федерации. Наконец, Московский государственный университет печати, собравший команду экспертов, уже разработал ряд курсов, которые будут предложены сотрудникам издательств для повышения своей квалификации.

В западных странах, таких как США, Германия, Франция и Великобритания, где книгоиздательская промышленность имеет развитую образовательную инфраструктуру, существуют две формы **подготовки издательских кадров**. Во многих университетах есть курсы по подготовке дипломированных специалистов в области книгоиздания. Студенты этих курсов проходят длительную практику в издательствах, которая может длиться от шести месяцев до трех лет. То, насколько легко устроиться на работу после получения диплома, зависит от страны и от того, в каком университете учился молодой специалист. В этих же странах некоторые издательства самостоятельно готовят специалистов для книгоиздательской промышленности и обычно не нанимают на работу тех, кто имеет университетский диплом в области книгоиздания, предпочитая брать тех, кто имеет высшее образование по другим специ-

альностям. Крупные издательства осуществляют хорошо организованные внутрифирменные программы обучения, тогда как в небольших издательствах перевод новых сотрудников из одной категории в другую происходит довольно бессистемно.

### 4.3. Выводы

В числе основных результатов реализации программы Б4 «Подготовка кадров» целесообразно выделить следующие.

1. В ходе проекта было подготовлено около 200 потенциальных авторов, в основном из числа творчески мыслящих учителей, для создания учебной литературы, соответствующей современным требованиям, по ряду образовательных областей всех ступеней школьного образования (начальной, основной и старшей школы).

2. Впервые создана, апробирована и описана модель подготовки авторов учебно-методических материалов нового поколения. Характерные черты этой модели нашли отражение в методических рекомендациях по подготовке авторских коллективов по каждому из указанных выше направлений. В отличие от сложившейся в СССР практики создания авторских коллективов, эта модель, прежде всего была направлена на реализацию деятельностного подхода в работе авторского коллектива, что позволило реализовать в ходе разработки УМК разные позиции: предметника, психолога, методиста и учителя, а также простроить горизонтальные связи между предметными авторскими группами.

3. В ходе подготовки ряда авторских групп (элективные курсы, обществознание, система Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова) были сформулированы и оформлены требования к учебной литературе нового поколения для школ. Прделана определенная работа по созданию учебной литературы, ориентированной на развитие у ученика мотивации к учебной деятельности, поиску информации и др.

4. Разработаны и описаны подходы к подбору и формированию авторских коллективов на конкурсной основе. В каждом проекте был проведен Конкурс с целью формирования авторских команд по каждому из четырех направлений: иностран-

ным языкам (английский и немецкий); системе Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова; элективным курсам и обществознанию. Организация этого Конкурса, его открытый характер способствовали расширению круга авторов учебной литературы, его обновлению за счет молодых ученых, преподавателей классических и педагогических университетов, учителей-практиков.

5. Каждым авторским коллективом был получен «продукт» в виде реальных учебно-методических комплектов: по английскому языку (2–4 класс), немецкому языку (2–3 класс); 58 учебно-методических комплектов по элективным курсам старшей профильной школы; учебно-методические комплекты по географии, биологии, физике, а также отдельные модули по математике, русскому языку, обществознанию для образовательной системы Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова, учебно-методические материалы для образовательной области «Обществознание» в основной школе.

6. В ходе проекта прошли обучение в области современных проблем учебного книгоиздания 106 специалистов ведущих учебно-педагогических издательств России. Главным результатом проекта стала разработка модели подготовки и переподготовки персонала издательств в современных условиях, включающая разработку учебно-методических материалов (рабочие программы двух курсов, учебные материалы для слушателей и ведущих семинары), формирование команды экспертов для проведения семинаров, выпуск двух книг, в которых раскрыты вопросы подготовки и издания учебной литературы для школьников в свете актуальных задач развития отечественной системы образования.

7. Подготовлены предложения по организации регулярного повышения квалификации и переподготовки специалистов издательств и авторов учебной литературы для средней школы.



## 5

### ***Направления дальнейшей деятельности (предложения и рекомендации)***

---

Направления дальнейшей деятельности участников рынка учебного книгоиздания во многом зависят от степени их приверженности тем подходам, которые сформировались в ходе реализации проекта, поскольку становление рынка происходило не только одновременно, но в органической связи с ним. Структура компонента «Учебное книгоиздание» в сравнении со сложившейся в стране практикой управления социальной сферой отличалась существенной новизной и конструктивностью, которые, как показывает анализ полученных результатов, способствовали достижению поставленных целей.

Во-первых, компонент «Учебное книгоиздание» дал примечательный пример использования проектных методов и программно-целевого подхода, когда ожидаемые цели формируются не в общем виде, а конкретно, методы и пути их достижения определяются заблаговременно, ход работы по реализации проекта периодически анализируется, что позволяет вносить в него целесообразные коррективы. Этому способствовала и заинтересованная позиция Международного банка реконструкции и развития, который с пониманием относился к возникающим ситуациям, требующим коррекции первоначальных планов.

Во-вторых, в основу практической деятельности по компоненту были положены не административно-приказные, а экономические и экспертные методы, когда решение о выборе и финансовой поддержке конкретного нововведения принималось на конкурсной основе с участием экспертов из числа наиболее компетентных представителей профессионального сообщества.

В-третьих, масштабный замысел компонента не привел к распылению сил и средств, как это обычно бывает в практике

линейного административного управления, а был локализован и сконцентрирован на реализации четырех программ. В свою очередь, каждая из программ, наряду с выполнением предусмотренных ею мероприятий прямого действия, оказала глубокое влияние на всю сферу учебного книгоиздания и способствовала ее преобразованию в рыночном направлении как системы.

В-четвертых, компонент был рассчитан на создание образцов управленческой и практической деятельности в условиях рынка для всех участников процесса обеспечения учебной литературой учащихся общеобразовательных школ, включая федеральные органы управления образованием, органы управления субъектов Российской Федерации, сами общеобразовательные учреждения, их библиотеки, учреждения дополнительного образования учителей и методические подразделения, а также издательства и авторов учебных изданий.

В-пятых, компонент мобилизовал творческий потенциал педагогов, ученых, авторов учебных изданий, специалистов аппарата управления. В ходе реализации компонента удалось сформировать уникальную группу экспертов по психолого-педагогическим проблемам, вопросам учебного книгоиздания и др., которая в перспективе может быть использована для решения широкого круга задач модернизации образования.

Место и роль Инновационного проекта развития образования можно определить, лишь «спроецировав» его эффекты на реально сложившуюся в России систему учебного книгоиздания, понимаемую в самом широком смысле – это собственно создание и издание учебной литературы, и ее продвижение, выбор и использование в учебном процессе. Иными словами, все субъекты данной многокомпонентной системы можно условно разделить на три функциональные группы: производителей, посредников и потребителей. При этом важно иметь в виду, что поскольку эта система является объективным участником государственной системы образования, обслуживая одно из важнейших ее звеньев, органы управления образованием также выступают полноправным субъектом этой системы.

Совершенно очевидно, что многокомпонентность системы (а следовательно, и наличие несовпадающих интересов участников) является ключевым фактором ее эффективности: только при

сбалансированности и прозрачности всех ее элементов можно добиться качественного улучшения ситуации в целом, когда новое поколение учебников становится одинаково востребованным не только учителями и издательствами, но и обществом.

Действительно, как отмечено в докладе, реализация компонента Б ИПРО за период с 1998 по 2004 год заложила рыночные основы новой системы учебного книгоиздания для общеобразовательной школы. С одной стороны, была оказана поддержка процессам дерегулирования и демонаполизации учебного книгоиздания, которое управлялось унаследованными от СССР методами прямого административно-государственного руководства. А с другой – были разработаны и введены в действие инструменты и механизмы, обеспечивающие «настройку» процесса создания, издания и распространения учебников и учебных пособий на реальные интересы потребителей: общеобразовательных учреждений, учителей, учащихся и их семей.

Вместе с тем было бы преувеличением утверждать, что к моменту завершения работы по реализации компонента Б ИПРО удалось решить все проблемы развития рынка учебного книгоиздания для общеобразовательных учреждений. Компонент Б не охватил (и не должен был охватить) все аспекты функционирования рынка учебной литературы. Значительная часть найденных в ходе осуществления этого компонента решений опиралась на организационную, методическую и финансовую поддержку, которая оказывалась Национальным фондом подготовки кадров исключительно в течение срока реализации ИПРО и должна быть прекращена по его завершении. Как система образования, так и рынок учебного книгоиздания в России находятся и будут в дальнейшем находиться и функционировать в условиях непрерывных изменений, обусловленных изменениями в обществе, культуре, науке и экономике.

Практическая работа по осуществлению компонента Б позволила выявить и некоторые новые проблемы, которые не были актуальны (либо еще не стали очевидными) в период определения целей и задач ИПРО.

Следовательно, достижение стабильного позитивного эффекта от реализации компонента «Учебное книгоиздание»

предполагает реализацию ряда дополнительных мер, направленных на:

- закрепление оправдавших себя моделей, которые были разработаны в ходе выполнения компонента Б;
- создание условий для распространения этих моделей, равно как и опыта их реализации, на весь рынок учебного книгоиздания, а в известной мере – и на всю систему общего среднего образования;
- своевременное выявление новых перспективных проблем развития рынка учебной литературы и оказание содействия в решении этих проблем издательствам, учреждениям образования, учителям с использованием адекватных рыночной экономике методов государственного регулирования и поддержки.

В качестве системообразующего принципа структурирования содержания деятельности по основным направлениям развития рынка учебного книгоиздания представляется целесообразным избрать адресный подход, ориентированный на каждую группу участников этого целостного процесса.

### ***1. Субъекты создания учебной литературы для общеобразовательной школы***

Субъектами создания учебной литературы являются: законодательные и исполнительные органы государственной власти, определяющие общие цели образования, государственные стандарты, а также технические (санитарно-гигиенические и т.п.) требования к учебной книге; издательства и их сотрудники; авторы; эксперты, определяющие соответствие представленных рукописей официально установленным критериям оценки.

**Федеральные органы управления образованием.** Приходится признать, что в современных российских условиях их роль по-прежнему исключительно велика. Она остается решающей практически во всех процессах учебного книгоиздания. Создание нормативно-правовой и институциональной базы, обеспечение условий, способных в дальнейшем сформировать саморегулирующийся государственно-общественный механизм рынка, немыслимо без политической воли государства.

Речь прежде всего идет о постановке *новых целей образования*, адекватных современным условиям. Эта задача представляется ключевой. Необходима политическая воля к преодолению разрыва, образовавшегося между традиционной (в основе своей «знаниевой») парадигмой образования и компетентностным подходом, обеспечивающим способность учащихся к самообразованию и саморазвитию, необходимых для жизни в информационном обществе. Это настоятельно требует общенационального обсуждения и принятия целей образования, причем не только узкообразовательных, но и социальных, культурных и др.

На основе новых целей образования должна быть осуществлена разработка *второго поколения образовательных стандартов*. Стандарт при этом должен рассматриваться как системообразующий нормативный документ, не только фиксирующий содержательную целостность российского образовательного пространства, но определяющий общенациональный воспитательный (социально-культурный и гражданский) идеал личности выпускника и регламентирующий не содержание образования по «основам наук», а результат обучения (социальный, культурный и др.).

При разработке стандарта целесообразно установить следующую последовательность этапов: исходя из новых целей образования, на основе широкого обсуждения определяются удельный вес и роль конкретных учебных предметов (в БУПе) и лишь затем экспертное сообщество формулирует минимальные требования к знаниям и умениям выпускника. Определение содержания образования по предмету – заключительный этап этого публичного процесса. Только такой подход может исключить вероятность «предметного лобби» и бесконечные споры по поводу включения того или иного «элемента знания».

Новые стандарты призваны стать основой для подготовки *учебников нового поколения* и разработки критериев их оценки. Только новое понимание целей образования и образовательных стандартов позволит обеспечить необходимые организационно-управленческие условия для совместного с издательствами и научным сообществом решения этой задачи.

Особое внимание должно быть обращено на создание специальной институции (например, в рамках РАО) – федерального Центра по проблемам учебника нового поколения. Задача этого Центра – разработка не только принципиальной модели учебника как такового (и критериев его оценки), но и «симфонии» учебников (горизонтальные межпредметные связи) по разным предметам, что в свою очередь невозможно вне компетентностного подхода. К другим очевидным характеристикам этого учебника должны быть отнесены интерактивность и прямые выходы на «живые» (не адаптированные для детей) источники информации, причем не только на литературу, но и в растущем объеме – на Интернет. Принципиальные модельные подходы в этой области найдены в ходе реализации Конкурса, в частности в создании обобщенной модели учебника нового поколения и критериев его оценки. В работе этого центра следует активно использовать Международную коллекцию лучших образцов учебников, созданную в рамках ИПРО и размещенную в РЦ ЭМТО.

Очень важным фактором представляется стабильность «правил игры», обязательных для всех участников рынка образовательной литературы. В таком случае функциональной обязанностью федеральных органов управления образованием становится контроль соблюдения этих правил. Принципиальное значение для возникновения саморегулирующегося рынка (антикоррупционная устойчивость, оптимизация соотношения цены/качества учебных изданий и др.) имеет фактор неизменности принятых условий на достаточно долгую перспективу.

Важную роль могут сыграть организуемые государством конкурсы учебных изданий по предметам, слабо обеспеченным качественной учебной литературой, равно как и ориентированные на решение стратегических задач развития книгоиздания (и шире – образования), имеющих особое социальное значение (хотя и не обещающих большой экономической отдачи). В качестве основы таких конкурсов может быть использована как модель Конкурса в целом (процедура организации, экспертизы), так и модель подготовки авторов, апробированная в рамках ИПРО.

Представляется, что решение вопроса о подготовке авторов учебников нового поколения невозможно без создания со-

ответствующего государственно-общественного механизма, основанного на общем интересе (и паритетном финансовом участии) федерального министерства и издательств учебной литературы.

В связи с появлением «нетрадиционных» видов учебных материалов (учебник-тетрадь и т.п.) необходимо пересмотреть ГОСТы на учебные издания, привести их в соответствие с видами учебной литературы, новыми методическими требованиями, технологиями ее создания, полиграфического исполнения и использования, включая информационное.

С учетом реальной ситуации, сложившейся в организации закупок и распространения учебной литературы в школах различных субъектов Федерации, следует определить ответственность и обязанности органов управления образованием (федеральных, региональных и местного самоуправления), а также родителей (семей) в деле обеспечения школьников учебной литературой.

#### **Издательства учебной литературы и их объединения.**

Как было отмечено в докладе, первый период становления рынка учебного книгоиздания привел к появлению множества издательств, существенно различающихся по своим «параметрам» и объемам издаваемой литературы. Эта их «неравноценность» объективно приводит к использованию теневых приемов в конкурентной борьбе, к привлечению специфических «ресурсов» для достижения собственных коммерческих интересов (имеется в виду, например, перекупка авторов, подкуп чиновников, отвечающих за закупку учебников, и др.). Не исключена и возможность сговора ряда крупных издательств с целью «дележа рынка» и т.п. Совершенно естественно, что государство стремится не допустить такого негативного развития событий. Самым очевидным и эффективным инструментом проведения сбалансированной политики в интересах потребителей (в конечном счете – общества) было бы возникновение *авторитетной общественной организации, объединяющей все издательства учебной литературы для общеобразовательной школы*. Целями такого объединения должно стать не только открытое обсуждение насущных корпоративных проблем, но и самое важное – проведение открытого диалога с го-

сударством по стратегическим вопросам политики в области образования, учебного книгоиздания, финансирования важнейших проектов в этой области, а также «выращивания профессионального сообщества» издателей.

Первоочередной задачей издательств на современном этапе является, как отмечалось в докладе, внедрение *проектной модели в качестве основной при разработке учебников нового поколения*. Эта модель давно стала ведущей в практике работы западных издательств. Именно они выступают в роли инициатора создания нового учебника, проводят маркетинговый анализ рынка и формируют проект нового учебного издания. Под сформированную задачу подбирается авторский коллектив, который в процессе написания активно сотрудничает с менеджером проекта издательства. Готовая рукопись проходит все стадии подготовки также под его контролем. В результате такой стратегии все службы издательства работают на одну общую идею, за счет чего достигается высокий уровень качества учебника.

Заслуживает поддержки инициатива некоторых ведущих издательств, организующих собственные системы подготовки авторов. Очень важно также создать центр (центры) регулярной подготовки и повышения квалификации работников за счет средств издательств. Один из таких центров мог бы быть создан на базе МГУП, имеющего не только опыт обучения издателей в рамках ИПРО, но и методическое и кадровое обеспечение для этого. Существенную роль в освоении международного опыта в создании учебной литературы может сыграть уже упомянутая коллекция лучших образцов учебников.

**Федеральный экспертный совет.** Основой содержательной деятельности экспертов ФЭС должно стать использование *критериев оценки учебников нового поколения*. Это – необходимое условие, стимулирующее создание учебников, преследующих становление у детей новых форм и способов деятельности на основе компетентностного подхода.

Учитывая новизну этих критериев и очевидную психологическую неготовность многих членов экспертного сообщества принять инновационные по своему характеру учебники, было бы логично предусмотреть учреждение своего рода авторитет-



ной «адвокатуры», защищающей интересы новых (и, как правило, молодых) авторов.

Используя модель апробации учебной литературы в рамках ИПРО, необходимо обеспечить обязательность прохождения этой процедуры для всех учебников, претендующих на гриф «Рекомендовано Министерством образования и науки Российской Федерации».

## *II. Субъекты продвижения учебной литературы для общеобразовательной школы*

Субъекты продвижения учебной литературы представлены двумя категориями участников рынка – торговопроводящими сетями (специализированными организациями, например Роскнига) и информационно-методической службой (региональный методический центр, региональный информационный центр (РИЦ) и институты повышения квалификации работников образования (ИПК). Проблематика торговопроводящих сетей не отражена в докладе, так как в рамках ИПРО самостоятельные проекты в этом направлении не осуществлялись.

Что касается всех учреждений, занимающихся информационно-методической деятельностью, то прежде всего следует отметить факт известного дублирования их функций и вследствие этого неопределенность в отношениях с основным потребителем услуг – школьным учителем.

В рассматриваемом нами аспекте важнейшей задачей всех этих учреждений (и в первую очередь РИЦ, специально организованных под эти цели) является возможность предоставления учителю максимально полной информации, достаточной для его осознанного выбора учебной книги.

**Федеральные и региональные органы управления образованием.** С точки зрения обеспечения информационной компетентности учителей на первое место выступает проблема подготовки педагогических кадров, совершенствования работы педагогических вузов и университетов по повышению качества подготовки специалистов для системы образования в области информационных технологий. Важным направлением разработок могла бы быть единая, сертифицированная систе-

ма подготовки специалистов для работы с разрабатываемыми Интернет-ресурсами в рамках сети ГИЦ–РИЦ. В связи с этим федеральным и региональным органам управления образованием необходимо:

- завершить доработку и ввести в действие новые нормативные документы, обеспечивающие функционирование школьных библиотек, и прежде всего «Примерное положение о библиотеке общеобразовательного учреждения»;
- оказать содействие в организации в регионах курсов по обучению школьных библиотекарей работе с программным обеспечением, поставленным в рамках ИПРО в 39 512 школ Российской Федерации;
- оказывать содействие периодическим изданиям, публикующим данные о широко применяемых и вновь изданных учебниках (библиографических описаний, рецензий, статей об опыте использования в учебном процессе), учебных пособиях, учебно-методических комплексах.

Особое внимание следует уделять объективности информации об учебной литературе, т.е. предоставлять образовательным учреждениям достоверные сведения нерекламного характера, предотвращая распространение коммерческой информации, вводящей в заблуждение потребителей.

**Головной и региональные информационные центры.** В соответствии с функциональными обязанностями Головной информационный центр должен:

- обеспечивать информационно-методическое сопровождение Интернет-сайта Федерального экспертного совета;
- осуществлять работу по развитию и пополнению образовательных интернет-ресурсов, отличающихся определенной степенью унификации, облегчающей поиск необходимой педагогу информации. Вероятно, эти ресурсы могли бы быть в дальнейшем организованы в виде образовательного Интернет-портала;
- постоянно обновлять и совершенствовать телекоммуникационные информационные ресурсы, созданные в рамках ИПРО, и модернизировать электронные каталоги с целью привлечения современных содержательных и интерфейсных решений;
- осуществлять постоянную поддержку сайтов РИЦ;

- использовать ресурсный потенциал сети РИЦ-ГИЦ для решения практических информационных и других задач системы образования.

В реально сложившихся условиях вариативного преподавания необходимо обеспечить условия для свободного доступа учителя ко всему корпусу учебной литературы, входящей в Федеральный перечень и имеющей гриф федеральных (региональных) органов управления образованием. Представлялось бы разумным создать коллекции этой литературы, бесплатно направляемой издательствами в регионы, на базе РИЦ.

### ***III. Субъекты использования учебной литературы для общеобразовательной школы***

Все потребители учебной литературы условно могут быть подразделены на три большие категории, весьма различающиеся по своему статусу и позиции: региональные и муниципальные органы управления образованием, ассигнующие бюджетные средства на приобретение учебников; образовательные учреждения (учителя), выбирающие, заказывающие и практически использующие учебники; родители, которые в современных условиях оплачивают до половины (в зависимости от региона) стоимости учебной литературы и косвенно влияют на потребность в ней, отдавая своих детей в школу с той или иной образовательной программой.

**Региональные органы управления образованием и учреждения системы повышения квалификации учителей.** Фундаментальным условием, без которого подлинный рынок учебной литературы оказывается в принципе невозможным, является наличие множества независимых квалифицированных потребителей – в данном случае учителей (или, в несколько другой стилистике, – школ). *Выбор, осуществляемый учителем*, должен рассматриваться как главный, ключевой акт, определяющий в конечном счете успешность того или иного учебника как проекта конкретного издательства.

Реального изменения ситуации на местах не произойдет, если сами учителя не осознают новых подходов к оценке качества образования в современных условиях. Но они должны научиться выбирать предлагаемые учебники не в рамках субъек-

тивной оппозиции «плохой – хороший», а в логике адекватности их содержания и дизайна реальной учебно-воспитательной ситуации школы. Это значит, что учитель (методическое объединение школы) должен быть в состоянии публично и аргументированно обосновать (перед методистами, руководителями органов управления образованием, учащимися и, в зависимости от ситуации, их родителями) свой выбор. Именно на основании такого свободного выбора школой принимается решение о включении конкретного учебника в заявку данного образовательного учреждения. Сумма таких заявок составляет объем потребности региона в учебниках. Это, однако, не значит, что региональный бюджет всегда в состоянии выдержать такую нагрузку. В таком случае региональная образовательная власть объявляет, какую часть потребности она в состоянии оплатить и предлагает образовательным учреждениям либо согласиться на эти условия, либо искать дополнительные источники финансирования (спонсоры, родители учеников и др.). В результате возможен своеобразный торг между органом управления образованием и образовательными учреждениями (родителями, готовыми участвовать в приобретении учебников для своих детей). При этом из наиболее типичных вариантов можно указать два: либо регион по согласованию с «другой стороной» оплачивает часть потребного тиража, либо ограничивается приобретением учебников только для детей из социально незащищенных семей.

\* \* \*

Как очевидно, реализация этих и других предложений, вытекающих из доклада, требует компетентного аппарата управления, способного своевременно принимать решения, направленные на социально ориентированное регулирование рынка учебной литературы, выявление проблем и узких мест в обеспечении учреждений образования и школьников учебными изданиями, использование методов регулирования книгоиздания и книгообеспечения, адекватных рыночной экономике (финансирование, экспертиза, информационная поддержка, выпуск нормативных документов). Очевидно также, что рассмотренные задачи должны находиться в поле зрения органов управления образованием всех уровней, и прежде всего федеральных.

### **Структура компонента «Учебное книгоиздание» ИПРО**

**Программа Б 1 «Повышение качества учебников». Общая сумма освоенных средств – 1 920 000 долларов США.**

Эта программа предусматривала:

- развитие и совершенствование системы государственных образовательных стандартов и тестирования как основы формирования и обновления Федерального перечня учебников;
- совершенствование системы и практики оценки и одобрения учебников на основе повышения эффективности деятельности Федерального экспертного совета за счет улучшения ее методической и организационной базы.

**Программа Б 2 «Обновление Федерального перечня учебников». Общая сумма освоенных средств – 7 600 000 долларов США.**

В этой программе были объединены мероприятия, призванные обеспечить:

- комплексный анализ сложившегося Федерального перечня учебных изданий с целью выявления предметов и предметных областей, не обеспеченных в должной мере современными учебниками и другими учеными материалами, необходимыми для формирования целостного в методическом и содержательном отношении учебно-методического комплекта;
- создание на конкурсной основе новой учебной литературы, включая отбор лучших рукописей по заданному списку предметов, сформированному в результате анализа Федерального перечня, с одновременным отбором издательств по критериям их опыта и реальных возможностей издавать и распространять массовыми тиражами качественные учебники, отвечающие современным требованиям.

**Программа Б3 «Информационная система учебного книгоиздания». Общая сумма освоенных средств – 9 080 000 долларов США.**

В ходе выполнения этой программы решались задачи:

- создания централизованной электронной базы данных по учебной литературе, в первую очередь входящей в Федеральный перечень, и подготовки на ее основе каталога как на традиционном бумажном носителе, так и в электронной версии, которые должны обеспечивать потребителя и заказчика полной и достоверной информацией об имеющейся на рынке образовательной литературе;

- разработки и обеспечения системы телекоммуникационного доступа к сети, объединяющей органы управления образованием, начиная с районного уровня и других участков рынка учебного книгоиздания, призванной распространять информацию об образовательных программах и новых учебниках и обеспечивать непосредственную оперативную связь между потребителями образовательной литературы, издателями, методистами, распространителями и другими заинтересованными лицами.

**Программа Б4 «Подготовка кадров». Общая сумма освоенных средств – 1 100 000 долларов США.**

В этой программе предусматривалось:

- проведение серии семинаров для персонала издательств и авторов учебных книг по подготовке их к работе в рыночных условиях, обучению современным знаниям по основам редактирования, макетирования и издания учебников нового поколения с использованием новых информационных технологий, достижений психолого-педагогической науки, методики преподавания, лучшего опыта в области финансового менеджмента и маркетинга рынка учебной литературы.

### **Правила и порядок присуждения грантов**

#### **1. Общие сведения**

Министерство финансов и Министерство образования Российской Федерации достигли договоренности с Международным банком реконструкции и развития о предоставлении кредита на сумму до 7 600 000 долл. США с целью выделения на конкурсной основе грантов для авторов и издательств на различных этапах подготовки и реализации новых учебников. Конкурс проводится под руководством Национального фонда подготовки кадров в рамках более широкой инновационной программы в области образования.

Гранты выделяются с целью ускорения процесса обновления Федерального перечня учебников, предназначенных для использования в системе государственного образования, в соответствии с приоритетами, установленными в ходе анализа Федерального перечня, проводимого в рамках указанной программы в области образования. Приоритеты перечислены в общем уведомлении об объявлении конкурса.

Общие уведомления публикуются для каждого этапа конкурса. Информация о конкурсе может быть получена в группе реализации проекта Национального фонда подготовки кадров (Москва, Смоленский бульвар, д. 3/5, 3–4 этаж, тел. 246-98-94, 246-66-32). НФПК отвечает за выплату всех присужденных грантов. По всем организационным вопросам, касающимся конкурса, решение НФПК является окончательным.

#### **2. Право на участие в конкурсе**

В соответствии с правилами в конкурсе могут участвовать все авторы, выразившие желание разработать конкретные учебники в соответствии с объявленными номинациями. К участию в Конкурсе принимаются рукописи, на издание которых не заключены договоры с издательствами. Типовая форма заявки для авторов, которая должна быть правильно заполнена и представлена автором, желающим участвовать в Конкурсе, может быть получена в Национальном фонде подготовки кадров.

Согласно установленным требованиям, в Конкурсе могут участвовать издательства, выпускающие учебную литературу и зарегистрированные в Российской Федерации. Издательства должны представить подробные данные о своей организации и деятельности для

прохождения квалификационного отбора на основании типовой квалификационной формы для издательств. Каждое издательство, прошедшее отбор в первом туре Конкурса, имеет право подавать заявки на участие в последующих турах при условии, что их обстоятельства не изменились. Невыполнение обязательств в соответствии с правилами Конкурса ведет к отказу в допуске к участию в последующих его турах. Решение НФПК по этому поводу является окончательным.

К участию в Конкурсе не допускаются авторы, являющиеся членами Экспертной комиссии Конкурса, специалисты по оценке, входящие в состав группы рецензентов конкурсных материалов, или издательства, руководители которых являются членами Экспертной комиссии Конкурса.

### **3. Действие схемы присуждения грантов**

Схема Конкурса по созданию учебной литературы нового поколения, проводимого НФПК, реализуется в восемь этапов (туров) и рассчитана на пять лет, начиная с 1998 г. Предусматривается оказание помощи в авторской разработке учебников в количестве до 150 рукописей в одном туре и последующее содействие издательствам в издании и продвижении на рынок до 50 новых наименований учебников, предназначенных для использования в школах, начиная с 1999/2000 учебного года.

**3.1. Выплата грантов.** Безвозвратные гранты выплачиваются авторам-победителям Конкурса и подавшим квалификационную заявку издательствам в следующих размерах:

а) авторам, победившим на 2-м этапе выплачивается до 1500 долл. США (или до 4500 долл. США на группу авторов);

б) авторам, участвующим в 3-м этапе конкурса, выплачивается 1000 долл. США (или до 3000 долл. США на группу авторов);

в) издательствам, прошедшим квалификационный отбор и заключившим контракты с авторами, участвующими в 3-м этапе, выплачивается грант на подготовку и оформление рукописи в размере от 1000 до 3000 долл. США за одно наименование в зависимости от вида образовательного учреждения;

г) правомочным издательствам, представившим утвержденный сигнальный экземпляр, подготовленный в соответствии с согласованными техническими требованиями, выплачивается грант в размере до 7500 долл. США за одно наименование, который должен быть использован на подготовку учителей и методистов для работы с новыми учебниками, а также на работу в пилотных школах. Окончательный вариант сигнального экземпляра и утвержденного плана организации подготовки учителей и методистов, а также работы в пилотных школах должен соответствовать требованиям, изложенным ниже в п. 3.3;

д) правомочным авторам и издательствам по результатам отбора на основе проведенной оценки. Гранты выплачиваются поэтапно в



соответствии с графиком реализации проекта – авторам в два этапа (перед началом 2- и 3-го этапов и по их завершении), а издательствам – в форме единовременной выплаты после утверждения Экспертной комиссией Конкурса.

**3.2. Присуждение грантов.** Присуждение грантов осуществляется Экспертной комиссией, члены которой отбираются из числа кандидатов, представленных государственными и частными структурами, связанными с разработкой, оценкой, продажей и использованием учебников, и утверждаются Стратегическим комитетом НФПК. Состав Экспертной комиссии утверждается Стратегическим комитетом НФПК и подотчетен ему. Таким образом, присуждение грантов будет осуществляться на основе оценки, проведенной авторитетными российскими экспертами в рамках независимой Комиссии, выбранной по представлению широкого круга заинтересованных сторон, под руководством другой независимой структуры. В интересах скорейшего обновления Федерального перечня учебников решения этих органов должны выполняться.

На основании анализа достоинств представленных предложений гранты присуждаются авторам и издательствам, признанным правомочными для получения содействия в форме гранта, соответствующих требованиям, изложенным в документах о подаче заявок. Во всех случаях решение Экспертной комиссии является окончательным.

Гранты выплачиваются поэтапно в течение пяти лет с продлением этого периода по согласованию с НФПК. Действуя от имени Экспертной комиссии, НФПК сохраняет за собой право приостановить выплаты грантов авторам или издательствам, не выполнившим взятые обязательства. Факт невыполнения обязательств устанавливается Экспертной комиссией и утверждается дирекцией НФПК, чье решение является окончательным.

Экспертная комиссия по согласованию со Стратегическим комитетом, при принятии соответствующего решения дирекцией НФПК, сохраняет за собой право сократить количество отдельных наименований, публикуемых любым отдельным издательством, в соответствии с вышеизложенным. Каждое издательство, прошедшее отбор и имеющее действующие контракты с авторами, имеет право на получение не более 25% грантов на подготовку изданий в течение данного тура.

**3.3. Этапы разработки новых учебников и соответствующие выплаты грантов.** Гранты присуждаются на различных этапах в рамках каждого из двухгодичных туров разработки новых учебников, предназначенных для внедрения в школах с начала учебного года в 1999/2000, 2000/2001, 2001/2002, 2002/2003 и 2003/2004 гг. Предполагается, что в результате реализации программы в полном объеме будет издано свыше 300 новых учебников. Экспертная комиссия имеет право изменять количество наименований, разрабатываемых в рамках программы содействия, и график их подготовки в

соответствии с правилами, регламентирующими период расходования средств займа МБРР, выделенного для финансирования проекта.

Ниже представлены этапы подготовки рукописей и учебников каждого тура:

#### *1-й этап*

- Предложения по определенным, официально объявленным новым наименованиям учебников должны быть представлены в 3-х экземплярах вместе с правильно оформленной Формой заявки для авторов. Все полученные предложения, соответствующие объявленным наименованиям учебников, оцениваются специалистами, предложенными Экспертной комиссией с учетом мнения Федерального экспертного совета. Решения Экспертной комиссии по составу специалистов, оценивающих заявки, являются окончательными.

- Результаты оценки заявок специалистами представляются Экспертной комиссии, которая определяет предложения, соответствующие требованиям для участия во 2-м этапе и условиям присуждения грантов.

**На 1-м этапе выплата грантов не осуществляется.** Решение Экспертной комиссии по отбору предложений является окончательным.

- Издательства, желающие получить грант в рамках проекта, на данном этапе должны продемонстрировать свое соответствие установленным требованиям, представив заполненную К в а л и ф и к а ц и о н н у ю ф о р м у для издательств вместе с приложениями. Любое издательство, пожелавшее продемонстрировать соответствие критериям, должно представить заявку в сроки, оговоренные Общим уведомлением о проведении конкурса.

#### *2-й этап*

- Авторы предложений, отобранных для участия во 2-м этапе (завершение рукописей), имеют право на получение безвозвратных грантов в размере до 1500 долл. США. Нескольким авторам или авторским коллективам по усмотрению Экспертной комиссии может выплачиваться грант в размере до 4500 долл. США для одного авторского коллектива. При присуждении грантов, превышающих базовый уровень в 1500 долл. США, Комиссия может потребовать письменного подтверждения разделения нагрузки и обоснование сложности работы (по сравнению с базовым уровнем – 1500 долл. США). Окончательный вариант рукописи должен быть представлен в течение пяти месяцев. Рукописи должны быть представлены в напечатанном виде с оглавлением, перечислением всех основных разделов и предпочтительно с приложением дискеты (в текстовом редакторе Word).

- В конце 2-го этапа окончательные варианты рукописей проходят оценку Экспертной комиссии Конкурса, которая принимает решение о том, какие рукописи получают дальнейшую поддержку. Как правило, только одна из рукописей по данному предмету будет выбрана

для участия в 3-м этапе конкурса. В случае, если представлено две рукописи, имеющие одинаковую ценность или демонстрирующие различные или дополняющие друг друга подходы, Комиссия может по своему усмотрению выделить гранты более чем одному участнику. В целях обеспечения непрерывного действия фонда грантов в течение всего периода реализации программы выделение дополнительных грантов должно быть ограничено. Решение Стратегического комитета по данному вопросу, принятое после консультаций с Экспертной комиссией, является окончательным.

### *3-й этап*

- Для рукописей, отобранных для дальнейшей поддержки, на этом этапе должны быть заключены официальные контракты с издательствами, прошедшими квалификационный отбор на основании представленных квалификационных форм.

- Издательства признаются соответствующими или несоответствующими установленным требованиям на основании представленных заявок, которые оцениваются исходя из критериев, учитывающих опыт работы, стабильность, навыки издательской деятельности, юридический статус и финансовую устойчивость издательства. Решение Стратегического комитета НФПК, принятое после согласования с Экспертной комиссией Конкурса, по этим вопросам является окончательным. Издательства, признанные несоответствующими требованиям в течение 1-го тура, могут вновь подавать заявки на участие в последующих турах, если их положение изменится настолько, чтобы соответствовать необходимым критериям.

- Издательства, желающие получить грант на издание выигравшей конкурс рукописи, должны к концу данного этапа представить реквизиты официального контракта, заключенного с автором рукописи, и продемонстрировать свои возможности в отношении редактирования, разработки эскиза издания, сбыта и распространения окончательных материалов в формате, соответствующем требованиям, изложенным в Квалификационной форме для издателей.

- Продолжительность 3-го этапа составляет **четыре месяца**. В течение этого периода авторы и издательства совместно завершают подготовку рукописи и после набора, подготовки иллюстраций и эскиза доводят ее до стадии оригинал-макета.

- В течение этих четырех месяцев авторам или авторским коллективам продолжают выплачиваться гранты.

- В ходе 3-го этапа прошедшие квалификационный отбор издательства, заключившие контракты с авторами, победившими в конкурсе, получают грант в форме единовременной выплаты в сумме от 1000 до 3000 долларов США за одно наименование, частично покрывающее расходы, связанные с подготовкой сигнальных материалов, включая окончательную подготовку текста, макетирование и определение объема печатных работ, проектирование и определение тех-

нических условий, краткое описание иллюстраций, а также окончательную подготовку и изготовление пробных оттисков не менее, чем одной главы из предлагаемого издания. Все вышеуказанные материалы вместе с заполненной *Формой технических требований* для издательств должны быть представлены к концу 3-го этапа.

- Предполагается, что победившие предложения будут включены в Федеральный перечень учебных изданий, пройдя экспертизу ФЭС. Предложения, имеющие свою ценность, но не соответствующие требованиям для представления дальнейшей поддержки по Конкурсу, будут издаваться на коммерческой основе и проходить обычную процедуру утверждения и включения в Федеральный перечень. Экспертная комиссия Конкурса и НФПК не участвуют в обсуждении и не вступают в переписку по этим вопросам.

#### *4-й этап*

После представления технических требований и пробного оттиска главы окончательный размеченный вариант рукописи вместе с техническими материалами представляется на утверждение Федерального экспертного совета. После его утверждения издательства, заключившие соответствующий договор с авторами, победившими в Конкурсе, по усмотрению Экспертной комиссии Конкурса, получают гранты в размере до 7500 долларов США на одно наименование для выполнения следующих задач:

- организации семинаров для учителей и других специалистов в области образования;
- организации работы в пилотных школах;
- создания дополнительных материалов учебно-методического характера;
- бесплатной рассылки учебников и рекламных материалов в ИПКРО, педагогические вузы, органы управления образованием по почте и т.п.

Выплаты осуществляются на основании данных о планируемом уровне расходов, представляемых по требованию Экспертной комиссии. Решение Стратегического комитета, принятое после консультаций с Экспертной комиссией в отношении размеров и сроков выплат, является окончательным.

#### **4. Платежи**

Все платежи осуществляются через Национальный фонд подготовки кадров на основании решения Стратегического комитета НФПК или Экспертной комиссии Конкурса и при наличии подписи председателя Экспертной комиссии или его уполномоченного заместителя.

Платежи для авторов осуществляются в два этапа. Заключительные суммы в рамках каждого этапа выплачиваются только после представления данных о завершении работ, оговоренных для данно-

го этапа. Платежи издательствам осуществляются после завершения работ или, в отношении 4-го этапа, – на основании согласованной сметы расходов. Выплаты производятся в рублях.

Национальный фонд подготовки кадров имеет право приостановить или задержать выплаты в случае невыполнения взятых обязательств или несоблюдения сроков по согласованию с Экспертной комиссией Конкурса или по его представлению, как указано выше.

### 5. Толкование

Вопросы, связанные с толкованием настоящих правил, относятся к компетенции Национального фонда подготовки кадров. НФПК по согласованию с председателем Экспертной комиссии Конкурса и Стратегическим комитетом НФПК определяет толкование настоящих правил. После проведения соответствующих консультаций окончательное толкование НФПК является решающим при проведении конкурса. НФПК не вступает в переписку по вопросам толкования правил.

## ЗАЯВКА ОТ АВТОРОВ НА ПОЛУЧЕНИЕ ГРАНТА ДЛЯ ПОДГОТОВКИ РУКОПИСИ

### Заявка N .....

1. Ф.И.О. автора/авторов (полностью):.....  
 (число, месяц, год рождения) .....  
 (паспортные данные: серия, №, кем и когда выдан) .....  
 (Полный почтовый адрес: индекс) .....  
*Приложение:* копии паспортов всех авторов
  
2. Номер телефона (дом. и раб)/факса (каждого автора):  
 .....  
 .....
  
3. Специальность/квалификация; степень/диплом  
 (для авторского коллектива: сведения о втором, третьем и т.д. авторах изложить на отдельном листе)  
 .....  
 .....
  
4. Сведения о работе (за последние 10 лет)  
 .....  
 .....  
 (для авторского коллектива: дополнительные данные о втором, третьем и т.д. авторах изложить на отдельном листе)
  
5. Предыдущие публикации (до 3-х наименований)  
 5.1. Наименование/наименования  
 .....

.....  
.....  
.....

6. Права собственности:

- 6.1. Является ли материал полностью оригинальным, или переработкой существующего учебника?
- 6.2. Является ли материал собственностью автора (авторов)?
- 6.3. Если материал является адаптированным, имеется ли разрешение на его использование?
- 6.4. Заключен ли контракт (авторский договор) на издание материала с каким-либо издательством?
- 6.5. Можете ли Вы гарантировать, что имеете все права на публикацию материала?

7. Описание материала, на подготовку которого требуется грант:

- а) название .....
- б) предмет .....
- в) предполагаемая возрастная группа .....
- количество часов в неделю .....
- г) вид специального (коррекционного) учреждения .....
- д) предполагаемое количество условных печатных листов .....
- е) общее количество (процент от текста) иллюстраций с подробной характеристикой иллюстративного материала .....

8. Краткое описание концепции предлагаемого учебника (в 3-х экземплярах, не более трех отдельных страниц). В том числе:

- 1) характеристика методологической основы учебника (философские, дидактические, методические, психологические и др. аспекты);
- 2) актуальность учебника;
- 3) связь с другими учебниками курса и с другими предметами;
- 4) основные отличия от существующих материалов по данному предмету.

9. Образец одной главы из каждого пособия в 3-х экземплярах (Прилагается к заявке с четким указанием их номеров на всех страницах). К тексту главы из учебника и пособия для учащихся должно быть приложено **подробное описание иллюстративного ряда** (по содержанию и исполнению).

Глава может быть взята из любой части учебника для демонстрации подходов и мастерства автора. Необходимо указать место главы в общей последовательности разделов учебника.

Максимальный объем главы равен одному условному печатному листу для учебника начальной школы и двум условным печатным листам для учебника средней школы. Материал представляется в напечатанном виде, заголовки должны быть подчеркнуты или выделены жирным шрифтом.

*Примечание:* неправильно оформленные заявки приниматься не будут.

**ЗАЯВКА НА ВКЛЮЧЕНИЕ В СПИСОК ИЗДАТЕЛЬСТВ,  
ИМЕЮЩИХ ПРАВО ПОДАВАТЬ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ  
ГРАНТОВ НА РАЗРАБОТКУ УЧЕБНИКОВ**

**Заявка N ....**

1. Общие сведения:
2. Название издательства .....
3. Номер лицензии на право осуществления издательской деятельности .....
4. Полный почтовый адрес издательства .....
5. Номер телефона/факса .....
6. Период деятельности с момента основания .....
7. Период деятельности с момента регистрации .....
- Ф.И.О. руководителей .....
8. Описание издательской деятельности:
  - а) общий объем издаваемой литературы, находящейся в производстве (количество наименований и суммарный тираж) .....
  - б) приоритеты деятельности (если таковые имеются), например, издание иллюстрированных книг, учебников или учебных пособий, справочников и т.п. ..
  - в) количество учебной литературы (% от п. а)) .....
  - г) количество учебной литературы для специальных (коррекционных) образовательных учреждений (% от п. в)) с разбивкой по видам .....
  - д) специализация по учебным предметам и возрастным группам учащихся (если таковая имеется) .....
  - е) среднее количество новой учебной литературы: 1998 г. .... 1999 г. .... 2000 г. .... (кроме репринтов и новых редакций)
  - ж) средний годовой тираж (а) всех изданий ..... (б) учебников ..... (в) учебной литературы для специальных (коррекционных) образовательных учреждений .....
  - з) количество изданий с разовым тиражом свыше 30 000 экземпляров .....
  - и) количество учебников и учебных пособий, рекомендованных Министерством образования .....
  - к) количество учебников и учебных пособий, включенных в Федеральный перечень учебных изданий 1997/1998 гг. .... 1998/1999 гг. .... 1999/2000 гг. .... 2000/2001 гг. .... 2001/2002 гг. ....
9. Необходимые приложения:
  - а) три экземпляра текущего каталога или перечня изданий;
  - б) образцы рекламных материалов;
  - в) образцы (не более пяти) учебников, имеющих в продаже;
  - г) прайс-лист.

*Примечание:* Издательства, признанные соответствующими требованиям, предъявляемым к издательской деятельности, должны представить дополнительные данные о своей финансовой стабильности, финансовых возможностях в отношении продвижения на рынок и распространения тиражей изданий и наличия людских ресурсов и навыков в подготовке и издании учебной литературы для специальных (коррекционных) образовательных учреждений.

## Приложение 3

### Конкурс на создание учебной литературы нового поколения для средней школы. Список учебных материалов – победителей Конкурса (1, 2, 3, 4, 5, 6, 6а, 7, 8, 10, 11, 11а туры)

№ п/п	Учебник / учебное пособие	Авторы	Издательство
1	2	3	4
<b>1 тур</b>			
1	Естествознание. 10 класс	Битюцкая Л.А., Дементьева О.Б., Еремин В.С.	АСТ-Пресс
2	Физика. 8 класс	Хижнякова Л.С., Бершадский М.Е., Синявина А.А., Шилова С.Ф., Свитков Л.П.	Вита-Пресс
3	Биология. 7 класс	Сивоглазов В.И.	Дрофа
4	География. 6 класс	Крылова О.В.	Просвещение
5	География. 7 класс	Крылова О.В.	Просвещение
6	Биология. 10 класс	Беркинблит М.Б., Глаголев С.М., Фуралев В.А.	Мирос
7	Право. 8–9 классы	Коллектив авторов (Российский фонд правовых реформ)	Вита-Пресс
8	Английский язык. 10–11 классы	Кузовлев В.П., Лапа Н.М., Перегудова Э.Ш., Костина И.П., Дувановна О.В., Кузнецова Е.В.	Просвещение
9	Немецкий язык. 10 класс	Пассов Е.И., Царькова В.Б., Ваганова И.А., Кобзева Н.А., Поваляева О.Л.	Просвещение
10	Математика. 5 класс (система Л.В. Занкова)	Зубарева И.И.	Корпорация «Федоров»
11	Геометрия. 7 класс	Вернер А.Л., Рыжик В.И., Ходот Т.Г.	Просвещение
12	Математика. 10 класс (для школ и классов гуманитарного профиля)	Вернер А.Л., Карп А.П.	Просвещение
13	Задачник по информатике	Юдина А.Г.	Мнемозина
14	Русский как государственный. 1 класс (тюркская языковая группа)	Городилова Г.Г., Сахипова З.Г., Хамраева Е.А.	Мнемозина



Продолжение

1	2	3	4
15	Русский язык. 1 класс	Евдокимова А.О., Рудницкая В.Н., Журова, Кочурова	Вентана-Граф
16	Русский язык. 2 класс	Евдокимова А.О., Иванов С.В., Кузнецова М.И., Романова В.Ю.	Вентана-Граф
17	Литературное чтение. 1 класс	Ефросинина Л.А.	Вентана-Граф
18	Литературное чтение. 2 класс	Ефросинина Л.А.	Вентана-Граф
19	Математика. 1 класс	Рудницкая В.Н.	Вентана-Граф
20	Математика. 2 класс	Рудницкая В.Н., Юдачева Т.В.	Вентана-Граф
21	Окружающий мир. 1 класс	Виноградова Н.Ф.	Вентана-Граф
22	Окружающий мир. 2 класс	Виноградова Н.Ф.	Вентана-Граф
23	Русский язык .1 класс (система Л.В. Занкова)	Андрианова Т.М., Андрианова И.Л., Остроумова А.В.	Корпорация «Федоров»
24	Азбука. 1 класс (система Л.В. Занкова)	Нечаева Н.В., Белорусец К.С.	Корпорация «Федоров»
25	Литература. 1 класс (система Л.В. Занкова)	Свиридова В.Ю.	Корпорация «Федоров»
26	Математика. 1 класс (система Л.В. Занкова)	Аргинская И.И., Бенесон Е.П., Итина Л.С.	Корпорация «Федоров»
27	Окружающий мир. 1 класс (система Л.В. Занкова)	Дмитриева Н.Я., Казаков А.Н.	Корпорация «Федоров»
28	Русский язык. 1 класс (финно-угорская языковая группа)	Кибирева Л.В., Клейнфельд О.А., Семенюченко Н.В., Орел М.В, Умярова С.А., Мишакина Н.П., Мелихова Г.И.	Специальная литература
29	Французский язык. 8 класс	Шацких В.Н., Бабина Л.В., Денискина Л.Ю., Кузнецова О.В., Кузнецова И.Н., Меркулова Э.П., Райкова Т.В.	Специальная литература
30	Русский язык. 5 класс	Лекант П.А., Леденева В.В., Маркелова Т.В., Моница Т.С., Самсонов Н.Б.	Дрофа
31	Математика. 5 класс	Дорофеев Г.В.	Просвещение
<b>2 тур</b>			
32 33	Математика. 11 класс	Вернер А.Л., Карп А.П.	Просвещение
34 35	Геометрия. 8–9 классы	Вернер А.Л., Рыжик В.И., Ходот Т.Г.	Просвещение

Продолжение

1	2	3	4
36	Окружающий мир. 4 класс	Поглазова О.Т., Шилин В.Д.	Просвещение
37	Физика. 9 класс	Изергин Э.Т.	Просвещение
38	Литературное чтение. 1 класс (система Д.Б. Эль- конина – В.В. Давыдова)	Кудина Г.Н., Новлянская З.Н	Дом педаго- гики
39	Литературное чтение. 2 класс (система Д.Б. Эль- конина – В.В. Давыдова)	Кудина Г.Н., Новлянская З.Н	Дом педаго- гики
40	Введение в литературное чтение. 1 класс (система Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова)	Матвеева Е.И.	Вита-Пресс
41	Математика. 1 класс (сис- тема Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова)	Давыдов В.В., Горбов С.Ф., Микули- на Г.Г., Савельева О.В.	Вита-Пресс
42	Русский язык. 1 класс (сис- тема Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова)	Ломакович С.В., Тимченко Л.И.	Вита-Пресс
43	Литературное чтение. 2 класс (система Д.Б. Эль- конина – В.В. Давыдова)	Матвеева Е.И.	Вита-Пресс
44	Русский язык, 2 класс (сис- тема Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова)	Ломакович С.В., Тимченко Л.И.	Вита-Пресс
45	Математика. 2 класс (сис- тема Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова)	Александрова Э.И.	Вита-Пресс
46	Математика. 2 класс (сис- тема Л.В. Занкова)	Аргинская И.И., Бененсон Е.П., Ива- новская Е.И., Итина Л.С.	Корпорация «Федоров»
47	Литературное чтение. 2 класс (система Л.В. Занкова)	Свиридова В.Ю., Чуракова Н.А.	Корпорация «Федоров»
48	Математика. 3 класс (сис- тема Л.В. Занкова)	Аргинская И.И., Бененсон Е.П., Ива- новская Е.И., Итина Л.С.	Корпорация «Федоров»
49	Литературное чтение. 3 класс (система Л.В. Зан- кова)	Чуракова Н.А.	Корпорация «Федоров»
50	Русский язык. 3 класс (сис- тема Л.В. Занкова)	Чуракова Н.А., Свиридова В.Ю.	Корпорация «Федоров»
51	Литературное чтение. 3 класс	Ефросинина Л.А., Оморокова М.И.	Вентана- Граф
52	Литературное чтение. 4 класс	Ефросинина Л.А., Оморокова М.И.	Вентана- Граф
53	Математика. 3 класс	Рудницкая В.Н., Юдачева Т.В.	Вентана- Граф

Продолжение

1	2	3	4
54	Математика. 4 класс	Рудницкая В.Н., Юдачева Т.В.	Вентана-Граф
55	Окружающий мир. 3 класс	Виноградова Н.Ф., Калинова Г.С.	Вентана-Граф
56	Окружающий мир. 4 класс	Виноградова Н.Ф., Калинова Г.С.	Вентана-Граф
57	Русский язык. 3 класс	Иванов С.В., Кузнецова М.И., Петленко Л.В., Романова В.Ю., Евдокимова А.О.	Вентана-Граф
58	Русский язык. 4 класс	Иванов С.В., Кузнецова М.И., Петленко Л.В., Романова В.Ю., Евдокимова А.О.	Вентана-Граф
59	Общая биология. 10 класс	Пономарева И.Н., Корнилова О.А., Константинов В.М., Лоцилина Т.Е.	Вентана - Граф
60 61	География. 8–9 классы	Дронов В.П., Лобжанидзе А.А., Ром В.Я., Барина И.И.	Дрофа
62	Задачник по химии	Гузей Л.С., Суровцева Р.П.	Дрофа
63	Русский язык. 2 класс (тюркская языковая группа)	Городилова Г.Г., Хамраева Е.А.	Мнемозина
64	Русский язык. 1 класс (абхазо-адыгская языковая группа)	Городилова Г.Г., Тростенцова Л.А., Шапцева М.Х., Амшонов Х.Х	Мнемозина
65	Русский язык. 2 класс (финно-угорская языковая группа)	Кибирева Л.В., Клейнфельд О.А., Семенюченко Н.В., Орел М.В, Умярова С.А., Мишакина Н.П., Мелихова Г.И.	Специальная литература
66	Французский язык. 9 класс	Шацких В.Н., Денискина Л.Ю., Кузнецова О.В., Бабина Л.В., Кузнецова И.Н., Райкова Т.В.	Специальная литература
67	Естествознание. 5 класс	Кучер Т.В., Лоцилина Т.Е., Николаев И.В.	Новый учебник
68	Русский язык. 1 класс (монгольская языковая группа)	Хамраева Е.А., Сат А.Б.	АСТ-Пресс
69	Задачник по химии	Савинкина Е.В., Логинова Г.П.	АСТ-Пресс
<b>3 тур</b>			
70 71	Грузовые автомобили (УМК) <sup>1</sup>	Родичев В.А.	Академия
72 73	Дизайн причесок (УМК)	Кулешкова О.Н., Бутко Т.Н., Читаева О. Б.	Академия
74– 76	Основы делопроизводства (УМК)	Вялова Л.М., Киселев С.В., Киселев И.Л., Литвинов В.Г.	Академия

<sup>1</sup> УМК – учебно-методический комплект, как правило, включающий в себя учебник и пособие для учителя.

Продолжение

1	2	3	4
77 78	Информатика. 10 класс (УМК)	Бешенков С.А., Ракитина Е.А.	Лаборатория базовых знаний
79– 81	Экономика (УМК)	Линьков А.Я., Иванов С.И., Табачникас Б.И., Шереметова В.В., Складар М.А.	Вита-Пресс
82– 84	Английский язык. 10 класс (УМК)	Гроза О.Л., Дворецкая О.Б., Казырбаева Н.Ю., Мичурин М.Л., Новикова Н.В., Рыжкова Т.Н., Привалихина Е.Ю., Клименко В.В.	Титул
85 86	Русский язык. 5 класс (УМК, национальная школа)	Пассов Е.И., Кибирева Л.В., Семеновиченко Н.В., Клейнфельд О.А.	Просвещение
87 88	Русский язык. 10 класс (УМК, национальная школа)	Саяхова Л.Г., Галлямова Н.Ш.	Просвещение
89	Математика: практикум. 10 класс	Вернер А.Л., Карп А.П., Евстафьева Л.П.	Просвещение
90 91	Биология. 10 класс (УМК)	Пуговкин А.П., Пуговкина Н.А., Михеев В.С.	Просвещение
92– 94	Кулинария (УМК)	Ермакова В.И.	Просвещение
95	Русская литература. XIX век	Громов С.А.	Московский лицей
96	Русский язык. 2 класс (система Л.В. Занкова)	Нечаева Н.В.	Корпорация «Федоров»
97– 99	Литература. 10 класс (УМК, национальная школа)	Черкезова М.В., Жожикашвили С.В., Леонов С.А.	Дрофа
100 101	Химия. 10 класс (УМК)	Савинкина Е.В., Логинова Г.П.	АСТ-Пресс Школа
<b>4 тур</b>			
102 103	Литературное чтение. 3 класс (УМК, система Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова)	Кудина Г.Н., Новлянская З.Н.	Оникс 21 век
104– 105	Окружающий мир. 3 класс (УМК, система Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова)	Букварева Е.Н., Чудинова Е.В.	Вита-Пресс
106 107	Литературное чтение. 3 класс (УМК, система Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова)	Матвеева Е.И.	Вита-Пресс
108– 110	Математика. 3 класс (система Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова)	Александрова Э.И.	Вита-Пресс
111– 113	Русский язык. 3 класс (система Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова)	Ломакович С.В., Тимченко Л.И.	Вита-Пресс

Продолжение

1	2	3	4
114	Психолого-педагогические основы построения системы Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова» (пособие для учителя)	Зинченко В.П., Горбов С.Ф., Горбова Н.Д.	Гардарики
115 116	Литературное чтение. 4 класс (УМК, система Л.В. Занкова)	Чуракова Н.А.	Корпорация «Федоров»
117– 119	Математика. 4 класс (УМК, система Л.В. Занкова)	Аргинская И.И., Бененсон Е.П., Итина Л.С., Ивановская Е.И.	Корпорация «Федоров»
120	Психолого-педагогические основы построения системы Л.В. Занкова (пособие для учителя)	Чуракова Р.Г.	Корпорация «Федоров»
121– 123	Русский язык. 3 класс (УМК для учащихся финно-угорской языковой группы)	Кибирева Л.В., Клейнфельд О.А., Семенюченко Н.В., Орел М.В., Мишакина Н.П., Мелихова Г.И.	Дрофа СПб
124– 126	Русский язык. 3 класс (УМК для учащихся тюркской языковой группы)	Городилова Г.Г., Хамраева Е.А., Азнабаева Ф.Ф.	Дрофа СПб
127– 129	Русский язык. 2 класс (УМК для учащихся монгольской языковой группы)	Сат А.Б., Хамраева Е.А.	АСТ-Пресс Школа
130– 132	Русский язык. 2 класс (УМК для учащихся абхазо-адыгской языковой группы)	Амшонов Х.Х., Амшова С.К., Шапацева М.Х., Городилова Г.Г.	Дрофа СПб
133 134	Русская литература. 11 класс (УМК)	Бассовская Е.Н.	АСТ-Пресс Школа
135 136	Немецкий язык. 10 класс (УМК)	Царькова В.Б., Дождикова Е.В., Поваляева О.Л., Ваганова И.А.	Дрофа
137	Алгебра и начала анализа. 10 класс	Дорофеев Г.В., Кузнецова Л.В., Седова Е.А.	Дрофа
138– 140	Технология. 5 класс (УМК)	Сасова И.А., Питт Джеймс М.А., Гуревич М.И., Павлова М.Б.	Вентана-Граф
141– 143	Общая биология. 11 класс	Пономарева И.Н., Корнилова О.А., Константинов В.М., Лоцилина Т.Е.	Вентана-Граф
144– 146	Физика. 10 класс (УМК для школ и классов естественнонаучного профиля)	Ханнанов Н.К., Чижов Г.А., Ханнанова Т.А.	Дрофа

Продолжение

1	2	3	4
<b>5 тур</b>			
147	Информатика. 10 класс (учебник, естественно-научный профиль)	Гейн А.Г., Ливчак А.Б., Гейн Н.А.	Лаборатория базовых знаний
148 149	Информатика. 11 класс (УМК, гуманитарный профиль)	Бешенков С.А., Кузьмина Н.В., Ракина Е.А.	Лаборатория базовых знаний
150 151	Информатика. 11 класс (УМК, гуманитарный профиль)	Агеев В.Н., Шафрин Ю.А.	Лаборатория базовых знаний
152– 154	Французский язык. 11 класс (УМК, гуманитарный профиль)	Шацких В.Н., Пассов Е.И., Денискина Л.Ю., Бабина Л.В., Кузнецова О.В., Кузнецова И.В.	Лаборатория базовых знаний
155– 157	Английский язык. 11 класс (УМК, гуманитарный профиль)	Гроза О.Л., Дворецкая О.Б., Казырбаева Н.Ю., Мичурина М.Л., Новикова Н.В., Шалимова Е.Ю., Клименко В.В., Рыжкова Т.Н.	Титул
158 159	Русский язык. 11 класс (УМК, национальная школа)	Нефедова Р.М., Арзуманова Р.А., Кудрявцева Т.С.	Дрофа
160– 162	Русский язык. 6 класс (УМК, национальная школа)	Быстрова Е.А., Александрова О.М., Цыбулько И.П.	Дрофа
163 164	Химия. 11 класс (УМК)	Савинкина Е.В., Логинова Г.П.	АСТ-Пресс Школа
165– 167	Русский язык. 6 класс (УМК, национальная школа)	Кибирева Л.В. Клейнфельд О.А. Семенюченко Н.В., Орел М.В., Мишакина Н.П., Мелихова Г.И., Пассов Е.И.	Просвещение СПб
<b>6 тур</b>			
<b>Создание учебной литературы для специальных (коррекционных) школ</b>			
<i>Учебники и учебные пособия для учреждений I-II видов (для глухих и слабослышащих детей)</i>			
168	Ознакомление с окружающим миром. 2 класс (учебник)	Зыкова Т. С., Зыкова М. А.	Просвещение
169	Ознакомление с окружающим миром. 2 класс (учебник)	Речицкая Е. Г., Филоненко-Алексеева А. Л.	Владос
170	Социально-бытовая ориентировка (пособие для учителя)	Хотеева Э. Н., Зыкова Т. С.	Владос
<i>Учебники и учебные пособия для учреждений IV вида (для слабовидящих детей)</i>			
171	Развитие мимики и пантомимики (пособие для учителя)	Феоктистова В. А., Рудакова Л. А., Генкина С. Г.	Союз

Продолжение

1	2	3	4
<i>Учебники и учебные пособия для учреждений V вида (для детей с тяжелыми нарушениями речи)</i>			
172 173	Произношение. 1 класс (УМК)	Чиркина Г.В., Российская Е.Н.	Аркти
174 175	Произношение. 2 класс (УМК)	Чиркина Г.В., Российская Е.Н.	Аркти
176 177	Основы безопасности жизнедеятельности. 5–6 классы (УМК)	Латчук В.Н., Чиркина Г.В., Фалько С.Н.	Аркти
178 179	Основы безопасности жизнедеятельности. 7–8 классы (УМК)	Латчук В.Н., Чиркина Г.В., Фалько С.Н.	Аркти
180 181	Основы безопасности жизнедеятельности. 9–10 классы (УМК)	Латчук В.Н., Чиркина Г.В., Фалько С.Н.	Аркти
<i>Учебники и учебные пособия для учреждений VIII вида (для умственно отсталых детей)</i>			
182 183	Развитие речи. 1 класс (УМК)	Худенко Е.Д., Кремнева С.Н., Худенко Е.Д., Барышникова Д.И.	Аркти
184 185	Развитие речи. 2 класс (УМК)	Худенко Е.Д., Федорова Г.А., Худенко Е.Д., Барышникова Д.И.	Аркти
186 187	Русский язык. 2 класс (УМК)	Воронкова В.В.	Владос
188	Книга для чтения. 2 класс	Воронкова В.В., Пушкина И.Е.	Владос
189	Книга для чтения. 2 класс	Ильина С.Ю.	Просвеще- ние СПб
190	Книга для чтения. 3 класс	Ильина С.Ю., Матвеева Л.В.	Просвеще- ние СПб
191	Книга для чтения, 3 класс	Воронкова В.В., Пушкина И.Е., Бу- даева З.Д., Казакова С.А., Лусс Т.В., Строганова В.В.	Владос
192 193	Ознакомление с окру- жающим миром. 3 класс (УМК)	Худенко Е.Д., Терехова И.А. Худенко Е.Д., Барышникова Д.И.	Аркти
194	Книга для чтения. 4 класс	Воронкова В.В., Пушкина И.Е., Бу- даева З.Д., Казакова С.А., Лусс Т.В., Строганова В.В.	Владос
195 196	Ознакомление с окру- жающим миром. 4 класс (УМК)	Худенко Е.Д., Терехова И.А. Худенко Е.Д., Барышникова Д.И.	Аркти
197	Физическая география. 6 класс (учебник)	Хлебосолова О.А.	Владос
198	География. 7 класс (учебник, атлас)	Соломина Е.Н., Лифанова Т.М.	Просвеще- ние
199, 200	История Отечества. 7 класс (УМК)	Пузанов Б.П., Бородина О.И., Секо- вец Л.С., Редькина Н.М.	Владос

Продолжение

1	2	3	4
201 202	История Отечества. 8 класс (УМК)	Пузанов Б.П., Бородина О.И., Секо- вец Л.С., Редькина Н.М.	Владос
203 204	История Отечества. 9 класс (УМК)	Пузанов Б.П., Бородина О.И., Секо- вец Л.С., Редькина Н.М.	Владос
205	Русский язык. 8 класс (учебник)	Галунчикова Н.Г., Якубовская Э.В.	Просвеще- ние
206	Хрестоматия по чтению. 8 класс	Пушкова И.Е., Воронкова В.В., Бу- даева З.Д., Казакова С.А., Лусс Т.В., Строганова В.В.	Владос
207	География. 8 класс (учебник, атлас)	Соломина Е.Н., Лифанова Т.М.	Просвеще- ние
208	Русский язык. 9 класс (учебник)	Галунчикова Н.Г., Якубовская Э.В.	Просвеще- ние
209	Математика. 9 класс (учебник)	Антропов А.П., Ходот А.Ю., Ходот Т.Г.	Просвеще- ние
210	Основы законодатель- ства Российской Феде- рации. 8–9 классы (по- сobie для учащихся)	Элиасберг Н.И., Михеева М.М.	Союз
211	Социально-бытовая ориентировка (методи- ческое пособие для учи- теля)	Девяткова Т.А., Кочеткова Л.Л., Пла- тонова Н.М., Щербакова А.М., Пет- рикова А.Г.	Владос
212 213	Обучение грамоте (по- сobie для детей с тяже- лой умственной отста- лостью) (УМК)	Баряева Л.Б., Лопатина Л.В., Логи- нова Е.Т.	Союз
214	Развитие речи у детей с тяжелой умственной от- сталостью школьного возраста (пособие для учителя)	Шипицина Л.М.	Союз
<b>6а тур (дополнительный)</b>			
<b>Создание учебной литературы для специальных (коррекционных школ)</b>			
<i>Учебники и учебные пособия для учреждений I-II вида (для глухих и слабослышащих детей)</i>			
215	Книга для чтения. 3 класс (учебник)	Граш Н.Е., Быкова Л.М., Никитина Е.С.	Владос
216	«Развитие слухового восприятия слабослы- шащих детей» (пособие для учителя)	Королевская Т.К., Пфафенродт А.Н.	Владос
217	Развитие детей с нару- шениями слуха в процес- се внеурочной деятель- ности (пособие для учителя)	Речицкая Е.Г., Туджанова К.И., Бо- гданова Т.Г. и др.	Владос



Продолжение

1	2	3	4
<i>Учебники и учебные пособия для учреждений V вида (для детей с тяжелыми нарушениями речи)</i>			
218	Развитие речи. 1 класс (УМК)	Чиркина Г.В., Российская Е.Н.	Аркти
219	Исправление недостатков звукопроизношения у детей (пособие-альбом для логопеда-дефектолога)	Филичева Т.Б.	Аркти
<i>Учебники и учебные пособия для учреждений VI вида (для детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата)</i>			
220 221	Основы безопасности жизнеобеспечения. 5–6 классы (УМК)	Левченко И.Ю., Чиркина Г.В., Латчук В.Н., Фалько С.Н.	Аркти
222 223	Основы безопасности жизнеобеспечения. 7–8 классы (УМК)	Левченко И.Ю., Чиркина Г.В., Латчук В.Н., Фалько С.Н.	Аркти
224 225	Основы безопасности жизнеобеспечения. 9–10 классы (УМК)	Левченко И.Ю., Чиркина Г.В., Латчук В.Н., Фалько С.Н.	Аркти
<i>Учебники и учебные пособия для учреждений VII вида (для детей с задержкой психического развития)</i>			
226	Математика. 1 класс (пособие для учителя)	Белошистая А. В.	Владос
<i>Учебники и учебные пособия для учреждений VIII вида (для умственно отсталых детей)</i>			
227	Книга для чтения. 5 класс	Гусева Г.М., Островская Т.И.	Владос
228	Математика. 7 класс (учебник)	Алышева Т.В.	Просвещение
229	Хрестоматия по чтению. 9 класс	Шишкова М.И., Аксенова А.К.	Просвещение
230	География. 9 класс (учебник и атлас)	Лифанова Т.М., Соломина Е.Н.	Просвещение
<b>7 тур</b>			
231– 233	Русский язык. 4 класс (УМК – система Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова)	Ломакович С.В., Тимченко Л.И.	Вита-Пресс
234 235	Литературное чтение. 4 класс (УМК, система Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова)	Иатвеева Е.И.	Вита-Пресс
236 237	Литературное чтение. 4 класс (УМК, система Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова)	Кузина Г.Н., Новлянская Э.И.	Оникс 21 век

Продолжение

1	2	3	4
238–240	Математика. 4 класс (УМК, система Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова)	Александрова Э.И.	Вита-Пресс
241–242	Окружающий мир. 2 класс (УМК, система Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова)	Букварева Е.Н., Чудинова Е.В.	Вита-Пресс
243–245	Окружающий мир. 3 класс (УМК, система Л.В. Занкова)	Дмитриева Н.Я., Казаков А.Н.	Корпорация «Федоров»
246–248	Окружающий мир. 4 класс (УМК, система Л.В. Занкова)	Дмитриева Н.Я., Казаков А.Н.	Корпорация «Федоров»
249	Окружающий мир. 3 класс	Поглазова О.Т., Шилин В.Д.	Ассоциация XXI век
250–252	Русский язык. 4 класс (УМК для тюркской языковой группы)	Городилова Г.Г., Хамраева Е.А., Азнабаева Ф.Ф.	Дрофа СПб
253–255	Русский язык. 3 класс (УМК для монгольской языковой группы)	Хамраева Е.А., Сат А.Б.	АСТ-Пресс Школа
256–258	Русский язык. 4 класс (УМК для монгольской языковой группы)	Хамраева Е.А., Сат А.Б.	АСТ-Пресс Школа
259–261	Русский язык. 3 класс (УМК для абхазо-адыгской языковой группы)	Городилова Г.Г., Амшочков Х.Х., Амшокова С.К.	Дрофа СПб
262–264	Русский язык. 4 класс (УМК для абхазо-адыгской языковой группы)	Городилова Г.Г., Амшочков Х.Х., Амшокова С.К.	Дрофа СПб
265–267	Русский язык. 4 класс (УМК для учащихся финно-угорской языковой группы)	Кибирева Л.В., Клейнфельд О.А., Семенюченко Н.В., Орел М.В., Мишакина Н.П., Мелихова Г.И.	Дрофа СПб
268–270	Технология. 6 класс (УМК)	Сасова И.А., Питт Джеймс М.А., Гуревич М.И., Павлова М.Б.	Вентана-Граф
<b>8-й тур</b>			
<b>Учебная литература по отечественной истории XX века</b>			
271	Отечественная история XX века: Школьный словарь понятий и терминов	Барабанов В.В., Николаев А.Б., Николаев И.М., Рожков А.Б. (С.-Петербург)	Астрель
272	Отечественная история XX века: Школьный словарь понятий и терминов	Кривошеев В.Ф., Суколенов И.В., Суколенова Г.Т., Вяземский Е.Е.	РС – Русское слово

Продолжение

1	2	3	4
273	Ключевые проблемы отечественной истории XX века (пособие для учителя)	Чубарьян А.О., Данилов А.А., Пивовар Е.И., Пыжиков А.В., Шубин А.В., Фомин-Нилов Д.В.	Просвещение
<b>9 тур</b>			
<b>Создание учебной литературы нового поколения на электронных носителях для общеобразовательных школ (см. приложение 2)</b>			
<b>9а тур</b>			
<i>Школьные образовательные проекты на электронных носителях (см. приложение 3)</i>			
<b>10 тур</b>			
274–276	Русский язык. 5 класс (УМК, система Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова)	Репкин В.В., Восторгова Е.В., Маркидонова И.Г., Некрасова Т.В.	Вита-Пресс
277–279	Литература. 5класс (УМК, система Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова)	Кудина Г.Н., Новлянская З.Н.	Оникс 21 век
280–281	Математика. 5 класс (УМК, система Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова)	Александрова Э.И.	Вита-Пресс
282–283	Математика. 5 класс (УМК, система Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова)	Горбов С.Ф., Заславский В.М., Табачникова Н.Л.	Вита-Пресс
284–285	Природоведение. 5 класс (УМК, система Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова)	Воронцов А.Б., Высоцкая Е.В., Львовский В.А., Чудинова Е.В.	Вита-Пресс
286–287	Изобразительное искусство. 5 класс (УМК, система Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова)	Полуянов Ю.А., Матис Т.А.	Вита-Пресс
288–290	Литература. 5 класс (УМК, система Л.В. Занкова)	Чуракова Н.А.	Корпорация «Федоров»
291–293	Математика. 5 класс (УМК, система Л.В. Занкова)	Ванцян А.Г.	Корпорация «Федоров»
294–296	Русский язык. 5 класс (УМК, система Л.В. Занкова)	Нечаева Н.В., Белорусец К.С., Петрова Е.Н.	Корпорация «Федоров»
297–299	Природоведение. 5 класс (УМК, система Л.В. Занкова)	Бахчиева О.А., Ключникова Н.М., Пятунина С.К., Шилина И.Б.	Корпорация «Федоров»

Продолжение

1	2	3	4
300–302	Русский язык. 6 класс (УМК, система Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова)	Репкин В.В., Восторгова Е.В., Маркидонова И.Г., Некрасова Т.В.	Вита-Пресс
303–305	Литература. 6 класс (УМК, система Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова)	Кудина Г.Н., Новлянская З.Н.	Оникс 21 век
306–307	Математика. 6 класс (УМК, система Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова)	Горбов С.Ф., Заславский В.М., Табачникова Н.Л.	Вита-Пресс
308–309	Природоведение. 6 класс (УМК, система Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова)	Воронцов А.Б., Высоцкая Е.В., Львовский В.А., Чудинова Е.В.	Вита-Пресс
310–311	Изобразительное искусство. 6 класс (УМК, система Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова)	Полуянов Ю.А., Матис Т.А.	Вита-Пресс
312–314	Литература. 6 класс (УМК, система Л.В. Занкова)	Чуракова Н.А.	Корпорация «Федоров»
315–317	Математика. 6 класс (УМК, система Л.В. Занкова)	Ванцян А.Г.	Корпорация «Федоров»
318–320	Русский язык. 6 класс (УМК, система Л.В. Занкова)	Нечаева Н.В., Белорусец К.С., Петрова Е.Н.	Корпорация «Федоров»
321–323	Природоведение, 6 класс (УМК, система Л.В. Занкова)	Бахчиева О.А., Ключникова Н.М., Пятунина С.К., Шилина И.Б.	Корпорация «Федоров»
<b>11 тур</b>			
<b>Элективные курсы для старшей профильной школы</b>			
324–326	История техники	Хотеенков В.Ф., Иванова Л.Ф.	Вентана-Граф
327–328	Социально-экономические проблемы: исследование, решение, действие	Ходос Е.А., Долгодворова Е.Ю., Пригодич Е.Г.	БИНОМ. Лаборатория знаний
329–331	Психология человека и человеческого общества	Кухаренко И.А., Сергоманов П.А., Логинова Н.Ф.	СМИО-Пресс
332–333	Эффективное поведение в конфликте	Хасан Б.И., Сергоманов П.А., Привалихина Т.И.	СМИО-Пресс
334–336	География человеческих перспектив	Проскуровская И.Д., Попов А.А.	Вентана-Граф

Продолжение

1	2	3	4
337 338	Основы журналистского мастерства	Лепилкина О.И., Умнова Е.Ю., Зимин А.Е., Горюнова И.А.	Вентана-Граф
339 340	Современный отечественный литературный процесс	Кучина Т.Г.	Дрофа
341 342	Сравнительное изучение русской и англоязычной литературы XX века	Леденев А.В., Леденева Т.В.	Дрофа
343– 345	Формы художественного мышления в русской литературе XX века	Нелькин А.Г., Фуралева Л.Д.	СМИО-Пресс
346	Французская пресса и ее особенности	Сахно С.Л., Перепелкина М.В.	СМИО-Пресс
347 348	Английский язык науки (Science English)	Гроза О.Л., Рыжкова Т.Н., Скуратович Е.Е., Гусейнова В.Е.	Вентана-Граф
349 350	Пакет спецкурсов по английскому языку для многопрофильной старшей школы	Муха Н.В., Костенко М.М., Захарова Н.Е., Лысенко Т.В., Жигулина А.Г.	Вентана-Граф
351– 353	Русский язык в диалоге культур	Воробьев В.В., Саяхова Л.Г., Мулла-галиева Л.К.	Ладомир
354– 356	Условия успешной коммуникации	Галлямова Н.Ш., Саяхова Л.Г.	Бином. Лаборатория знаний
357 358	Учимся проектировать на компьютере	Монахов Л.Ю., Солодов С.Л., Монахова Г.Е.	Бином. Лаборатория знаний
359– 361	Музыкальный компьютер (новый инструмент музыканта)	Горбунова И.Б., Белов Г.Г., Горельченко А.В.	СМИО-Пресс
362– 363	Компьютерное моделирование: сферы и границы применения	Копыльцов А.В.	СМИО-Пресс
364 365	Компьютерная графика	Залогова Л.А.	Бином. Лаборатория знаний
366	Замечательные неравенства: способы получения и примеры применения	Гомонов С.А.	Дрофа
367 368	Историческая реконструкция алгебры и математического анализа	Земляков А.Н.	Бином. Лаборатория знаний
369 370	Алгебра плюс: Элементарная алгебра с точки зрения высшей математики	Земляков А.Н.	Бином. Лаборатория знаний

Продолжение

1	2	3	4
371–373	Математические основы информатики	Босова Л.Л., Андреева Е.В., Фалина И.Н.	Бином. Лаборатория знаний
374–375	Математический язык	Стефанова Н.Л., Шубина Н.Л.	Дрофа
376–378	Геометрическое моделирование окружающего мира	Орлов В.В., Подходова Н.С., Ермак Е.А., Иванов И.А.	Дрофа
379–380	Математика в архитектуре	Стефанова Н.Л.	Дрофа
381–382	Измерение физических величин	Кабардина С.И., Шефер Н.И.	Бином. Лаборатория знаний
383–384	Элементарная физика плазмы	Орлов В.А., Дорожкин С.В.	Бином. Лаборатория знаний
385	Фундаментальные эксперименты в физической науке	Пурьшева Н.С., Шаронова Н.В., Исаев Д.А.	Бином. Лаборатория знаний
386–388	Химия и искусство	Титова И.М.	Вентана-Граф
389–391	Основы методологии и методики биологических исследований (Экология в экспериментах)	Федорос Е.И., Нечаева Г.А.	Вентана-Граф
392–393	Физика: наблюдение, эксперимент, моделирование	Сорокин А.В., Торгашина Н.Г., Ходос Е.А., Чиганов А.С.	Бином. Лаборатория знаний
<b>11а тур</b>			
<b>Элективные курсы для старшей профильной школы</b>			
394–397	Устойчивое развитие	Гайворон Т.Д., Ермаков Д.С., Калинин В.Б., Лапшина С.Ю.	Дрофа
398–400	Человек-Общество-Мир в начале третьего тысячелетия	Логунов А.П., Волошина О.И., Шатилов А.Б., Юдельсон А.В.	Дрофа
401–403	Введение в философию	Борисов С.В.	Корпорация «Федоров»
404–406	Теория знаний и критическое мышление	Бутенко А.В., Ходос Е.А.	
407–408	Пакет элективных курсов по английскому языку	Муха Н.В., Костенко М.М., Захарова Н.Е., Лысенко Т.В., Жигулина А.Г.	Вентана-Граф
409–411	Введение в практику делового общения на немецком языке	Лясковская Е.В., Семенова И.Н.	Просвещение

Продолжение

1	2	3	4
412–413	Эффективный курс делового письма на английском языке для старшеклассников	Догаева Т.О.	Дрофа
414–417	Деловой русский язык	Касумова М.Ю.	Владос
418–419	Практическая стилистика	Рябинина Л.А., Соколова О.В.	Корпорация «Федоров»
420–421	Русский язык для говорения и письма	Милославский И.Г.	Корпорация «Федоров»
422–424	Французская и российская молодежь: проблемы, интересы, мечты	Бубнова Г.И.	Интеллект-Центр
425–426	Исследование информационных моделей	Угринович Н.Д.	Бином. Лаборатория знаний
427–429	Информационные системы и модели	Семакин И.Г., Хеннер Е.К.	Бином. Лаборатория знаний
430–431	Технология создания сайтов	Хуторской А.В., Орешко А.П.	Дрофа
432–433	Создаем школьный сайт в Интернете	Монахов М.Ю., Воронин А.А.	Бином. Лаборатория знаний
434–435	Технология работы с библиотечными и сетевыми ресурсами	Коряковцева Н.А.	Корпорация «Федоров»
436–438	Обоснования в математике (От Евклида до компьютера)	Орлов В.В., Подходова Н.С., Иванов И.А.	Бином. Лаборатория знаний
439–441	Клетки и ткани	Обухов Д.К., Кириленкова В.Н.	Дрофа
442–444	История химии	Логинова Г.П., Плоткин С.С., Савинкина Е.В.	Бином. Лаборатория знаний
445–447	Биофизика: история, открытия, современность	Брильков А.В., Фишов В.В., Холостова З.Г.	Бином. Лаборатория знаний
448–449	Основы делового общения	Сизикова С.Ф.	Дрофа
450–452	Основы маркетинга:	Гудырин С.Н.	Вита-Пресс
453–455	Экологический практикум школьника	Алексеев С.В., Груздева Н.В., Гущина Э.В.	Корпорация «Федоров»

*Окончание*

1	2	3	4
456–458	Технология профессионального успеха: слагаемые выбора профиля обучения и траектории дальнейшего образования	Чистякова С.Н., Родичев Н.Ф., Черкашин Е.О.	Академия
459	Технология профессионального успеха: Модуль «Транспорт»	Спирин И.В.	Академия
460–462	Технология профессионального успеха: Модуль «Информационные основы управления»	Михеева Е.В.	Академия



**Список электронных учебных материалов –  
победителей 9 тура Конкурса НФПК**

<b>№ п/п</b>	<b>Название ЭИ</b>	<b>Фирма-разработчик</b>
1	Математика. 5–11 классы	ООО «Издательский дом «Дрофа»
2	Математика. 5–11 классы	ЗАО «1С Акционерное общество»
3	Физика. 7–11 классы	ООО «Физикон»
4	Химия. 8–11 классы	Марийский государственный технический университет
5	Биология, 6–11 класс	ГНУ «Республиканский мультимедиа центр»
6	Всеобщая история (История древнего мира, История средних веков, история Нового времени)	ООО «Кордис&Медиа»
7	Отечественная история (до начало XX века)	Институт новых технологий образования (ИНТ)
8	Обществознание	ООО «Марис»
9	Экология	ГОУВПО МГИЭМ
10	Экономика	АОЗТ «1С Акционерное общество»
11	Начальная школа. 1–4 классы	ЗАО «Продюсерский центр «Школа»
12	Системы поддержки информационного пространства (организации образовательного процесса) на уровне школы	ООО «Хронобус»

**Обновление и расширение перечня учебников  
на примере учебников «Окружающий мир»  
для начальной школы**

**1990**

1. *Сороцкая О.К., Плешаков А.А.* Ознакомление с окружающим миром. 1 класс. М.: Просвещение.
2. *Плешаков А.А.* Природоведение. 2 класс. М.: Просвещение.
3. *Плешаков А.А.* Природоведение. 3 класс. М.: Просвещение.
4. *Клепинина З.А.* Природоведение. 2 класс. М.: Просвещение.
5. *Клепинина З.А.* Природоведение. 3 класс. М.: Просвещение.

**1996**

**(Каталог-справочник «Российский учебник».  
Ч. 1, ИЦ «Академия», 1996)**

*Природоведение*

1. *Плешаков А.А.* Мир вокруг нас. 1 класс. М.: Просвещение.
2. *Плешаков А.А.* Природоведение. 2 класс. М.: Просвещение.
3. *Плешаков А.А.* Природоведение. 3 класс. М.: Просвещение.
4. *Виноградова Н.Ф.* Окружающий мир. 1 класс. М.: Просвещение.
5. *Виноградова Н.Ф.* Окружающий мир. 2 класс. М.: Просвещение.
6. *Виноградова Н.Ф., Ивченкова Г.Г., Потапов И.В.* Окружающий мир. 3 класс. М.: Просвещение.
7. *Вахрушев А.А. и др.* Мир и человек. 1 класс. М.: Дрофа.
8. *Клепинина З.А.* Природоведение. 2 класс. М.: Мнемозина.
9. *Клепинина З.А.* Природоведение. 3 класс. Смоленск: Ассоциация XXI век.

*Система Л.В. Занкова*

10. *Дмитриева Н.Я., Товпинец И.П.* Естествознание. 1 класс. М.: Просвещение.
11. *Дмитриева Н.Я., Товпинец И.П.* Естествознание. 2 класс. М.: Просвещение.
12. *Дмитриева Н.Я., Товпинец И.П.* Естествознание. 3 класс. М.: Просвещение.

*Система Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова*

Данного предмета нет.

## 1998/1999

*Четырехлетняя школа*

1. *Виноградова Н.Ф.* Окружающий мир. Учебник-тетрадь. 1 класс. М.: Просвещение.
2. *Виноградова Н.Ф.* Окружающий мир. 2 класс. М.: Просвещение.
3. *Виноградова Н.Ф.* Окружающий мир. 3 класс. М.: Просвещение.
4. *Виноградова Н.Ф.* Окружающий мир. 4 класс. М.: Просвещение.
5. *Вахрушев А.А.* и др. Мир и человек. 1 класс. М.: Дрофа.
6. *Вахрушев А.А.* и др. Мир и человек. 2 класс. М.: Дрофа.
7. *Вахрушев А.А.* и др. Мир и человек. 3 класс. М.: Дрофа.
8. *Вахрушев А.А.* и др. Мир и человек. 4 класс. М.: Дрофа.
9. *Саплина Е.В., Саплин А.И.* Введение в историю. 3 класс. М.: Дрофа.
10. *Саплина Е.В., Саплин А.И.* Введение в историю. 4 класс. М.: Дрофа.

*Трех- (1–3) и четырехлетняя (1–4) начальные школы*

11. *Клепинина З.А.* Я и мир вокруг. Ч.1-2. Учебник-тетрадь. 1 класс (1–3), 1–2 классы (1–4). Смоленск: Ассоциация XXI век.
12. *Клепинина З.А.* От лета к лету. 2 класс.(1–3), 3 класс (1–4). Смоленск: Ассоциация XXI век.
13. *Клепинина З.А.* Природоведение. 3 класс (1–3), 4 класс (1–4). Смоленск: Ассоциация XXI век.
14. *Клепинина З.А.* Природоведение. 2 класс (1–3), 3 класс (1–4). М.: Мнемозина.
15. *Сороцкая О.Н., Плешаков А.А.* Ознакомление с окружающим миром. Учебник-тетрадь. 1 класс (1–4). М.: Просвещение.
16. *Сороцкая О.Н., Плешаков А.А.* Ознакомление с окружающим миром. Учебник-тетрадь. 2 класс (1–4). М.: Просвещение.
17. *Плешаков А.А.* Мир вокруг нас. 1 класс. М.: Просвещение.
18. *Плешаков А.А.* Природоведение. 2 класс (1–3), 3 класс (1–4). М.: Просвещение.
19. *Плешаков А.А.* Природоведение. 3 класс (1–3), 4 класс (1–4). М.: Просвещение.

*Система Л.В. Занкова*

20. *Дмитриева Н.Я., Товпинец И.П.* Естествознание. 1 класс. М.: Просвещение.
21. *Дмитриева Н.Я., Товпинец И.П.* Естествознание. 2 класс. М.: Просвещение.
22. *Дмитриева Н.Я., Товпинец И.П.* Естествознание. 3 класс. М.: Просвещение.

*Система Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова*

Данного предмета нет.

**2003/2004**

**(Приложение № 1, 3 к приказу Минобразования России  
от 17 января 2003 г. № 10)**

*Комплект учебников «Школа России» (под ред. А.А. Плешакова)*

1. Плешаков А.А. Мир вокруг нас. 1 класс. М.: Просвещение.
2. Плешаков А.А. Мир вокруг нас. Ч. 1 и 2. 2 класс. М.: Просвещение.
3. Плешаков А.А. Мир вокруг нас. Ч. 1 и 2. 3 класс. М.: Просвещение.
4. Плешаков А.А. Природоведение. 4 класс. М.: Просвещение.

*Комплект учебников «Классическая начальная школа».*

5. Вахрушев А.А. и др. Мир и человек. 1 класс. М.: Дрофа.
6. Вахрушев А.А. и др. Мир и человек. 2 класс. М.: Дрофа.
7. Вахрушев А.А. и др. Мир и человек. 3 класс. М.: Дрофа.
8. Вахрушев А.А. и др. Мир и человек. 4 класс. М.: Дрофа.

*Комплект учебников «Гармония» (под ред. Н.Б. Истоминой)*

9. Поглазова О.Т. Окружающий мир. Ч. 1, 2. Учебник-тетрадь. 1 класс. Смоленск: Ассоциация XXI век.
10. Поглазова О.Т. Окружающий мир. Ч. 1, 2. Учебник-тетрадь. 2. класс. Смоленск: Ассоциация XXI век.
11. Поглазова О.Т. Окружающий мир. Учебник-тетрадь. 3 кл. Ч. 1, 2, 3, 4. Смоленск: Ассоциация XXI век.
12. Поглазова О.Т. Окружающий мир. Ч. 1, 2, 3, 4. Учебник-тетрадь. 4 класс. Смоленск: Ассоциация XXI век.

*Комплект учебников «Начальная школа XXI века» (под ред. Н.Ф. Виноградовой)*

13. Виноградова Н.Ф. Окружающий мир. 1 класс. М.: Вентана-Граф.
14. Виноградова Н.Ф. Окружающий мир. 2 класс. М.: Вентана-Граф.
15. Виноградова Н.Ф., Калинова Г.С. Окружающий мир. 3 класс. М.: Вентана-Граф.
16. Виноградова Н.Ф., Калинова Г.С. Окружающий мир. 4 класс. М.: Вентана-Граф.

*Комплект учебников «Школа 2000...» – «Школа 2100»*

17. Вахрушев А.А. и др. Окружающий мир. Ч. 1–4. 1 класс. М.: Баласс.

18. *Вахрушев А.А.* и др. Окружающий мир. Ч. 1–4. 2 класс. М.: Баласс.

19. *Вахрушев А.А.* и др. Окружающий мир. Ч. 1–4. 3 класс. М.: Баласс.

20. *Вахрушев А.А.* и др. Окружающий мир. Ч. 1–4. 4 класс. М.: Баласс.

*Система Л.В. Занкова*

21. *Дмитриева Н.Я.* и др. Мы и окружающий мир. 1 класс. Самара: Корпорация «Федоров».

22. *Дмитриева Н.Я.* и др. Мы и окружающий мир. 2 класс. Самара: Корпорация «Федоров».

23. *Дмитриева Н.Я.* Мы и окружающий мир. 3 класс. Самара: Корпорация «Федоров».

*Комплект учебников по системе Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова*

24. *Чудинова Е.В.* и др. Окружающий мир. Ч. 1, 2. 1 класс. М.: Вита-Пресс.

25. *Чудинова Е.В.* и др. Окружающий мир. Ч. 1, 2. 2 класс. М.: Вита-Пресс.

26. *Чудинова Е.В.* и др. Окружающий мир. Ч. 1, 2. 3 класс. М.: Вита-Пресс (утвержден позже).

*Каталог (учебники из незаконченных линий)*

27. *Цветова Л.М.* Окружающий мир. Учебник. 2 класс. М.: Мнемозина.

28. *Клепинина З.А., Ворожейкина Н.И.* Окружающий мир. Учебник. 3 класс. Смоленск: Ассоциация XXI век.

28. *Трафимова Г.В., Трафимов С.А., Федотова О.Н.* Наш мир. Учебник. 1 класс. М.: Академкнига.

**Обновление и расширение перечня учебников  
на примере учебников по биологии**

**1990**

1. *Корчагина Т.* Биология. Ботаника. 5–6 классы. М.: Просвещение.
2. *Быховский Б.Е.* и др. Биология. Животные. 7–8 классы. М.: Просвещение (19-е издание).
3. *Цузмер А.М.* и др. Анатомия, физиология человека. 9 классы. М.: Просвещение.
4. *Полянский Ю.И.* Общая биология. 10–11 классы. М.: Просвещение.
5. *Беляев Д.К.* и др. Общая биология. 10–11 классы. М.: Просвещение.

**1996**

**(Каталог-справочник «Российский учебник». Ч. 1.  
М.: ИЦ «Академия», 1996)**

*Федеральный комплект*

1. *Плешаков А.А., Сонин Н.И.* Природоведение. 5 класс. М.: Дрофа.
2. *Сивоглазов В.И.* и др. Природа и человек. 5 класс. М.: Просвещение.
3. *Еленевский А.Г.* и др. Биология. Растения, бактерии, грибы, лишайники. 6–7 классы. М.: Просвещение.
4. *Плешаков А.А.* и др. Биология. Живой организм. 6 класс. М.: Дрофа.
5. *Быховский Б.Е.* и др. 7–8 классы. Биология. Животные. М.: Просвещение.
6. *Никишов А.И., Шарова И.Х.* Биология. Животные. 7–8 классы. М.: Просвещение.
7. *Батуев А.С.* и др. Биология. Человек. 9 класс. М.: Просвещение.
8. *Хрипкова А.Г.* и др. Биология. 9 класс. М.: Просвещение (после естествознания).
9. *Полянский Ю.И.* Общая биология. 10–11 классы. М.: Просвещение.
10. *Беляев Д.К.* и др. Общая биология. 10–11 классы. М.: Просвещение.

*Учебники для углубленного изучения*

11. *Рувинский А.О.* и др. Общая биология. 10–11 классы. М.: Просвещение.

12. *Медников Б.М.* Биология: формы и уровни организации живой материи. М.: Просвещение.

*Пробные и экспериментальные учебники*

13. *Пакулова В.М.* и др. Природа. Неживая и живая. 5 класс. М.: Дрофа.

14. *Пасечник В.В.* Биология. 6 класс. М.: Дрофа.

15. *Сивоглазов В.И., Плешаков А.А.* Природа и человек. 6 класс. М.: Дрофа.

16. *Анастасова Л.П.* и др. Биология. Человек и окружающая среда (для естественнонаучного профиля). 9 класс. М.: Дрофа.

17. *Маш Ф.Д.* и др. Человек. 9 класс. М.: Дрофа.

18. *Захаров В.Б.* и др. Биология – общие закономерности. 10–11 классы. М.: Школа-Пресс.

*Изучение биологии в рамках естествознания*

19. Естествознание/Под ред. А.Г. Хрипковой. 5–7 классы. М.: Просвещение.

20 (пробные). Естествознание / Под ред. И.Т. Суroveгиной. 5–7 классы. М.: Просвещение.

**1998/1999***Федеральный комплект*

1 - я предметно - методическая линия

1. *Плешаков А.А., Сонин Н.И.* Природоведение. 5 класс. М.: Дрофа.

2. *Сонин Н.И.* Биология. Живой организм. 6 класс. М.: Дрофа.

3. *Сонин Н. И., Захаров В. Б.* Биология. Многообразие живых организмов. 7 класс. М.: Дрофа.

4. *Мамонтов С.Г.* и др. Биология. Общие закономерности. 10–11 классы. М.: Дрофа.

2 - я предметно - методическая линия

5. *Строганов В.И., Сухова Т.С.* Природа. Введение в биологию и экологию. 5 класс. М.: Вентана-Граф.

6. *Драгомилов А.Г., Маш Р.Д.* Биология. Человек. 8 класс. М.: Вентана-Граф.

3 - я предметно - методическая линия

7. *Пакулова В.М.* и др. Природа. Неживая и живая. 5 класс. М.: Дрофа.

8. *Пасечник В.В.* Биология. 6 класс. М.: Дрофа.

*Учебники вне предметно-методических линий*

9. *Сивоглазов В.И.* и др. Природа и человек. 5 класс. М.: Просвещение.
10. *Хрыпова Р.Н.* Биология. 6 класс. М.: Мнемозина.
11. *Еленевский А.Г.* и др. Биология. 6 класс. М.: Дрофа.
12. *Еленевский А.Г.* и др. Биология. Растения, бактерии, грибы, лишайники. 6–7 класс. М.: Просвещение.
13. *Трайтак Д.И.* Биология. Растения, бактерии, грибы, лишайники. 6–7 классы. М.: Мнемозина.
14. *Никишов А.И., Шарова И.Х.* Биология. Животные. 7–8 классы. М.: Просвещение.
15. *Быховский Б.Е.* и др. Биология. Животные. 7–8 классы. М.: Просвещение.
16. *Мяжкова А.Н.* и др. Биология. 8 класс. М.: Просвещение.
17. *Хрипкова А.Г.* и др. Биология. 9 класс. М.: Просвещение.
18. *Захаров В.Б.* и др. Общая биология. 9 класс. М.: Просвещение.
19. *Анастасова Л.П.* и др. Биология. Человек и окружающая среда (для ест.-науч. профиля). 9 класс. М.: Дрофа.
20. *Колесов В.Д.* и др. Биология. 9 класс. М.: Дрофа.
21. *Беляев Д.К.* и др. Общая биология. 10–11 классы. М.: Просвещение.
22. *Полянский Ю.И.* Общая биология. 10–11 классы. М.: Просвещение.
23. *Батуев А.С.* и др. Человек. Основы физиологии и психологии. 9 класс. М.: Дрофа.
24. *Батуев А.С.* и др. Человек. 9 класс. М.: Дрофа.

*Учебники для углубленного изучения*

25. *Рувинский А.О.* и др. Общая биология. 10–11 классы. М.: Просвещение.
26. *Сапин М.Р.* и др. Анатомия человека. 9 класс. М.: Просвещение.

**2003/2004****(Приложение № 1, 3 к приказу Минобразования России  
от 17 января 2003 г. № 10)***Федеральный комплект*

- 1 - я предметно-методическая линия
1. *Плешаков АА., Сонин Н.И.* Природоведение. 5 класс. М.: Дрофа.
2. *Сонин Н.И.* Биология. Живой организм. 6 класс. М.: Дрофа.
3. *Захаров В.Б., Сонин Н.И.* Биология. Многообразие живых организмов. 7 класс. М.: Дрофа.
4. *Сонин Н.И., Сапин М.Р.* Биология. Человек. 8 класс. М.: Дрофа.
5. *Мамонтов С.Г., Захаров В.Б., Сонин Н.И.* Биология. Общие закономерности. 9 класс. М.: Дрофа.



6. *Захаров В.Б., Мамонтов С.Г., Сонин Н.И.* Общая биология. 10–11 классы. М.: Дрофа.

2 - я предметно - методическая линия

7. *Сухова Т.С., Строганов В.И.* Природа. Введение в биологию и экологию. 5 класс. М.: Вентана-Граф.

8. *Пономарева И.Н.* и др. Биология. Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники. 6 класс. М.: Вентана-Граф.

9. *Константинов В.М.* и др. Биология. Животные. 7 класс. М.: Вентана-Граф.

10. *Драгомиллов А.Г., Маш Р.Д.* Биология. Человек. 8 класс. М.: Вентана-Граф.

11. *Пономарева И.Н.* и др. Основы общей биологии. 9 класс. М.: Вентана-Граф.

12. *Пономарева И.Н., Корнилова О.И., Лоцилина Е.Н.* Общая биология. 10 класс. М.: Вентана-Граф.

13. *Пономарева И.Н., Корнилова О.И., Лоцилина Е.Н.* Общая биология. 11 класс. М.: Вентана-Граф.

3 - я предметно - методическая линия

14. *Пакулова В.М., Иванова Н.В.* Природа. Неживая и живая. 5 класс. М.: Дрофа.

15. *Пасечник В.В.* Биология. Бактерии. Грибы. Растения. 6 класс. М.: Дрофа.

16. *Латюшин В.В., Шапкин В.А.* Биология. Животные. 7 класс. М.: Дрофа.

17. *Колесов Д.В., Маш Р.Д.* Биология. Человек. 8 класс. М.: Дрофа

18. *Каменский А.А., Криксунов Е.А., Пасечник В.В.* Биология. Введение в общую биологию и экологию. 9 класс. М.: Дрофа

19. *Беляев Д.К.* и др. Общая биология. 10–11 классы. М.: Просвещение.

*Каталог (учебники из незаконченных линий)*

20. *Ловягин С.Н., Вахрушев А.А., Раутиан А.С.* Биология. О тех, кто растёт, но не бегаёт. 6 класс. М.: Баласс.

21. *Викторов В.П., Никишов А.И.* Биология. Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники. Учебник. 6 класс. М.: Владос.

22. *Трайтак Д.И.* Биология: Растения, бактерии, грибы, лишайники. 6–7 классы. М.: Мнемозина.

23. *Трайтак Д.И., Суматохин В.И.* Биология. Животные. Учебник. 7 класс. М.: Мнемозина.

24. *Кучер Т.В., Лоцилина Т.Е., Николаев И.В.* Естествознание. Человек и окружающая среда. 5 класс. М.: Новый учебник.

24. *Сухова Т.С., Строганов В. И.* Естествознание. Учебник. 5 класс. М.: Вентана-Граф.

**Географический портрет участников  
и победителей Конкурса**

Номер тура	Число авторских коллективов, принявших участие в туре (число авторов)		Число авторских коллективов, победивших в туре (число авторов)		Число новых авторов (впервые написали школьный учебник)
	всего	из регионов	всего	из регионов	
1	63 (148)	56	31(86)	38	39
2	64 (176)	59	37 (102)	39	18
3	83 (195)	102	18 (50)	32	15
4	131 (330)	156	22 (61)	30	5
5	32 (112)	63	11 (41)	28	1
6	28 (56)	27	24 (55)	20	17
6а	17 (42)	6	12 (31)	5	11
7	13 (30)	8	12 (27)	5	0
8	5 (22)	6	3 (17)	4	3
9	Конкурс проводился для организаций				
9а	109 (320)	218	34 (103)	58	55
10	21 (49)	15	9(25)	6	0
11	208 (420)	308	32(75)	51	6
11а	82(135)	94	26(53)	51	6
12	2(6)	0	0	0	0
<b>Всего</b>	<b>856 (2035)</b>	<b>1118</b>	<b>271 (726)</b>	<b>367 (51%)</b>	<b>176 (24%)</b>

**Критерии для сравнительного анализа  
учебников (УМК) нового поколения  
и учебников (УМК) начала 1990-х годов (проект)**

В соответствии с компетентностным подходом УМК нового поколения должен рассматриваться с точки зрения возможности организации на его основе продуктивного образовательного процесса и достижения образовательных результатов. В качестве минимального образовательного результата выступает безусловное освоение стандарта общего образования, процессуальным результатом является наличие у учащегося ответственности за продолжение образования (потребность в самообразовании, в получении профессионального образования, готовность к выходу на рынок труда и реализации своего гражданского социального статуса и т.д.).

Учебник (УМК) нового поколения должен отвечать следующим требованиям:

- Содержать не только информацию, необходимую для достижения учебных целей данного курса, но и стимулировать к дальнейшему приобретению знаний, становлению учебно-познавательной деятельности;
- быть ориентированным на формирование базовых компетентностей, реализация которых невозможна без использования приобретенных знаний и умений. Это предполагает, что получаемые знания и умения становятся для ребенка инструментом, который он может (умеет) использовать не только в узкопредметной сфере.

Дизайн учебника нового поколения должен соответствовать, с одной стороны, современным культуросообразным принципам и способам подачи (предъявления) учебного материала, а с другой – особенностям восприятия культурных текстов (в культурологическом смысле этого понятия), характерным для **современных** детей и подростков. Он может, таким образом, с полным основанием рассматриваться и оцениваться как учебный гипертекст, дающий колоссальные *дополнительные*, многократно превышающие традиционные узкопредметные возможности для достижения целей реализуемой образовательной программы.

### **Критерии сравнения учебников**

<b>Целевые ориентации:</b>
помогать ученику выбирать собственную траекторию образовательной деятельности;
системой ссылок и гиперссылок мотивировать ученика к нахождению и использованию различных источников (в том числе в разных разделах самого учебника);
учить критически рассматривать те или иные аспекты предлагаемых знаний;
находить и интерпретировать связи между учебными знаниями и явлениями реальной жизни, в том числе собственными наблюдениями, к которым эти знания могут быть применены;
помогать осознавать важность социального, политического, экономического, культурного, экологического, технологического и иных контекстов получаемого образования для ориентации в актуальных проблемах современной жизни и определения собственной жизненной позиции;
учить понимать культурные смыслы явлений искусства, в том числе традиционного, классического, современного;
учить принимать во внимание иные взгляды (позиции), анализировать их основания, вырабатывать собственное мнение;
читать и интерпретировать графики, диаграммы и таблицы данных;
учить решению задач, связанных с реализацией определенной социальной роли (избирателя, потребителя, клиента, работника и т.д.).
<b>Содержание:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ориентированность на становление собственной учебно-познавательной деятельности ученика, на умение приобретать, структурировать и систематизировать знания;</li> <li>• ориентированность на формирование базовых компетентностей. Это предполагает, что получаемые знания и умения становятся для школьника инструментом, который он умеет использовать не только в узкопредметной сфере.</li> </ul>
<b>Проблемность изложения</b> , т.е. представленность разных точек зрения вместо одной «правильной», стимулирование самостоятельного поиска доказательств в пользу своей версии.
<b>Задачный подход</b> , т.е. установка на преимущественное использование (среди фрагментов) учебных задач.
<b>Дизайн</b> учебника как содержательный критерий, работающий на выявление ключевых единиц содержания, адекватных возрастным особенностям ученика.
<b>Роль учебника как организатора познавательной деятельности:</b>
Многоуровневый характер представления учебного материала, позволяющий варьировать широту и глубину его освоения учеником.

Качество методического аппарата с точки зрения его роли организатора учебной и внеучебной деятельности учащихся:

- наличие элементов аппарата организации усвоения, который мотивирует ученика на изучение учебного материала;
- наличие аппарата ориентации в учебнике и других источниках информации;
- рубрикация текста, шрифтовое выделение главных мыслей и ключевых понятий;
- наличие вопросов для актуализации знаний, необходимых для изучения новой темы;
- наличие в УМК практикума (задачника), содержащего творческие задачи и направленного на осмысление окружающего мира и применение полученных знаний в практической деятельности;
- использование возможностей методического аппарата для повышения уровня самостоятельности учащихся в течение учебного года и при переходе в следующий класс.

Наличие связей данного УМК с другими УМК по предмету (вертикальные связи) и между УМК одного класса по разным предметам (горизонтальные связи).

Наличие логической связи понятий и преемственности содержания внутри учебника и между учебниками одной предметно-методической линии, обеспечивающая единство содержания предмета изучения.

Степень интегрированности и скоординированности учебных тем (предметов), возможность подхода к предмету с разных точек зрения, ориентация на использование навыков, приобретенных на других предметах.

Наличие ссылок на интернет-ресурсы, компьютерные программы, энциклопедии, справочники и словари, содержащие дополнительную информацию по предмету.

Обучение нетекстовым способам представления и работы с информацией (составление тематических таблиц, работа с формулами и графиками, диаграммами и т.д.).

#### **Способы решения проблемы перегрузки с помощью УМК:**

Создание мотивации к изучению нового материала, «интересность» его подачи (в том числе подбором документов, иллюстраций и т.д.).

Создание возможности для самостоятельного выбора учеником уровня широты и глубины изучения темы, что позволяет строить индивидуальную траекторию обучения и формирует умение выбирать и отвечать за свой выбор

Сокращение второстепенного материала за счет выделения обязательных и необязательных уровней изучения материала.

\* \* \*

Представляется целесообразным привести в качестве примера сопоставительный анализ ряда учебников-победителей Конкурса и их

«внеконкурсных» аналогов. Поскольку, как было отмечено, эти критерии не могли быть предложены авторам до начала Конкурса, предлагаемое сравнение осуществлено не столько «по букве», сколько «по духу» выработанного подхода.

### Сравнительный анализ учебников географии

<p><i>Крылова О.В.</i> Физическая география. 6 класс. Материки и океаны. 7 класс. <b>ПОБЕДИТЕЛЬ КОНКУРСА</b> М.: Просвещение, 2000</p>	<p><i>Герасимова Т.П., Грюнберг Г.Ю., Нелюкова Н.П.</i> География. 6 класс. М.: Просвещение, 1994</p>	<p><i>Душина И.В. и др.</i> География материков и океанов. 7 класс. СПб.: Дрофа, 2000</p>	<p><i>Раковская Э.М., Барина И.И.</i> Природа России. 8 класс. М.: Просвещение, 1996</p>
<p><b>1. Предметное содержание учебников</b></p>			
<p>Овладение системой географических знаний, составляющих основу географической науки. Содержание всех учебников соответствует общепринятой концепции школьного курса географии, который отражает основные разделы существующей географической науки в России. Само содержание всех учебников по своей структуре практически не менялось с начала 60-х годов XX века</p>			
<p>Есть первая попытка построения «вертикальных» связей между учебниками 6 и 7 классов.</p>	<p>Отсутствует преемственность и в содержании, и в способах построения учебников, так как они написаны разными авторскими коллективами.</p>		
<p>Задачный способ построения предметного содержания (отсутствуют привычные для учебника параграфы, а учебный материал разбит на уроки). «Стол и ветви дерева» учебника составляют географические задачи, а знания – это «листва». Основным и преобладающим элементом работы ученика является <b>решение задач</b>, т.е. освоение деятельности. Фактически предметные знания становятся следствием работы над задачами, организованными в целесообразную и эффективную систему. Особо выделена в учебнике линия формирования общеучебных умений и навыков.</p>	<p>Стандартный вариант последовательности действий в учебнике информационно-описательных действий: подготовка к усвоению нового материала, знакомство с новым материалом через изложение (описание, объяснения) нового материала, закрепление через упражнения, промежуточная проверка знаний, решение содержательных задач с применением усвоенных знаний (их присвоение) и итоговая проверка с оцениванием. Другими словами, «стол и ветви дерева» составлены в учебниках из фактов-знаний, а задачи-умения образуют «листву». В учебниках преобладают тексты описательного и информационного плана, задания к параграфам учебников в основном ориентированы на репродуктивные действия с учебным материалом.</p>		
<p><b>2. Методический аппарат учебника</b></p>			
<p>1. Каждый урок в учебнике представляет собой блок учебных информационных и операционально-деятельностных материалов разной дидактической направленности и разного уровня сложности, что дает возможность увеличить вариативность построения уроков с учетом особенностей детей. 2. В учебнике можно выделить целый набор разных по функциям географиче-</p>	<p>Аппарат традиционных учебников у всех одинаковый: 1. Название параграфа в форме утвердительных предложений или словосочетаний, например «Геологическое летоисчисление» или «Изучение и охрана океана». 2. Вопросы и задания перед текстом параграфа на актуализацию известных детям знаний или умений, например: «Какова наибольшая глубина океана?» или «Расска-</p>		

Окончание

<p>ческих задач:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• выборочный пересказ прочитанного (10% всех задач);</li> <li>• приобретение нового знания (25%);</li> <li>• обобщение и осмысление изученного (15%);</li> <li>• обучение составлению определений терминов (общеучебное умение) (15%);</li> <li>• картографические задачи (20%);</li> <li>• задания по работе с рисунками, схемами, таблицами (работа с информацией) (15%);</li> <li>• моделирование (7 класс);</li> <li>• проектирование (7 класс).</li> </ul> <p>Все задачи учебного блока увязаны в систему, которая удовлетворяет всем требованиям, основными из которых являются: полнота, наличие ключевых задач, связность, возрастные трудности в каждом уровне, целевая ориентация, целевая достаточность, психологическая комфортность.</p> <p>3. Учебник содержит уроки обобщения знаний и уроки, построенные на решении творческих задач, например по учебному моделированию, проектированию, прогнозированию. Различные географические задачи учебника в основном носят продуктивный характер. Многочисленность и инвариантность задач призваны обеспечить их оптимальный выбор при работе с учащимися.</p>	<p>жите как вы на уроке природоведения очищали воду от примесей».</p> <p>3. Текст параграфа, разбитый на подтемы. При этом 95% всех текстов учебника носят описательный, информационный характер. Рисунки, схемы,</p> <p>4. Карты-врезки имеют в основном иллюстративный характер.</p> <p>5. Вопросы и задания после параграфа на 75% носят репродуктивный характер. Задания повышенной сложности, необязательного характера составляют до 15% всех заданий.</p> <p>Вопросы и задания для повторения раздела, например «План и карта».</p>
<b>3. Дизайн учебников</b>	
<p>Большая часть всего иллюстративного материала учебника (карты, рисунки, фотографии, схемы и др.) созданы для решения географических задач, т.е. для получения нового знания. Тексты в учебнике занимают около 25%, задачи – до 40%, иллюстративный материал – до 35%. Учебники хорошо структурированы и качественно оформлены в соответствии с нормами.</p>	<p>Большая часть иллюстративного материала носит второстепенный характер и обслуживает содержание, изложенное в тексте параграфов. Процентное соотношение текстового и иллюстративного материалов – до 75 % текста и до 25% иллюстративного материала.</p>

**Общие выводы:** Учебники, созданные О.В. Крыловой в рамках Конкурса НФПК, не смогли решить всех тех задач, которые поставлены в Концепции модернизации образования, однако в целом был сделан существенный шаг в разработке учебников нового поколения, а именно:

- представление планируемых результатов обучения в виде системы географических задач позволит учителю видоизменить и сам образовательный процесс, выстраивая его как последовательное решение серии целесообразно подобранных задач. Таким образом, наконец, появляется реальная возможность уйти от инфор-

мационно-перцептивного (знаниевого) обучения к информационно-деятельностному;

- имея многочисленный и разноуровневый набор задач по каждой теме, ученики смогут теперь сами определять, по каким темам каких предметов и какого уровня они хотят достичь. Это значит, что периодически каждый ученик сможет самостоятельно построить для себя профиль своего личного планирования результатов обучения;

- в ходе самого Конкурса фактически была создана обобщенная модель учебника нового поколения, который еще предстоит написать с учетом тех новых «крупниц», фрагментов и разделов учебников прошедшего Конкурса.

### **Элективные курсы в контексте критериев «учебника нового поколения»**

Исключительный интерес с точки зрения предложенных критериев учебника нового поколения представляет анализ элективных курсов, созданных в рамках туров 11 и 11а Конкурса, особенно если иметь в виду, что некоторые из них вообще не имеют аналогов среди действующих учебников ни по проблематике, ни по дидактическим подходам к ее представлению и интерпретации.

В качестве первого примера обратимся к УМК «Человек – общество – мир» для 10–11 классов гуманитарного профиля (пособие и хрестоматия для учащихся, программа и пособие для учителя). Его характерная особенность – создание прецедента появления в школе курса, построенного на принципиальном отказе от традиционной парадигмы передачи ученику «знаний о» в пользу парадигмы понимания учеником себя в реальном, чувственно постигаемом мире, а мира – в зеркале собственного опыта и представлений конкретного ученика. Этот курс нельзя выучить, т.е. запомнить и воспроизвести «близко к тексту». Он апеллирует к личной позиции молодого человека относительно происходящих, *становящихся* процессов, событий, явлений, в которых тот живет (и о которых, следовательно, *знает*), но которые еще не «отмакетированы» в качестве школьного предмета по «основам наук».

Это курс живого, непосредственного *обсуждения* самых актуальных социальных, политических, экономических, культурных и других проблем современного человечества и человека (например, глобализма, терроризма, гуманизма, либерализма, патриотизма, демократии и др.), обсуждения, не преследующего цели сформировать некое однозначное и единственно правильное фактологическое знание.



Будучи формально обществоведческим, курс целиком ориентирован на компетентностный подход: в его содержании есть проблемность и избыточность, мозаичность (в том числе и как отсутствие жесткой тематической заданности), связь с ранее пройденными курсами истории и многие другие параметры и факторы, напрямую работающие на формирование учебных, исследовательских, социально-личностных и коммуникативных компетентностей.

Особое значение имеет то обстоятельство, что курс вводит учеников в проблематику *«систем ценностей»* разных современных культур и цивилизаций, стимулирует формирование полиперспективного развития человечества, неоднородного и неоднозначного понимания сегодняшнего дня. Он исходит из нормы плюралистичного мира, утверждает приоритетность критического мышления и, в конечном счете, уменьшает для учащихся риск превратиться в будущем в объект манипуляций.

Другой пример курса, весьма близкого по подходам и общему целеполаганию, представляет собою УМК «Русский язык в диалоге культур» для 10–11 классов школ гуманитарного профиля с обучением на турецких языках.

Впервые в истории российской школы авторы учебной программы по русскому языку исходят из того, что он функционирует в поликультурной среде, и потому его изучение требует не только (и даже не столько) знания, сколько вхождения в культуру, обычаи, традиции народа-носителя, сопоставления их со своими родными аналогами. В связи с этим выдвигается качественно новая цель – развитие учащихся как «языковых личностей» путем формирования языковой, лингвистической, коммуникативной и лингвокультурологической компетенций. Курс позволяет ученикам самим создать собственную языковую картину мира, творчески осваивая образы, концепты и лингвокультурологемы русской и национальной культуры, становясь субъектами русского речевого поведения в сопоставлении с другими культурами – западноевропейскими и народов России, и обрести способность рассказывать о реалиях русской и родной культуры на русском языке.

Будучи по сути интегрированным (язык–культура–литература), курс опирается на знания учащихся по лингвистическим дисциплинам (русский, родной, иностранные языки), по литературе (русская, родная, зарубежная), по истории и культуре (мировая, отечественная, региональная). В нем используются элементы технологии развивающего обучения, педагогической риторики; усваивается понятийный, терминологический аппарат лингвокультурологии, организуется составление фрагментов коммуникативных и культурологических словарей, осуществляется подбор культурологически значимых текстов. В ассоциативных экспериментах выявляется специфика родного языка и культуры в сопоставлении с русским языком и культурой. Новиз-

на методического замысла заключается в целевой установке спецкурса на формирование ключевых компетенций языковой личности учащихся профильной школы с ориентацией на предварительное самоопределение в отношении профилирующего направления собственной деятельности (интеллектуальная, филологическая, культурологическая).

Тот, кто знаком с положением дел в нынешней «национальной школе», согласится, что решение этих вопросов будет означать, без преувеличения, огромной важности переворот в ее базовых основаниях и эффектах.

## Приложение 9

### Распределение позиций издательств в перечне учебных изданий, рекомендованных Министерством образования Российской Федерации (курсивом помечены издательства, принимавшие участие в Конкурсе НФПК)

Издательство	1998/1999			2003/2004		
	началь- ная школа	средняя школа	Всего	пере- чень	ката- лог	Всего:
1	2	3	4	5	6	7
<i>Просвещение</i>	89	320	<b>470</b>	180	77	<b>257</b>
<i>Дрофа</i>	86	124	<b>210</b>	184	93	<b>277</b>
<i>Вентана-Граф</i>		12	<b>12</b>	76	32	<b>108</b>
<i>Мнемозина</i>	10	27	<b>37</b>	39	44	<b>83</b>
<i>АСТ-Астрель</i>				9	38	<b>47</b>
<i>Вита-Пресс</i>	4	5	<b>9</b>	25	15	<b>40</b>
<i>Санкт-Петербургский филиал издательства «Просвещение»</i>			<b>47</b>	15	19	<b>34</b>
<i>Корпорация «Федоров»</i>	18	3	<b>21</b>	23	7	<b>30</b>
<i>«Ассоциация XXI век» – Смоленск</i>	15		<b>15</b>	28	2	<b>30</b>
<i>Русское слово</i>				21	8	<b>29</b>
<i>Баласс</i>	19	12	<b>31</b>	19	7	<b>26</b>
<i>Школьная пресса</i>				–	24	<b>24</b>
<i>Оникс 21 век</i>				6	13	<b>19</b>
<i>Макмиллан</i>				–	19	<b>19</b>
<i>ЦГО</i>		10	<b>10</b>	12	6	<b>18</b>
<i>Титул</i>		8	<b>8</b>	2	8	<b>10</b>
<i>Ювента</i>				5	10	<b>15</b>
<i>Иван Федоров</i>				–	11	<b>11</b>
<i>Март</i>		2	<b>2</b>	2	8	<b>10</b>
<i>Вербум-М</i>				–	10	<b>10</b>

Продолжение

1	2	3	4	5	6	7
Академкнига/учебники				–	9	<b>9</b>
<i>Лаборатория знаний Бином</i>				5	2	<b>7</b>
Синфо				–	7	<b>7</b>
<i>Дрофа, СПб</i>				5	2	<b>7</b>
<i>Аркти</i>				–	5	<b>5</b>
<i>Новый учебник</i>				–	5	<b>5</b>
Диск-ТМ				–	4	<b>4</b>
Питер				–	4	<b>4</b>
Масс Медиа				–	4	<b>4</b>
НЦ ЭНАС				–	4	<b>4</b>
Школа-Пресс		1	<b>1</b>	2	1	<b>3</b>
Классик-стиль				3		<b>3</b>
Духовное возрождение				–	3	<b>3</b>
Росспен				–	3	<b>3</b>
НВЦ «Гражданин»				–	2	<b>2</b>
ЮНСИ				–	2	<b>2</b>
<i>ВЛАДОС</i>				1	1	<b>2</b>
<i>СМИО-ПРЕСС</i>				–	2	<b>2</b>
Пеленг	9			1		<b>1</b>
Верия				1	–	<b>1</b>
Валери-СПД				–	1	<b>1</b>
МЦМНО				–	1	<b>1</b>
Еврошкола				–	1	<b>1</b>
Фонд Холокост				–	1	<b>1</b>
Новая школа	28		<b>28</b>	–	–	–
<i>Дом педагогики</i>	10	13	<b>23</b>	–	–	–
АСТ-Лтд		15	<b>15</b>			
Принт-Ателье	12		<b>12</b>	–	–	–
ИНТОР	10		<b>10</b>	–	–	–
Рубикон	9		<b>9</b>	–	–	–
<i>АСТ-ПРЕСС</i>	7		<b>7</b>	–	–	–
<i>АСТ-ПРЕСС ШКОЛА</i>	–	–	–	–	5	<b>5</b>
<i>Мирос</i>	3	3	<b>6</b>	–	–	–
Линка-Пресс	4		<b>4</b>	–	–	–
<i>Специальная литература</i>		3	<b>3</b>	–	–	–
Арктоус	3		<b>3</b>	–	–	–

Окончание

1	2	3	4	5	6	7
УНД ДО МГУ		3	<b>3</b>			
МДС		2	<b>2</b>			
Реал-А		1	<b>1</b>			
Валент		1	<b>1</b>			
Кио-Софт		1	<b>1</b>			
АВФ		1	<b>1</b>			
Красна-Лекс		1	<b>1</b>			
ИИО Спрос-Конфол		1	<b>1</b>			
Костромская областная типография		1	<b>1</b>			
Всего позиций	<b>333</b>	<b>569</b>	<b>1118</b>	<b>660</b>	<b>531</b>	<b>1191</b>
Всего издательств			<b>33</b>			<b>45</b>

### **Рекомендации по подготовке команды авторов для создания учебно-методической литературы нового поколения**

**(по материалам контракта Е/В4/080-S/01  
«Обучение авторов учебников по английскому языку  
для младших школьников для создания УМК  
по английскому языку для начальной школы)»**

#### **1. Введение**

Данные рекомендации являются обобщением опыта, накопленного Британским Советом в области подготовки авторских коллективов для создания учебно-методической литературы по английскому языку нового поколения в различных странах мира.

В рекомендациях особое внимание уделяется вопросам применения имеющегося опыта в других предметных областях<sup>1</sup>, а также оптимизации расходов, связанных с подготовкой авторов и разработкой учебных материалов.

#### **2. Отбор авторов**

Основопологающим принципом проектов по подготовке авторов является поиск будущих авторов в среде практикующих учителей. Это обусловливается тем, что школьные учителя лучше других знают нужды и потребности учащихся и требования образовательных стандартов. Кроме того, они имеют конкретные представления о достоинствах и недостатках тех или иных учебников и методик, используемых ими на практике. Однако не каждый хороший учитель автоматически становится хорошим автором УМК. Умения и навыки, необходимые для создания учебных материалов, хоть и близки к преподавательским, но все же несколько отличаются от них. Поэтому для успешного осуществления проекта очень важным является этап отбора авторов. Исходя из имеющегося опыта этот этап может включать в себя следующие шаги:

1. *Публикацию рекламных объявлений о начале Конкурса в региональной и центральной образовательной прессе, а также опо-*

---

<sup>1</sup> В Румынии, помимо УМК по английскому языку, был также разработан УМК по граждановедению.

*вещение центров и институтов повышения квалификации учителей, учительских ассоциаций.*

2. *Создание пробных разделов / глав УМК на заданную тему в соответствии с существующими учебными программами / стандартом.* Материалы сопровождаются резюме кандидата и его заявкой на участие.

3. *Предварительный отбор участников на основании присланных материалов, осуществляемый компетентным жюри.* Работа каждого участника оценивается несколькими экспертами на основании специально разработанных критериев.

4. *Основной этап конкурса (2–3 дня), включающий работу участников в группах, а также интервью с каждым кандидатом.* Работа в группах, в частности, предполагает критический анализ и оценивание существующих учебных материалов, а также создание собственного небольшого фрагмента УМК по заданным параметрам<sup>2</sup>. При выполнении этих заданий жюри также оценивает способность кандидатов к командной работе. Целью индивидуальных интервью является выявление методических знаний и предпочтений участников, их способности к переменам, степени обучаемости и стремления к участию в проекте, понимания сложностей, связанных с подобными долгосрочными проектами. Другие отборочные критерии могут включать: наличие у кандидатов достаточных компьютерных навыков, возможность часто уезжать из семьи для участия в тренингах и мастерских, региональный фактор<sup>3</sup>.

5. *Окончательный отбор авторов и формирование команды происходит после испытательного периода (3–6 месяцев).*

Количество участников будущего авторского коллектива зависит от разных факторов: количества УМК в планируемой серии, сроков и условий финансирования проекта и т.д. Имеющийся опыт свидетельствует, что команда из 12–14 авторов позволит начать разработку УМК на двух уровнях одновременно (например, 5 и 10 классы), что существенно ускоряет процесс написания материалов и оставляет возможность для замены выбывших из проекта участников.

---

<sup>2</sup> Под этими параметрами понимаются: конкретная тема, место главы/раздела в УМК, уровень владения / год обучения, соответствие требованиям учебной программы / стандарта и др.

<sup>3</sup> Под региональным фактором понимается ситуация, когда при отборе кандидатов предпочтение отдается не какому-либо отдельному кандидату, а миникоманде того или иного региона. Работа в таких региональных миникомандах оказывается очень важна на стадии разработки материалов, особенно если регионы сильно удалены друг от друга. Например, в российском проекте по созданию серии УМК по английскому языку New Millennium English и Millie участвовали команды из Красноярска, Москвы, Нижнего Новгорода, Омска, Самары, Сочи, С-Петербурга и Тулы, что делало практически невозможным личные встречи участников в период между мастерскими.

### 3. Подготовка авторов

Подготовка авторов включает в себя два основных этапа:

- тренинг (стажировка) авторов;
- обучение и профессиональное развитие авторов в процессе их работы над рукописью.

#### *Этап 1. Тренинг (стажировка) авторов*

Проведение на этом этапе подготовки авторов тренинга (стажировки) является очень важным для становления проекта, и поэтому требует особенно тщательной подготовки. Высшее образование время тренинга будущим авторам предоставляет возможность не только углубить свои профессиональные знания, но и выработать общекомандные методические принципы, приобрести навыки командной работы. На данном этапе у руководителей и консультантов проекта появляется возможность наблюдать за работой каждого автора и команды в целом, что в дальнейшем позволит распределить задания между авторами наиболее целесообразно.

Минимальная длительность тренинга составляет порядка 4–6 недель<sup>4</sup>. В зависимости от степени инновационности планируемого УМК и имеющихся в наличии фондов, тренинг может быть проведен как в России, так и за ее пределами (например, в стране, оказывающей консультационные услуги). В целях удешевления проекта, обучение может быть произведено в России иностранным консультантом, общающимся с командой при помощи переводчика<sup>5</sup>. В роли переводчика здесь может выступать российский автор, подготовленный в ходе аналогичного проекта (например, проекта создания УМК по английскому языку для средней школы New Millennium English и Millie).

Кроме того, на этом этапе желательно также участие профессионального редактора из издательства, которое будет или намеревается издавать данный УМК.

В идеале, тренинг должен включать занятия, посвященные:

- развитию навыков командной работы (возможно привлечение психолога);
- проведению анализа для нужд и потребностей;
- ознакомлению с новейшими методическими наработками в данной предметной области;
- ознакомлению с принципами разработки учебных материалов и их практического освоения, таких, как разработка заданий и упражнений, учебное использование текстов, формулировка рубрик и инструкций, использование иллюстраций и др.);
- ознакомлению с принципами и существующими техниками оценивания учащихся;

---

<sup>4</sup> В рамках российских проектов по написанию УМК по английскому языку New Millennium English и Millie подобный тренинг занимал 10 и 8 недель соответственно.

<sup>5</sup> Эта ситуация характерна для неязыковых предметов.



- приобретению практического опыта по созданию учебных материалов в общей и мини-командах;
- разработке учебной программы курса;
- повышению компьютерной грамотности участников в области подготовки материалов к изданию, знакомство со специализированными издательскими программами.

Уменьшения расходов на проведение данного тренинга можно достичь, если тренинг будет происходить одновременно для нескольких авторских коллективов, представляющих близкие предметные области, например: география, экономика, социология; физика, химия, биология и т.д. Это становится возможным, поскольку указанные предметные области построены на сходных рабочих принципах, например: использование научного метода в области естественных наук, развитие исследовательских навыков в области общественных наук и т.д. Однако учебные задания тренинга должны быть построены таким образом, чтобы каждая из команд могла сохранить свою целостность и автономность.

Необходимо отметить, что процесс обучения авторов и их профессиональное совершенствование не заканчиваются на этом этапе, а продолжают в течение всего проекта.

### *Этап 2. Обучение и профессиональное развитие авторов в процессе их работы над рукописью*

Важнейшую роль в становлении авторского коллектива играют регулярные мастерские по обсуждению вариантов рукописи. Помимо обсуждения собственно материалов рукописи, формат мастерских предполагает проведение тренингов по формированию у авторов дополнительных навыков<sup>6</sup>, а также встреч-консультаций с различными специалистами в образовательной сфере, имеющими отношение к процессу разработки учебников<sup>7</sup>.

Кроме того, немаловажным оказывается взаимодействие авторов с издателем в области дизайна, начатое еще на стадии обучения авторов.

Важным элементом работы с авторами является организация взаимодействия авторов между собой и с консультантами посредством электронной почты, а также работа в региональных группах в перерывах между мастерскими<sup>8</sup>. Целесообразно организовать и под-

---

<sup>6</sup> В рамках мастерских по созданию УМК по английскому языку New Millennium English и Millie проводились тренинги по формированию навыков успешной коммуникации, навыков тестирования и др.

<sup>7</sup> Например, представителями Министерства образования, Российской академии образования, ведущих вузов и др.

<sup>8</sup> В рамках проектов по написанию УМК по английскому языку New Millennium English и Millie подобные мастерские проводились в течение 5–9 дней три раза в год. В остальное время авторы работали в региональных минигруппах. Связь внутри большой команды поддерживалась посредством электронной почты.

держивать участие авторов в различных педагогических / методических акциях (конференциях, методических семинарах для учителей и т.д.), а также в разработке статей об основных особенностях новых учебников и принципах работы с ними для специализированных изданий.

Большое влияние на профессиональный рост авторов и улучшение качества материалов оказывает получение обратной связи от учителей, учащихся и методистов, участвующих в апробации / пилотировании пробных разделов рукописи<sup>9</sup>.

Немаловажным фактором в становлении авторов является обеспечение их личной библиотекой, включающей набор современной методической литературы, подписка на методические периодические издания, обращение авторов к ключевым проблемным публикациям.

Особое внимание должно быть уделено определению роли консультантов в процессе подготовки авторов. Помимо проведения тренинга / стажировки будущих авторов в функции консультантов проекта на мастерских входит: наблюдение за процессом обсуждения материалов и, в случае необходимости, корректировка направления дискуссий, собственно участие в обсуждении материалов, методическое комментирование различных вариантов рукописи, проведение кратких лекций-консультаций по наиболее актуальным теоретическим и практическим вопросам, обсуждение замечаний и предполагаемых вариантов испытаний, а также привлечение справочной информации.

Кроме того, консультант выполняет роль медиатора в команде, при каждом обсуждении стараясь найти баланс между нелицеприятной, но справедливой критикой материалов и ободрением и поддержкой их создателей.

Следует особо подчеркнуть, что в функции консультантов не входит прямое руководство процессом работы над рукописью, их мнение носит рекомендательный характер и все окончательные решения должны приниматься непосредственно самой командой. Поначалу такая позиция создает определенные трудности в работе авторов, так как более привычным им кажется иной формат, при котором они были бы очевидным образом ведомы консультантами. Тем не менее по прошествии времени авторы постепенно приходят к пониманию того, что именно такое не прямое руководство процессом, оказываемое консультантами проекта, содействует динамичному продвижению в работе над рукописью, а также их профессиональному и личностному росту. Однако при этом нельзя забывать, что четко сформулированная и озвученная позиция консультантов очень важна, поскольку мнение консультантов, особенно в начале проекта, является для авторов своеобразным мерилom правильности их действий и суждений. Иными словами, получение «обратной связи» от консультантов помогает формировать у авторов чувство уверенности в себе

---

<sup>9</sup> При подготовке рукописи к изданию пробные разделы каждого УМК из серии New Millennium English и Millie пилотировались в 17 регионах России.

и своей успешности, необходимое для их дальнейшего профессионального роста.

#### **4. Финансирование**

Как показывает опыт, основные расходы проектов по подготовке авторских коллективов приходится на начальный этап. Статьи расходов обычно бывают следующими:

- Отборочный конкурс – расходы по размещению рекламы, проживанию участников, их дорожные расходы, а также расходы по оплате услуг консультантов, их проживанию, дорожным расходам и т.д.
- Проведение тренинга и последующих мастерских по обсуждению вариантов рукописи – расходы по проживанию участников, их дорожные расходы, а также по оплате услуг консультантов, их проживания, дорожных расходов, аренды учебных помещений и т.д.
- Покупка компьютеров и программного обеспечения для авторов.
- Покупка методических книг и пособий для авторов.
- Покрытие расходов авторов на канцелярские товары и пользование сетью Интернет в течение всего срока проекта.
- Пилотирование – расходы по созданию и рассылке брошюр с пилотными материалами и т.д.
- Продвижение УМК на рынок – расходы по проведению тренингов, семинаров, мастер-классов для учителей.

Следует отметить, что при эффективном планировании и управлении проектом часть расходов по начальному этапу может быть возмещена позднее из средств, полученных от продажи УМК. Наличие такой возможности может привлечь дополнительные источники финансирования. Не стоит также забывать о том, что основным бенефициарием создания и распространения УМК является издательство, поэтому рекомендуется привлекать издателя к покрытию расходов по проведению пилотирования, мастерских и других этапов проекта. Подобное софинансирование может стать одним из условий тендера, что позволит также оценить степень заинтересованности издателя в данном проекте. Как показывает опыт, некоторые издательства, традиционно работающие с одним-двумя опытными авторами, сочтут данную модель экономически невыгодной. Другие же, более дальновидные издательства смогут оценить потенциал подобного проекта, нацеленного не только на получение чистой прибыли, но и на создание многообещающего авторского коллектива нового поколения.

*Научное издание*

**СТАНОВЛЕНИЕ РЫНКА УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ  
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:  
РОЛЬ ИННОВАЦИОННОГО ПРОЕКТА  
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ**

Редактор *Е.В. Комарова*  
Компьютерная верстка *С.Н. Яковлевой*  
Оформление *Т.Ю. Хрычевой*

Подписано в печать 27.11.2004. Формат 60×90/16  
Печать офсетная. Бумага офсетная. Печ.л. 12,25.  
Тираж 2400 экз.

Издательско-книготорговый дом «Логос»  
105318, Москва, Измайловское ш., 4