

Сазонов Б.А., Яценко В.Е., Гиринович Ю.В. Общероссийские классификаторы профессионального образования: формирование, ведение и применение / Под общ. ред. Б.А.Сазонова – М.: ФИРО, 2006. –61 с. – (Содержание, формы и методы обучения в высшей школе: Аналитические обзоры по основным направлениям развития высшего образования / ФИРО; вып. 2).

В работе намечаются основные подходы к совершенствованию комплекса общероссийских классификаторов в области профессионального образования и системы их ведения. Кратко обобщается международный опыт формирования и ведения классификаторов сферы образования, особенности построения и применения Международной стандартной классификации образования ЮНЕСКО.

Проанализированы общероссийские правила стандартизации, требования к системе и технологиям ведения общероссийских классификаторов в единой системе классификации и кодирования технико-экономической и социальной информации в Российской Федерации; обобщены материалы Ростехрегулирования по правилам разработки и ведения общероссийских классификаторов.

Охарактеризованы основные научные концепции совершенствования системы классификации образовательных программ Российской Федерации с учетом перспектив интеграции российского образования в единое европейское образовательное пространство.

Работа адресована специалистам, занимающимся проблемами образования, менеджерам учебных заведений, работникам органов управления образованием и др.

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

**АНАЛИТИЧЕСКИЕ ОБЗОРЫ ПО ОСНОВНЫМ
НАПРАВЛЕНИЯМ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Выпуск 2

Москва – 2006

**ОБЩЕРОССИЙСКИЕ КЛАССИФИКАТОРЫ ПРОФЕССИО-
НАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ФОРМИРОВАНИЕ, ВЕДЕНИЕ
И ПРИМЕНЕНИЕ**

Введение

Порядок формирования, ведения и применения общероссийских классификаторов определяется нормативными документами комплекса статистических стандартов, регламентирующих процессы сбора и представления статистических данных.

Статистические стандарты, представляют собой единую нормативную базу статистики, устанавливают общие стандартные требования к методологии статистических исследований, организации проведения статистических наблюдений, выполнению проектно-технологических и опытно-конструкторских работ для статистики.

Одним из комплексов статистических стандартов, обеспечивающих информационную совместимость систем управления и баз данных, является Классификационная система, позволяющая упорядочить и унифицировать информацию.

Классификационная система, применяемая в статистической практике, базируется на общероссийских классификаторах технико-

экономической и социальной информации (ОК ТЭСИ).

Общероссийские классификаторы в качестве нормативных документов по стандартизации принимаются и вводятся в действие постановлениями Ростехрегулирования на всей территории Российской Федерации.

Для обеспечения международной сопоставимости статистических данных общероссийские классификаторы разрабатываются, как правило, на базе имеющихся международных аналогов путем установления необходимого взаимного соответствия состава, структуры и содержания классификационных группировок. Таким образом, достигается гармонизация общероссийских классификаторов с международными классификациями ООН и Европейского Союза. Отражение в общероссийских классификаторах национальных специфических особенностей производится в соответствии с установленными международными организациями правилами и рекомендациями.

Применение единых кодов и наименований классификационных группировок ОК ТЭСИ, представляющих собой подмножества объектов классификации, является обязательным в международных унифицированных формах управленческой документации.

Использование общероссийских классификаторов в отчетно-статистической документации и в Едином государственном регистре предприятий и организаций всех форм собственности и хозяйствования (ЕГРПО), обеспечивает представление отчитывающимися организациями в стандартном виде статистических данных, их автоматизированную обработку, сопряжение информационных ресурсов при обмене информацией между системами различных уровней управления.

Классифицирование в ОК ТЭСИ объектов информации (виды экономической деятельности, продукция, услуги, административно-территориальные образования, основные фонды, профессии, специальности и др.) по присущим им наиболее существенным характеристикам и свойствам (классификационным признакам), имеющим качественное или количественное выражение, позволяет осуществлять сбор статистической информации в строго заданных разрезах в соответствии с границами и объемами содержательного наполнения классификационных группировок.

Последовательное иерархическое разделение в ОК ТЭСИ множества объектов на подчиненные классификационные группировки обеспечива-

ет их вложенность на всех ступенях классификационного деления и, как следствие, создает возможность агрегирования статистических данных для их представления с различной степенью укрупнения.

Структура построения общероссийских классификаторов определяется характером и спецификой включаемых в их состав объектов классификации.

Примерами классификаторов со сравнительно простой структурой построения являются классификаторы единиц измерения (ОКЕИ), стран мира (ОКСМ), валют (ОКВ) и другие, представляющие собой по сути систематизированные перечни конкретных позиций.

Примером классификатора со сложной структурой построения является Общероссийский классификатор видов экономической деятельности, продукции и услуг (ОКДП), в интегрированном виде содержащий взаимосвязанные между собой по системе кодирования две категории объектов классификации: виды экономической деятельности и продукцию с услугами, являющиеся результатами этой деятельности. Неотъемлемой частью ОКДП являются пояснения к классификационным группировкам видов экономической деятельности, включающие подробные текстовые описания их состава, что облегчает определение соответствующей отраслевой принадлежности хозяйствующих субъектов.

Для работы с общероссийскими классификаторами в автоматизированном режиме, позволяющем проводить поиск классификационных группировок по ключевым словам, создан и поддерживается в актуальном состоянии автоматизированный банк общероссийских классификаторов (АБК), содержащий электронные версии общероссийских классификаторов и программно-технологические средства для работы с ними.

1. Основные понятия, используемые при формировании и ведении общероссийских классификаторов

Единая система классификации и кодирования информации (ЕСКК) – это совокупность общероссийских классификаторов технико-экономической и социальной информации; средств ведения классификаторов; нормативных и методических документов по их разработке, ведению и применению. ЕСКК устанавливает единые методологические и

организационные основы проведения работ по классификации и кодированию технико-экономической и социальной информации, состав, содержание и порядок проведения этих работ.

Для описания процессов классификации и кодирования технико-экономической и социальной информации, а также состава, структуры построения и наполнения общероссийских классификаторов, разработаны и применяются соответствующие понятия. С целью обеспечения однозначного понимания смыслового содержания основных и вспомогательных понятий и их единой трактовки для каждого из них разработаны соответствующие им терминологические определения и уточняющие в необходимых случаях текстовые пояснения.

Кроме того, постоянно проводятся работы по семантической и терминологической поддержке классификаторов, заключающиеся в создании описаний и словарей терминов, а также понятий, используемых в классификаторах. Объем стандартизованных и рекомендуемых терминов и определений постоянно расширяется и совершенствуется. Ниже приводятся примеры определений основных понятий ЕСКК.

Классификация – разделение множества объектов технико-экономической и социальной информации на подмножества по их сходству или различию в соответствии с используемыми методами классификации.

Методы классификации должны обеспечивать систематизацию объектов классификации по определенным выбранным признакам, которыми могут быть: свойства, характеристики, или параметры объектов. Количество значений признака определяет число образуемых классификационных группировок по этому признаку. Для классификации продукции используются, например, следующие признаки: отраслевая принадлежность, назначение, область применения, принцип действия, конструктивные особенности, используемый для изготовления способ и материал.

Для описания процесса классификации информации используются следующие термины и определения понятий.

Система классификации – совокупность методов и правил классификации и ее результат.

Объект классификации – элемент классифицируемого множества.

Признак классификации – свойство или характеристика объекта, по

которому производится классификация.

Степень классификации – этап классификации при иерархическом методе, в результате которого получается совокупность классификационных группировок.

Глубина классификации - число ступеней классификации, которое зависит от степени конкретизации группировок и числа признаков, необходимых для решения конкретных задач.

Группировка классификационная – подмножество объектов, полученное в результате классификации.

Метод классификации иерархический – последовательное разделение множества объектов на подчиненные классификационные группировки. В этом методе множество объектов делится сначала по некоторому выбранному признаку (основанию деления) на крупные группировки, затем каждая из этих группировок делится на ряд последующих группировок по другому признаку, конкретизируя объект классификации. Таким образом, между классификационными группировками устанавливается подчиненность (иерархия).

Метод классификации фасетный – параллельное разделение множества объектов на независимые классификационные группировки. В этом методе классификационное множество объектов информации описывается набором независимых фасетов (списков), не имеющих жесткой взаимосвязи друг с другом, которые можно использовать отдельно для решения различных задач. Например, в Общероссийском классификаторе информации о населении (ОКИН) используются следующие фасеты: пол, возраст, гражданство, национальность, язык, родство и другие.

Кодирование – присвоение кода классификационной группировке или объекту классификации для обеспечения их однозначной идентификации в классификаторах в соответствии с выбранным методом кодирования с помощью знаков (символов).

Кодирование предназначено для формализованного описания заданного множества объектов, которое позволяет производить эффективную автоматизированную обработку информации. Для описания процесса кодирования информации используются следующие термины и определения понятий.

Код – знак или совокупность знаков, принятых для обозначения классификационной группировки и (или) объекта классификации.

В качестве синонимов кода используются понятия: кодовое обозначение, кодовая комбинация, код объекта. Код (кодовое обозначение) образуется в соответствии с правилами кодирования, принятыми в данной системе кодирования, и характеризуется длиной – числом знаков (разрядов) и структурой – условным обозначением состава и последовательности знаков в коде.

Система кодирования – совокупность методов и правил кодирования классификационных группировок и объектов классификации заданного множества.

Последовательный метод кодирования

Метод кодирования, при котором в коде знаки на каждой ступени классификации зависят от результатов разбиения на предыдущих ступенях.

Параллельный метод кодирования

Метод кодирования, при котором признаки классификации кодируются независимо друг от друга определенными разрядами или группой разрядов кода.

Порядковый метод кодирования

Метод кодирования, при котором кодом служат числа натурального ряда.

Серийно-порядковый метод кодирования

Метод кодирования, при котором кодом служат числа натурального ряда с закреплением отдельных диапазонов (серий) этих чисел за объектами классификации с одинаковыми признаками.

Разработка классификатора – выполнение последовательности и содержания работ на всех стадиях создания классификатора технико-экономической и социальной информации в соответствии с установленными правилами.

Классификатор – нормативный документ, содержащий систематизированный свод наименований и кодов классификационных группировок и (или) объектов классификации.

В зависимости от области применения и уровня принятия (утверждения) классификаторы подразделяются на: общероссийские, отраслевые (ведомственные) и классификаторы предприятий.

По своему статусу классификаторы приравнены к соответствующим категориям стандартов. Классификаторы бывают: общероссийские; от-

раслевые (ведомственные); международные.

Классификатор общероссийский (ОК) – классификатор, принятый Ростехрегулированием и обязательный для применения в определенных сферах деятельности, установленных разработчиком по согласованию с заинтересованными министерствами, ведомствами.

Общероссийские классификаторы разрабатываются в тех случаях, когда классификатор:

обеспечивает сопоставимость данных в различных областях хозяйственной деятельности (межотраслевое применение);

обеспечивает гармонизацию с международным классификатором;

информационно связан с действующими общероссийскими классификаторами;

используется в общероссийских унифицированных формах документов.

Классификатор отраслевой (ведомственный) – классификатор, принятый министерством, ведомством Российской Федерации и обязательный для применения всеми предприятиями данного министерства, ведомства.

Отраслевые классификаторы разрабатываются в тех случаях, когда они включают информацию, содержащуюся в унифицированных отраслевых формах документов, отсутствующую в общероссийских классификаторах или представляющую собой выборки из общероссийских классификаторов, в которых допускается дополнение отсутствующими в них объектами и (или) признаками классификации.

Порядок разработки, принятия, учета, ведения, опубликования и применения отраслевых (ведомственных) классификаторов устанавливают министерства, ведомства.

Порядок разработки, принятия, учета, ведения, опубликования и применения классификаторов предприятий устанавливают сами предприятия.

Классификатор международный – классификатор, принятый международной организацией.

Применение международных классификаторов обеспечивается путем полного или частичного включения их содержания в отечественные классификаторы, либо путем разработки переходных ключей. Переходные ключи разрабатываются для установления взаимного соответствия

содержания группировок национальных и международных классификаторов.

Ведение классификатора – поддержание его в достоверном состоянии.

Ведение классификатора заключается во внесении в него изменений, касающихся включения, аннулирования или изменения содержащихся в нем кодов, группировок или иной информации, являющейся его частью.

Изменения могут также вноситься во введение к классификатору, в алфавитно-предметный указатель, в приложения, в пояснения, раскрывающие содержание группировок, в определения категорий, используемых в классификаторе.

Изменения основываются на законодательных и нормативных актах, разрабатываемых органами государственной власти и управления Российской Федерации, отечественных, зарубежных и международных стандартах, документах директивного характера, межведомственных системах документации.

Изменения по общероссийским классификаторам технико-экономической и социальной информации разрабатываются министерствами, ведомствами Российской Федерации, ответственными за ведение соответствующих классификаторов. Проекты изменений к общероссийским классификаторам утверждаются по поручению Ростехрегулирования ФГУП «СТАНДАРТИНФОРМ» Ростехрегулирования.

2. Порядок разработки и введения в действие общероссийских классификаторов

В соответствии с утвержденным Ростехрегулированием порядком установлены следующие обязательные стадии разработки общероссийских классификаторов:

1. Организация разработки.
2. Разработка первой редакции проекта классификатора и рассылка его в заинтересованные организации.
3. Разработка окончательной редакции проекта, его обязательное согласование с организациями по перечню Ростехрегулирования и представление для принятия.
4. Принятие и государственная регистрация.
5. Официальное издание.

Организация разработки общероссийского классификатора.

На стадии организации разработки общероссийского классификатора должно быть проведено исследование рассматриваемого вида технико-экономической и социальной информации, используемой при межотраслевом обмене. При проведении исследования должны быть проанализированы и учтены все законодательные и нормативно-правовые акты, касающиеся данной проблемы и имеющие межотраслевой характер.

На этапе исследования необходимо определить основные актуальные межотраслевые задачи, при решении которых должен использоваться разрабатываемый классификатор. По результатам проведенного исследования подготавливаются предложения по разработке ОК и к ним прилагается фрагмент разрабатываемого общероссийского классификатора.

Предложения по разработке ОК направляются на согласование в Ростехрегулирование, Росстат и Минэкономразвития России. При положительном решении ведется дальнейшая разработка ОК.

Разработка первой редакции проекта классификатора и рассылка его в заинтересованные организации.

На стадии разработки первой редакции проекта ОК должны быть проведены следующие работы:

- подготовка исходного множества объектов классификации;
- классификация данного множества объектов классификации;
- унификация построения и написания наименований объектов;
- кодирование заданного множества объектов.

По результатам проведенной работы разрабатывается первая редакция проекта общероссийского классификатора, а также пояснительная записка к нему. Построение, изложение и оформление ОК должно соответствовать определенным требованиям Ростехрегулирования.

Первая редакция проекта ОК рассылается в заинтересованные организации по списку, согласованному с Ростехрегулированием и Росстатом для получения отзывов.

Разработка окончательной редакции проекта, его обязательное согласование с организациями по перечню Ростехрегулирования и представление для принятия.

С учетом поступивших отзывов подготавливается окончательная редакция общероссийского классификатора. При наличии замечаний от

организаций обязательного согласования проводится согласительное совещание для снятия замечаний. Окончательная редакция проекта ОК представляется в Ростехрегулирование для принятия.

Принятие и государственная регистрация общероссийского классификатора.

Полученную окончательную редакцию проекта ОК направляют в Ростехрегулирование на экспертизу. При проведении экспертизы окончательной редакции проекта классификатора ФГУР «СТАНДАРТИНФОРМ» Ростехрегулирования рассматривает:

- выполнение требований нормативных и методических документов по разработке классификаторов;
- степень соответствия международным и региональным классификациям и стандартам с учетом отечественной практики;
- соответствие правовым актам и документам;
- возможность применения, отсутствие дублирования с действующими ОК;
- форму и полноту представления информации;
- правильность оформления;
- правильность согласования и полноту учета замечаний и предложений на первую редакцию проекта ОК.

После рассмотрения материалов по общероссийским классификаторам ФГУР «СТАНДАРТИНФОРМ» представляет классификатор в Ростехрегулирование, где оформляется постановление о принятии общероссийского классификатора (с указанием даты введения).

Принятые Ростехрегулированием общероссийские классификаторы подлежат государственной регистрации, при которой каждому классификатору присваивается обозначение, состоящее из обозначения его категории – «ОК», отделенного пробелом трехзначного регистрационного номера и отделенного тире, года утверждения общероссийского классификатора, то есть записываемого четырьмя цифрами.

Официальное издание общероссийских классификаторов.

Исключительное право официального издания вводимых в действие общероссийских классификаторов принадлежит Ростехрегулированию.

3. Общероссийские классификаторы в сфере образования

В Российской Федерации разрабатывается и применяется около трех десятков общероссийских классификаторов технико-экономической и социальной информации. Например: классификатор услуг населению (ОКУН), классификатор видов экономической деятельности, продукции и услуг (ОКДП), классификатор основных фондов (ОКОФ) и другие.

Использование общероссийских классификаторов в отчетно-статистической документации и в формах государственного статистического наблюдения регламентируется стандартом, утверждаемым Росстатом.

Ниже в таблице приведен Перечень некоторых действующих общероссийских классификаторов сферы образования, труда и экономики.

Наименование общероссийского классификатора	Обозначение	Федеральные органы исполнительной власти, обеспечивающие разработку, ведение и применение общероссийского классификатора
Общероссийский классификатор услуг населению (ОКУН)	ОК 002-93	Ростехрегулирование
Общероссийский классификатор информации по социальной защите населения (ОКИСЗН)	ОК 003-99	Ростехрегулирование совместно с Минздравсоцразвития России
Общероссийский классификатор видов экономической деятельности, продукции и услуг (ОКДП)	ОК 004-93	Минэкономразвития России
Общероссийский классификатор органов государственной власти и управления (ОКОГУ)	ОК 006-93	Росстат
Общероссийский классификатор предприятий и организаций (ОКПО)	ОК 007-93	Росстат

Общероссийский классификатор специальностей по образованию (ОКСО)	ОК 009-2003	Минобрнауки России
Общероссийский классификатор специальностей высшей научной квалификации (ОКСВНК)	ОК 017-94	Минобрнауки России
Общероссийский классификатор начального профессионального образования (ОКНПО)	ОК 023-95	Минобрнауки России
Общероссийский классификатор занятий (ОКЗ)	ОК 010-93	Минздравсоцразвития России
Общероссийский классификатор профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов (ОКПДТР)	ОК 016-94	Минздравсоцразвития России
Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (ОКВЭД)	ОК 029-2001 (КДЕС Ред.1)	Минэкономразвития России

Министерству образования и науки России поручена разработка и ведение трех классификаторов: Общероссийского классификатора специальностей по образованию (ОКСО), Общероссийского классификатора специальностей высшей научной квалификации (ОКСВНК) и Общероссийского классификатора начального профессионального образования (ОКНПО). Кратко охарактеризуем общие принципы построения действующих ОКНПО и ОКСВНК.

3.1 Общероссийский классификатор начального профессионального образования

Действующий ОКНПО впервые был разработан НИИ высшего образования в 1996 году, с тех пор не обновлялся и поэтому в настоящее время существенно рассогласован с действующим перечнем профессий и специальностей НПО. Как и все общероссийские классификаторы, он

является составной частью Единой системы классификации и кодирования информации Российской Федерации и был подготовлен в рамках выполнения Постановления Правительства Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. №121 «О мерах по реализации Государственной программы перехода Российской Федерации на принятую в международной практике систему учета и статистики в соответствии с требованиями развития рыночной экономики». ОКНПО учитывал изменения, произошедшие в системе начального профессионального образования Российской Федерации к 1995 г. Общероссийский классификатор начального профессионального образования (ОКНПО) создавался для автоматизированной обработки и обмена информацией на всех уровнях управления экономикой России с охватом как государственной, так и негосударственной систем образования при решении следующих задач:

- регулирования и планирования приема и выпуска специалистов начального профессионального образования;
- статистического учета приема, выпуска и трудоустройства специалистов начального профессионального образования;
- интеграции системы профессионального образования Российской Федерации в международные образовательные структуры путем сопряжения с Международной стандартной классификацией образования (МСКО);
- проведения международных статистических сопоставлений;
- статистического учета по линии ЮНЕСКО.

Объектами классификации в ОКНПО являются группы профессий и специальностей начального профессионального образования, входящие в эти группы профессии начального профессионального образования и специальности, а также ступени квалификации, получаемые в процессе подготовки по данной специальности и позволяющие выполнять работы в рамках указанной профессии.

Используются следующие определения для объектов классификации ОКНПО:

- группа профессий и специальностей представляет собой совокупность объектов классификации, относящихся к какой-либо широкой предметной области, определенной в наименовании группы профессий и специальностей начального профессионального образования;
- профессия представляет собой относительно постоянный вид

трудовой деятельности, требующей определенной целенаправленной профессиональной подготовки;

- специальность начального профессионального образования - совокупность знаний, умений и навыков, приобретенных в результате начальной профессиональной подготовки и обеспечивающих возможность выполнять конкретный вид трудовой деятельности в рамках заданной профессии;

- степень квалификации – уровень профессиональной подготовки рабочих кадров, отражающий объем и соотношение общего и профессионального образования.

ОКНПО использует 3-х уровневую иерархическую классификацию объектов, охватывающую группы профессий и специальностей, профессии внутри группы, а также специальности в рамках указанной профессии. Каждая профессия (и специальность в рамках профессии) характеризуется степенью квалификации, получаемой в процессе подготовки по данной специальности.

Структурно объекты классификации ОКНПО характеризуют: блок идентификации, блок наименования объекта, блок классификационных признаков объекта.

Блок идентификации ОКНПО строится с использованием серийно-порядкового и последовательно-параллельного методов кодирования. Состав кодового обозначения включает семь цифровых десятичных знаков и контрольное число (КЧ).

Формула структуры кодового обозначения в блоке идентификации ОКНПО имеет вид:

$$XX + XX + XX + X + КЧ$$

Разряды кода означают:

1-й, 2-й знаки – код группы профессий и специальностей;

3-й, 4-й знаки – код профессии;

5-й, 6-й знаки – код специальности в рамках профессии;

7-й знак – код степени квалификации.

Для 7-го знака (степени квалификации) приняты следующие значения кода:

1 – уровень ускоренной профессиональной подготовки;

2 – уровень начального профессионального образования по профес-

сиям, для овладения которыми не требуется среднего (полного) общего образования;

3 – уровень начального профессионального образования по профессиям, для овладения которыми требуется среднее (полное) общее образование;

4 – уровень повышенного профессионального образования рабочих в профессиональных училищах, лицеях и т.п.

Блок наименований ОКНПО содержит названия групп профессий и специальностей, относящихся к ним профессий, специальностей начальной профессиональной подготовки в рамках профессий.

В этом блоке наименования профессий выделены курсивом, что способствует их выделению и внесению отличительного признака от тех специальностей, которые имеют одинаковые с профессией наименования.

В наименованиях отдельных позиций приводятся ссылки на выпуски Единого тарифно-квалификационного справочника (ЕТКС)

Блок классификационных признаков содержит фасет, указывающий на соответствие позиции ОКНПО действующей на момент разработки ОКНПО версии Международной стандартной классификации образования (МСКО-75) и включает 5 знаков.

Формула структуры кодового обозначения фасета имеет вид:

$$X + XX + XX$$

Классификационные признаки в МСКО-75 кодировались следующим образом:

1-й знак – код ступени образования;

2-й, 3-й знаки – код изучаемой области в рамках ступени;

4-й, 5-й знаки – группа образовательных программ ЮНЕСКО в пределах изучаемой области.

Примеры кодирования объектов классификации ОКНПО:

Код 010102 3 6 означает:

01 – профессии, общие для всех отраслей экономики;

0101 – модельщик;

010102 – модельщик по металлическим моделям;

010102 3 – уровень начального профессионального образования по данной профессии, для овладения которой требуется

- 6 среднее (полное) общее образование;
- контрольное число.

Код 400103 2 7 означает:

- 40 – сельское хозяйство;
- 4001 – мастер животноводства широкого профиля;
- 400103 2 – уровень начального профессионального образования по профессии, для овладения которой не требуется среднее (полное) общее образование;
- 7 – контрольное число.

Форма и пример записи позиций:

Код	КЧ	Наименование групп профессий и специальностей; профессий; специальностей.	Код МСКО
010101 4	7	Модельщик по деревянным моделям	35262

Пример построения кодов классификационных группировок:

- 01 – Профессии, общие для всех отраслей экономики;
- 010100 4 – Модельщик;
- 010101 4 – Модельщик по деревянным моделям.

В последнем столбце таблицы классификатора представлены коды соответствующих образовательных программ по Международной стандартной классификации образования (МСКО-75).

3.2 Общероссийский классификатор специальностей высшей научной квалификации

Общероссийский классификатор специальностей высшей научной квалификации в России впервые был разработан НИИ высшего образования 1995 г. Ранее такой классификатор не разрабатывался. Действующий ОКСВНК базируется на документе «Номенклатура специальностей научных работников», утвержденном приказом Миннауки России от 28.02.95 №24 и учитывает положения Международной стандартной классификации образования (МСКО). Несмотря на то, что в 2000 году Минобразования России и ВАК России приняли новую номенклатуру

специальностей научных работников, ОКСВНК в силу ряда причин (в основном из-за отсутствия финансирования) не обновлялся.

Общероссийский классификатор специальностей высшей научной квалификации создавался для решения задач:

- регулирования и планирования приема и выпуска специалистов в аспирантуру и докторантуру;
- статистического учета приема, выпуска и трудоустройства специалистов высшей научной квалификации;
- интеграции системы подготовки специалистов высшей научной квалификации Российской Федерации в соответствующие международные образовательные структуры;
- проведения международных статистических сопоставлений;
- статистического учета по линии ЮНЕСКО.

Объектами классификации в ОКСВНК являются отрасли наук, специальности высшей научной квалификации, отнесенные к различным отраслям науки, и для некоторых отраслей выделенные в пределах данной отрасли науки группы специальностей высшей научной квалификации.

Отрасль науки отражает общепринятую и достаточно широкую дифференциацию наук на физико-математические, химические, биологические, геолого-минералогические, технические, сельскохозяйственные, исторические, экономические, философские, филологические, географические, юридические, педагогические, медицинские, фармацевтические, ветеринарные, психологические науки, архитектуру и искусствоведение, а также военные, социологические, политические науки и культурология. Классификация по отраслям наук позволяла осуществить распределение научных работников высшей квалификации по областям, характеризующим, прежде всего, отличия в направлениях их научной деятельности.

Группа специальностей высшей научной квалификации представляет собой более детализированную дифференциацию отдельных достаточно объемных отраслей наук, которая осуществлена с той же целью – максимально точно охарактеризовать существенные отличия в направлениях творческой деятельности специалистов в пределах данной отрасли науки. Разбиение на группы осуществлено в физико-математических, технических, сельскохозяйственных, филологических и военных науках.

Под специальностью высшей научной квалификации (далее – специальностью) понимается совокупность знаний, умений и навыков, приобретенных на базе высшего образования в результате проведения самостоятельной творческой работы по постановке и решению определенных профессиональных задач в рамках конкретной отрасли наук, заканчивающейся общественной защитой полученных результатов в Диссертационном совете, имеющем право присваивать ученую степень.

ОКСВНК содержит 3-х уровневую классификацию объектов, предусматривающую выделение следующих уровней классификации:

- отрасль науки;
- группа специальностей;
- специальность.

Структурно описание объекта классификации включает:

- блок идентификации;
- блок наименования объекта;
- блок фасета классификационных признаков объекта.

Блок идентификации ОКСВНК строится с использованием иерархического метода классификации, серийно-порядкового и последовательно-параллельного метода кодирования. Длина кодового обозначения составляет шесть цифровых десятичных знаков.

Формула структуры кодового обозначения в блоке идентификации ОКВНК имеет вид:

$$XX+XX+XX+KЧ$$

Признаки идентификационного кода распределяются следующим образом:

- 1-й, 2-й знаки – код отрасли науки;
- 3-й, 4-й знаки – код группы специальностей в отрасли науки;
- 5-й, 6-й знаки – код специальности.

Блок наименований ОКВНК содержит названия отраслей наук, групп специальностей (в тех отраслях, где это деление имеет место) и наименования специальностей.

Блок фасета квалификационных признаков для всех объектов классификации включает фасет, содержащий пять знаков. Формула структуры его кодового обозначения соответствует формуле кодирования МСКО-75 и имеет тот же вид, что и в ОКНПО:

XXXXX

Здесь признаки распределяются следующим образом:

1-й знак – код ступени образования;

2-й и 3-й знаки – код изучаемой области в рамках ступени;

4-й и 5-й знаки – группа образовательных программ в пределах изучаемой области.

Ниже приведены примеры кодирования объектов классификации для отрасли науки, имеющей разделение на группы специальностей (физико-математические науки) и отрасли, не имеющей такого разделения (биологические науки):

Код 01 01 09 5 означает:

01 – Физико-математические науки – отрасль науки;

01 01 – Математика – группа специальностей;

01 01 09 – Математическая кибернетика – специальность;

5 – Контрольное число.

Код 01 02 01 5 означает:

01 – Физико-математические науки – отрасль науки;

01 02 – Механика – группа специальностей;

01 02 01 – Теоретическая механика;

5 – Контрольное число.

Код 03 00 02 7 означает:

03 – Биологические науки – отрасль науки;

03 00 02 – Биофизика – специальность;

7 – Контрольное число.

Система ведения Общероссийского классификатора специальностей высшей научной квалификации предусматривает взаимодействие НИИ-ВО Минобрнауки России и ФГУП «СТАНДАРТИНФОРМ» Ростехрегулирования.

Ниже в таблице приведен фрагмент действующего ОКСВНК:

Код	КЧ	Наименование отрасли науки, группы специальностей, специальности	Код по МСКО
01 00 00	2	ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЕ НАУКИ	
01 01 00	6	Математика	

Код	КЧ	Наименование отрасли науки, группы специальностей, специальности	Код по МСКО
01 01 01	1	Математический анализ	74639
01 01 02	7	Дифференциальные уравнения	74639
01 01 03	2	Математическая физика	74232
01 01 04	8	Геометрия и топология	74639
01 01 05	3	Теория вероятностей и математическая статистика	74611
01 01 06	9	Математическая логика, алгебра и теория чисел	74639
01 01 07	4	Вычислительная математика	74641
01 01 09	5	Математическая кибернетика	74641

Как уже отмечалось, единственным к настоящему времени актуализированным из трех общероссийских классификаторов в сфере образования является Общероссийский классификатор специальностей по образованию (ОКСО-2003). Формирование ОКСО-2003 велось с учетом введенной в 1997 г. новой Международной стандартной классификации образования (МСКО-97), оказавшей заметное влияние на развитие интернационализации национальных образовательных систем.

4. Международная стандартная классификация образования (МСКО)

Международная стандартная классификация образования (МСКО) была разработана в начале 70-х годов прошлого века, принята Международной конференцией по образованию на XXXV сессии (Женева, 1975) и утверждена Генеральной конференцией ЮНЕСКО в виде рекомендации по международной стандартизации статистики в области образования.

Последняя версия классификатора после многочисленных корректировок и дополнений получила наименование МСКО-97 (XIX сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО 1997 г.)

Целью создания МСКО-97 явилось создание инструмента, способствующего сбору, обработке и представлению сравнимых между собой статистических данных по образованию как по отдельным странам, так и формирования индикаторов развития образования в международном масштабе.

МСКО-97 основана на двух главных компонентах: согласованных на международном уровне концепциях и определениях, и «сквозных» классификационных переменных. К числу последних относятся:

- уровни и ступени систем образования;
- содержание подготовки, в том числе профессиональной;
- время достижения требуемого уровня обучения;
- категории образовательных программ.

Все эти позиции хорошо формализуются и классифицируются.

Следует подчеркнуть, что идеи, заложенные в МСКО-97, оказались вполне работоспособными и приносят положительные результаты в деле интеграции и обеспечения прозрачности систем образования различных стран. Уже в 1999 году около 40 стран представили ЮНЕСКО описания национальных образовательных программ с их классификацией по МСКО-97. В их числе: Аргентина, Бразилия, Чили, Китай, Индия, Индонезия, Иордания, Филиппины, Австрия, Австралия, Бельгия, Канада, Чехия, Дания, Италия, Финляндия, Франция, Германия, Греция, Венгрия, Исландия, Ирландия, Япония, Корея, Люксембург, Мексика, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Испания, Швеция, Швейцария, Турция, Великобритания, США и Россия, Белоруссия.

Классификация уровней образования, типов образовательных программ и интервалов обучения по методике МСКО-97 приведена в табл. 1.

Таблица 1. Классификация уровней образования, типов образовательных программ и длительности обучения по МСКО-97

Уровни образования по МСКО-97	Обозначение типов образовательных программ	Характеристики основной образовательной программы	Период обучения (ступени)
Уровень 0		Дошкольное образование	
Уровень 1		Начальное образование	
Уровень 2	2А, 2В, 2С	Первый уровень среднего образования	

Уровни образования по МСКО-97	Обозначение типов образовательных программ	Характеристики основной образовательной программы	Период обучения (ступени)
Уровень 3	3А, 3В, 3С	Второй уровень среднего образования	
Уровень 4	4А, 4В	Послесреднее (невысшее) образование	
Уровень 5	5В 5А	Первая ступень высшего образования 1-й уровень квалификации 2-й уровень квалификации 1-я степень 2-я степень	Короткий, 2 – 3 года Средний 3 – 5 лет Средний, 3 – 5 лет Длительный 5 – 6 лет Более 6 лет
Уровень 6	6	Вторая ступень высшего образования, ведущая к продвинутой исследовательской квалификации	Более 6 лет

Как следует из таблицы 1, в МСКО-97 используются 6 уровней образования (колонка 1), три типа образовательных программ: Тип А – имеет уклон в теоретические области, тип В – практическое (профессиональное) направление и тип С ориентирован на рынок труда, и три классификационных интервала по времени обучения: короткий (2-3 года), средний (3-5 лет) и длительный (5-6 и более лет).

5 Особенности национальных образовательных систем, выявленные на базе международных сопоставлений по МСКО-97

Несмотря на широкую поддержку методики классификации по МСКО-97, в большинстве стран сохраняются особенности, обусловленные собственным историческим опытом, традициями и некоторыми другими факторами. Например, различается длительность программ 1-го уровня по МСКО-97: в Австрии, Германии, Венгрии – 4 года; Швейцарии, Японии, Канаде, Мексике, Польше, Дании, Норвегии, Швеции, Испании, США и Англии – 6 лет, Исландии – 7 лет. Такой разброс обуславливает различия в подходах к формированию содержания образовательных программ. Отметим, что в большинстве стран длительность 1-

го уровня МСКО составляет 6 лет – эта величина принята в качестве типовой для перехода ко 2-му уровню образования, среднее значение продолжительности которого составляет 3 года.

В большинстве случаев за период базового образования принимается 9-ти летний цикл обучения (окончание первого уровня среднего образования)

К образовательным программам 1 и 2 уровней относятся программы подготовки взрослых, в том числе иммигрантов: в Канаде программы адаптации для иностранцев имеют длительность около года, аналогично - в Швеции и Испании. На 2-ом уровне появляются национальные особенности (Германия, Австрия, Венгрия, Дания, Швейцария). Так, в Германии в программу среднего образования входит 1-2-х летнее обучение взрослых; в Швейцарии – годичный курс профессиональной подготовки школьников; в Венгрии для старших школьников вводятся курсы музыки, танцев или спорта.

Однако наибольшее внимание в программах 2-го уровня (2В и 2С) уделяется начальной профессиональной ориентации учащихся (Австралия, Ирландия, Бельгия, Нидерланды, Мексика, Греция и ряд других стран). Так, в Мексике такие программы реализуются в течение 4-х лет обучения и завершаются получением рабочей профессии (2С). В некоторых странах учащиеся получают сертификаты о степени профессиональной подготовки (Ирландия).

По мере повышения уровня образования количество различий в особенностях реализации образовательных программ увеличивается. Однако большинство из них поддается группировке по МСКО-97.

Так, уровень 3С предназначен для начального профессионального и начального технического образования, то есть для подготовки освоивших этот уровень обучения к профессиональной деятельности на рынке труда, иногда включая возможность получения дальнейшего образования. 2-х летняя программа подуровня 3С в Ирландии содержит различные профессиональные модули для подготовки к трудовой деятельности и в то же время позволяет в дальнейшем получать высшее образование по этим направлениям. Программа введена в 1995 г.

В Греции после окончания уровня 3С в 3-х летние средние технические школы принимают без экзаменов на аттестат зрелости, которые они в дальнейшем сдают после двух лет обучения.

В Дании в программу уровня 3С включены 86 курсов по плотническому и кузнечному делу, электрике и другим, охватывающим традиционные технические области по 20 специальностям. Продолжительность программ 3-4 года.

В Венгрии на уровне 3С с продолжительностью обучения 3-4 года после первых 1-2 лет обучения проводятся национальные квалификационные отборочные экзамены. Это показывает насколько серьезно относятся на этом уровне подготовки к качеству начального профессионального образования.

4-й уровень образования был введен в классификатор в последней редакции (именно МСКО-97) по рекомендации некоторых стран в качестве промежуточной ступени между общим/начальным профессиональным и высшим образованием. Образовательные принципы 4-го уровня относятся к категории послесреднего неvyšшего образования.

Рассмотрим особенности реализации этого уровня в некоторых странах.

В Австрии программы уровня 4В, рассчитанные на 3 года, содержат курсы по воспитанию детей, медицине, праву, физиологии и другим актуальным профессиям.

В Австрии к категории 4С отнесены годовые курсы повышения профессиональной подготовки специалистов с целью совершенствования их теоретических знаний и практических навыков. Ограничения минимальны: возраст – неполные 17 лет и уровень образования 3В. В Италии к категории 4С отнесены программы на базе старшего уровня среднего образования для подготовки профессиональных работников в различных секторах экономики. Акцент в этих программах делается на практическую подготовку. После сдачи выпускных экзаменов студенты получают соответствующие сертификаты. В США программы двухлетней длительности уровня 4С рассчитаны на возможность дальнейшего обучения в университетах, колледжах и частных институтах в соответствующей профессиональной области. Возраст обучаемых от 18 до 30 лет. В Германии распространены вечерние школы для взрослых с программой уровня 4А и длительностью обучения в 3 года. Возраст абитуриентов с 19 лет, опыт работы по специальности от 3 лет. Успешно окончившие курс имеют право поступления в учебные заведения высшего образования по программам 5А. По программам 4В в Германии

выпускник имеет также возможность поступления в профессиональную школу для дальнейшего обучения или идти на производство. Условие поступления на программу 4В – окончание уровня 3В.

В Дании после прохождения программ уровня 4А студенту достаточно прослушать полугодовой практический курс для поступления на обучение по программам 5В. Известны также другие различия в рамках программ 4-го уровня образования в некоторых странах.

Наибольший интерес в рамках данного анализа вызывает 5-й уровень образовательных программ, разделяемый в МСКО-97 на 2 подуровня: 5А и 5В. Уровень 5В по МСКО – это высшее неуниверситетское образование. Он приравнивается к российскому образованию, получаемому в колледжах, техникумах и других средних специальных учебных заведениях. Уровень 5А наполняется программами высокого теоретического уровня и подготавливает обучаемых к профессиональной деятельности высокой квалификации (медицина, стоматология, архитектура и т.п.). Минимальный срок обучения три года, максимальный – от 4-х и более лет. Студент к моменту поступления должен обычно иметь не менее чем 13-летний период обучения на предыдущих ступенях. Уровень квалификации выпускника предусматривает овладение специальностями с высокими требованиями или дальнейшую работу по продвинутым исследовательским программам. В ряде случаев в качестве квалификационной работы требуется выполнение исследовательского проекта или научной работы (магистерской диссертации). В рамках подуровня 5А различают программы промежуточной, первой, второй, третьей и дальнейших квалификационных ступеней. Так степень бакалавра для англоязычных стран, диплом для дипломированного специалиста для немецко-говорящих стран и лицензированного специалиста для франкоговорящих стран по содержанию теоретических знаний относятся к первой ступени высшего образования. Степень магистра классифицируется как относящаяся ко второй и более высоким ступеням. Квалификации более высокого исследовательского типа относятся к 6-му образовательному уровню.

Первая ступень уровня 5А требует обучения в течение 3-х лет. В некоторых странах программы этой квалификации (Франция, Италия, Канада) рассчитаны на более короткое время. В принципе эти программы, по перспективам международной оценки, можно отнести к одной из

промежуточных ступеней уровня 5А. Образовательные программы уровня 5А применяются на этапе послеевропейского образования в некоторых странах. Ранее дипломы послеевропейского образования получали студенты, обучавшиеся по программам уровня 5А, хотя эти дипломы не выводили его обладателя на продвинутое исследовательские программы. Такой подход применяется для некоторых конкретных специальностей, таких как педагогика или проектирование городов. Например, в Канаде последипломные сертификаты выдавали студентам, выполнившим ранее программы бакалавров средней продолжительности, относящимся к 1-й ступени уровня 5А.

Анализ длительности образовательных программ, квалифицируемых как программы 2-й ступени уровня 5А, показывает довольно большой разброс по времени обучения.

В МСКО-97 разработаны критерии принадлежности образовательных программ к 2-й ступени уровня 5А. В частности, для поступления в учебное учреждение для получения этого уровня необходимо завершить обучение по ОП 1-й ступени квалификации уровня 5А.

В ряде стран особо выделяют научные степени по медицине, стоматологии и ветеринарии. Первая квалификационная ступень по этим дисциплинам классифицируется как уровень 5А, вторая ступень – как 6-й уровень МСКО-97.

Вообще говоря, уровень 5А в ряде случаев приводит к присуждению степени исследователя, кроме тех, кто освоил образовательные программы короткого и промежуточного типов (1-2 года). Студенты, обучающиеся по таким программам получают степень бакалавра (Канада). Вузы Франции за этот период обучения выдают лицензию уровня 5В. Образовательные программы среднего по длительности класса 1-й ступени (3,5 – 4,5 лет обучения, Финляндия) предусматривает высокий профессиональный уровень выпускников.

Высшие профессиональные учебные заведения Нидерландов в течение 4-х лет подготавливают специалистов по программам 1-й ступени уровня 5А в области экономики, инженерии, сельского хозяйства, педагогики, социальной работы, здравоохранения и искусства. По другим специальностям подготовку ведут в основном университеты.

В Норвегии за обучение такого же уровня и длительности присваивают степень кандидата в магистры.

В Испании аналогичный диплом выдают через 3 года обучения по программам первой ступени. Выпускник после производственной практики имеет право на поступление в учебные заведения второй ступени.

В Англии звание бакалавра присваивают в основном через 3 года обучения, за исключением медицины, требующей 5-летнего периода. Установлены 2 уровня степени бакалавра: первый (высший) уровень присуждается после специального экзамена, второй – обычного типа.

В Италии период обучения уровня 5А составляет от 4 до 6 лет, после которого при условии сдачи специального экзамена присваивается звание доктора.

В Греции типичная длительность университетского образования составляет 5 лет. Квалификационной степеню 1-го уровня является степень магистра. После обучения по сокращенной программе присваивается степень бакалавра. Обучение в университете заканчивается государственным экзаменом и защитой реферата (диссертации).

Имеется достаточно большое число различий в образовательных системах отдельных стран, избравших в качестве концептуальной идеологию МСКО. Основное достоинство этой идеологии – системный подход к образованию в целом, разделение (декомпозиция) системы на уровни и подуровни (ступени), четкое определение целевых функций на каждой из образовательных ступеней.

Ведение МСКО-97 и международное признание его роли в обеспечении взаимного понимания и прозрачности национальных образовательных систем оказало заметное влияние на формирование концепции нового общероссийского классификатора специальностей по образованию, актуальность разработки которого была в полной мере осознана к 2001 г.

6. Общероссийский классификатор специальностей по образованию

Действующий Общероссийский классификатор специальностей по образованию введен с 1 января 2004 г. вместо Общероссийского классификатора специальностей по образованию, разработанного в 1993 году взамен соответствующего Общесоюзного классификатора. Тогда необходимость обновления ОКСО была вызвана принятием закона «Об образовании», предусматривающего переход в высшем образовании на мно-

гоуровневую подготовку, введение государственных образовательных стандартов и новых для системы высшего образования программ подготовки бакалавров и магистров.

Необходимость разработки нового ОКСО диктовали также и следующие обстоятельства:

- действующий ОКСО, не в полной мере соответствовал требованиям Положения о Единой системе классификации и кодирования технико-экономической информации, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 1212 от 01.11.99 г. В частности, не обеспечивалось методическое и организационное единство используемой системы кодирования; наличие трех самостоятельных разделов в классификаторе требовало громоздкой структуры фасетов классификационных признаков и др.;

- укрупненные группы специальностей действовавшего тогда классификатора не соответствовали Перечню основных групп специальностей, разработанному в 2001 году в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 21.08.2001 г. №606 «О конкурсном порядке размещения государственного задания на подготовку специалистов с высшим профессиональным образованием» и используемому в настоящее время для определения прогнозной потребности в специалистах с высшим профессиональным образованием.

В связи с вводом в 2000 г в действие нового Перечня направлений и специальностей высшего профессионального образования, обозначился и начал углубляться разрыв между структурами образовательных программ в высшем и среднем профессиональном образовании, что затрудняло разработку сопряженных образовательных стандартов среднего и высшего профессионального образования.

Накопились проблемы и в системе планирования подготовки специалистов для экономики страны. Действующая система формирования контрольных цифр приема в образовательные учреждения среднего и высшего профессионального образования предусматривала формирование государственного заказа на подготовку специалистов по нескольким сотням специальностей. В условиях, когда предприятия и организации перестали формировать аналогичные заявки потребности в специалистах, планирование велось в большей степени от достигнутого уровня. Такая система не могла гибко реагировать на изменение реального спро-

са на специалистов, не была способна адекватно удовлетворять изменяющиеся потребности регионов в профессиональных кадрах.

В связи с этим Правительство Российской Федерации Постановлением от 21.08.01.г. поручило Минобразованию России разработать Перечень основных (укрупненных) групп подготовки специалистов для решения задач прогнозирования, учета и контроля. Указанный перечень не мог разрабатываться на базе действовавшего ОКСО-93, так как структура реализуемых в системе профессиональных образовательных программ существенно отличается от той, которую отражал ОКСО-93.

Таким образом, необходимость разработки нового ОКСО явилась задачей актуальной и неотложной, предполагавшая разработку нового Общероссийского классификатора специальностей по образованию, адекватно отражающего структуру профессиональных программ высшего и среднего профессионального образования и удовлетворяющего требованиям совместимости с МСКО-97

Достижение поставленной цели разработки нового ОКСО потребовало решения следующих задач:

- анализа структурно-содержательных аспектов несоответствия действующего ОКСО-93 реально сложившейся структуре профессионально-образовательных программ среднего и высшего профессионального образования и перспективам ее развития;
- разработки Интегрированного перечня направлений подготовки и специальностей высшего и среднего профессионального образования;
- анализа и сравнения возможных структурно-содержательных моделей формирования ОКСО, отражающих сегодняшние реалии и перспективы развития системы профессионального образования России как части мирового сообщества цивилизованных государств;
- разработки укрупненных групп направлений и специальностей для решения задач прогнозирования, учёта и контроля;
- разработки структурно-содержательной формы нового ОКСО и её наполнения;
- согласования Интегрированного перечня с профильными управлениями Минобразования России и научно-методической общественностью высших и средних специальных учебных заведений.

Разработчики проекта нового Общероссийского классификатора специальностей по образованию руководствовались в своей работе

установленным Госстандартом России порядком разработки общероссийских классификаторов и требованиями ЕСКК, что требовало:

- точного отражения в классификаторе реализуемой в высшем и среднем профессиональном образовании сложившейся структуры подготовки специалистов по направлениям и специальностям;
- обеспечения методического и организационного единства используемой системы классификации и кодирования;
- разработки перечня основных групп направлений и специальностей для формирования государственного задания на подготовку специалистов с высшим профессиональным образованием и формирование на его основе единого перечня образовательных областей, групп и направлений подготовки и специальностей высшего и среднего профессионального образования;
- установление соответствия объектов классификации проекта нового ОКСО объектам Международной стандартной классификации образования (МСКО-97).

Следует особо подчеркнуть, что перед разработчиками нового ОКСО не ставилась задача формирования некоего идеального проекта, который отражал бы возможную оптимизацию профессионально-квалификационной структуры подготовки кадров в системе российского профессионального образования (такие предложения постоянно вносились экспертами).

Подобная задача могла решаться только в будущем как частная при разработке следующего поколения Государственных образовательных стандартов. На тот же момент требовалось в едином системном представлении классифицировать и точно отобразить реализуемую в высшем и среднем профессиональном образовании структуру подготовки специалистов по направлениям и специальностям.

По той же причине на этапе разработки нового ОКСО несвоевременной представлялась и полномасштабная гармонизация разрабатываемого ОКСО с Международной стандартной классификацией образования (МСКО-97).

Отказ от полномасштабной гармонизации разрабатываемого ОКСО с МСКО-97 может быть аргументирован и тем, что ни одна страна мира пока не гармонизировала свои национальные классификаторы с МСКО-97, бережно сохраняя национальные традиции и особенности своих систем образования. Принималось во внимание также и то, что еще недав-

но казавшиеся незыблемыми перспективы использования МСКО в качестве глобальной системы международных сопоставлений и классификации образовательных программ становятся все более неопределенными в связи с углублением Болонского процесса, в рамках которого страны-подписанты Болонской декларации, среди которых и Россия, договариваются о создании единой зоны европейского пространства высшего образования.

В результате классификация образовательных программ по образовательным областям и расширенным группам ОКСО-2003 и МСКО-97 существенно расходятся (см. табл. 2 и табл. 3).

Для установления соответствия между национальными классификаторами и МСКО-97 в международном сообществе наиболее распространена практика использования переходных ключей. Этот же подход использован и в ОКСО-2003, для каждого объекта которого в специально разработанном переходном ключе указан код уровня образовательной программы и расширенной группы по МСКО-97.

Основные отличия действующего ОКСО-2003 от ОКСО-93 сводятся к следующим.

- Классификатор ОКСО-93 включал три раздела: специальности среднего профессионального образования; специальности высшего профессионального образования; направления подготовки в высшем образовании. Принципы классификации и кодирования в каждом разделе различны и не позволяли непосредственно установить соответствие между объектами классификации разных разделов. Для этого использовались дополнительные фасетные коды, которые необходимо было учитывать при обработке данных, что естественно её усложняло.

- В новом классификаторе все направления и специальности высшего и среднего профессионального образования размещены в одном разделе на основе единой 3-х уровневой иерархической классификации и 6-ти разрядной системы кодирования. Такая структура соответствует международной практике, позволяет существенно упростить операции выборки, группировки и другие процедуры обработки и представления данных.

- В новом классификаторе для каждой образовательной программы указаны присваиваемые выпускникам квалификации и их коды. Для этого в кодовой комбинации предусмотрены два дополнительных разряда, что позволяет использовать единую структуру кода для всех уровней образования и строго отображать в Классификаторе все суще-

ствующие типы квалификаций и возможное расширение этих типов в будущем. Это облегчает обеспечение сопоставимости данных национальной и международных систем образовательной статистики.

Таблица 2. Перечень укрупненных групп направлений подготовки и специальностей ОКСО-2003

010000	Физико-математические науки
020000	Естественные науки
030000	Гуманитарные науки
040000	Социальные науки
050000	Образование и педагогика
060000	Здравоохранение
070000	Культура и искусство
080000	Экономика и управление
090000	Информационная безопасность
100000	Сфера обслуживания
110000	Сельское и рыбное хозяйство
120000	Геодезия и землеустройство
130000	Геология, разведка и разработка полезных ископаемых
140000	Энергетика, энергетическое машиностроение и электротехника
150000	Металлургия, машиностроение и материалобработка
160000	Авиационная и ракетно-космическая техника
170000	Оружие и системы вооружения
180000	Морская техника
190000	Транспортные средства
200000	Приборостроение и оптотехника
210000	Электронная техника, радиотехника и связь
220000	Автоматика и управление
230000	Информатика и вычислительная техника
240000	Химическая и биотехнологии
250000	Воспроизводство и переработка лесных ресурсов
260000	Технология продовольственных продуктов и потребительских товаров
270000	Строительство и архитектура
280000	Безопасность жизнедеятельности и защита окружающей среды
290000	Военное образование

Таблица 3. Образовательные области и расширенные группы МСКО-97

ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ	РАСШИРЕННЫЕ ГРУППЫ
Общие программы (0)	01 Базовые программы 08 Грамотность и навыки счета 09 Развитие личности
Образование (1)	14 Подготовка учителей и педагогическая наука
Гуманитарные науки и искусство (2)	21 Искусство 22 Гуманитарные науки
Социальные науки, бизнес и право (3)	31 Социальные и бихевиаристские науки 32 Журналистика и информация 34 Бизнес и управление 38 Право
Наука (4)	42 Наука о жизни 44 Физические науки 46 Математика и статистика 48 Компьютерное дело
Инженерные, обрабатывающие и строительные отрасли (5)	52 Инженерия и инженерное дело 54 Производственные и обрабатывающие отрасли 58 Архитектура и строительство
Сельское хозяйство (6)	62 Сельское, лесное и рыболовное хозяйство 64 Ветеринария
Здравоохранение и социальное обеспечение (7)	72 Здравоохранение 76 Социальное обеспечение
Службы (8)	81 Сфера обслуживания 84 Транспорт 85 Охрана окружающей среды 86 Службы безопасности
Неизвестная или не уточненная категория (9)	99 Неизвестная или не уточненная категория

Новое построение Классификатора позволило впервые увидеть в едином системном отображении и критически оценить профессионально-квалификационную структуру подготовки специалистов в системе высшего и среднего профессионального образования. Новая структура позволяет на совершенно иной основе решать актуальные задачи интеграции этих двух уровней профессионального образования и осуществлять для них совместную разработку преемственных государственных образовательных стандартов.

Кратко охарактеризуем структуру и принципы формирования ОКСО-2003.

Группа направлений подготовки и специальностей в новом ОКСО определяется как совокупность направлений подготовки и специальностей, относящихся к какой-либо широкой предметной области, указанной в наименовании группы. Укрупненная группа ОКСО может рассматриваться как аналог расширенной группы Международной стандартной классификации образования (МСКО-97).

Направление подготовки в рамках группы направлений и специальностей к которой она принадлежит, выделяет более узкую предметную область. Подготовка специалистов в рамках направления осуществляется путем освоения обучаемыми образовательных программ. Профессиональная направленность образовательной программы и присваиваемая на выходе квалификация определяются соответствующим государственным образовательным стандартом. Направление подготовки ОКСО-2003 может рассматриваться в качестве аналога образовательного поля на которые разбиваются расширенные группы МСКО-97 в версии классификации, используемой Европейским агентством по образовательной статистике EUROSTAT.

Специальность – выделяет в рамках направления подготовки конкретную профессиональную область. Содержание и профессиональная направленность подготовки по специальности может определяться как отдельным государственным образовательным стандартом, так и стандартом направления подготовки, являющимся общим, для входящих в данное направление специальностей.

Специализации, вводимые учебными заведениями в порядке, установленном Минобразованием России, в ОКСО не рассматриваются.

Структура кодового обозначения объектов классификации включает шесть цифровых десятичных знаков и имеет вид:

XX XX XX,

где 1,2-й знаки соответствуют укрупненным группам специальностей и направлений подготовки;

3,4-й знаки соответствуют направлениям подготовки;

5,6-й знаки соответствуют специальностям.

Блок наименования ОКСО содержит наименования укрупненных групп специальностей и направлений подготовки; направлений подготовки; специальностей.

В ОКСО-2003 в блоке наименований для удобства пользования наименования направлений подготовки выделены полужирным шрифтом, а наименования специальностей – курсивом, учитывая, что в соответствии со сложившейся практикой эти наименования в отдельных случаях могут совпадать.

Блок дополнительных классификационных признаков содержит информацию о квалификации, присваиваемой по направлению подготовки и/или по специальности.

Квалификация по направлению подготовки и/или специальности высшего и среднего профессионального образования определяет уровень обученности, подготовленности к выполнению определенных профессиональных задач.

В первой графе блока дополнительных классификационных признаков указывается код, во второй графе - наименование квалификации.

Для 1-го разряда кода квалификации, характеризующего уровень образования с учетом принятых в Российской Федерации уровней образования, используются следующие значения:

5 - среднее профессиональное образование;

6 - высшее профессиональное образование.

Для 2-го разряда кода квалификации, характеризующего уровень квалификации, используются следующие значения:

– для среднего профессионального образования:

1 – базовый уровень подготовки;

2 – повышенный уровень подготовки;

– для высшего профессионального образования:

- 2 – бакалавр;
- 5 - дипломированный специалист;
- 8 - магистр.

Если к одному и тому же коду квалификации относятся наименования нескольких квалификаций, то код записывается только перед первым наименованием, но относится он и ко всем последующим наименованиям.

Наименование квалификации определяется утвержденными Минобразованием России перечнями направлений подготовки и специальностей высшего и среднего профессионального образования.

При необходимости кодирования квалификации, получаемой по конкретному направлению подготовки или специальности, должен использоваться 8-ми разрядный код, образуемый присоединением к 6-ти разрядному коду направления подготовки или специальности 2-х разрядного кода квалификации.

Ниже приведен пример фрагмента классификатора и пояснения к нему.

Код	Наименование	Квалификация	
		Код	Наименование
120000	ГЕОДЕЗИЯ И ЗЕМЛЕ-УСТРОЙСТВО		
120100	Геодезия	62	Бакалавр техники и технологии
		68	Магистр техники и технологии
120101	<i>Прикладная геодезия</i>	65	Инженер
		51	Техник
		52	Старший техник

Пояснения к фрагменту классификатора:

120000 ГЕОДЕЗИЯ И ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВО – укрупненная группа специальностей и направлений подготовки

120100 Геодезия - направление подготовки

Квалификации по направлению подготовки **Геодезия**

62 Бакалавр техники и технологии

68 Магистр техники и технологии,

где цифра в 1-м разряде кода квалификации указывает уровень образования:

6 – высшее профессиональное образование;

цифра во 2-м разряде указывает уровень квалификации:

2 – бакалавр

8 – магистр;

Например, 8- разрядному коду 12010062 соответствует запись: «Бакалавр техники и технологии по направлению подготовки **Геодезия**».

120101 *Прикладная геодезия* – специальность.

Квалификации по специальности *Прикладная геодезия*:

65 Инженер

51 Техник

52 Старший техник,

где цифра в 1-м разряде кода квалификации указывает уровень образования:

6 – высшее профессиональное образование,

5 – среднее профессиональное образование;

цифра во 2-м разряде кода квалификации указывает уровень квалификации:

5 – дипломированный специалист,

1 – базовый уровень подготовки,

2 – повышенный уровень подготовки.

Например, 8-разрядному коду 12010165 соответствует запись: «Инженер по специальности *Прикладная геодезия*».

7. Ведение общероссийских классификаторов в сфере образования

Ведение классификатора заключается в поддержании его в достоверном состоянии, то есть во внесении в него изменений, касающихся открытия, аннулирования или изменения содержащихся в нем кодов, группировок или информации, являющейся его частью.

Изменения к общероссийским классификаторам разрабатываются министерствами и ведомствами, ответственными за ведение соответствующих классификаторов. Изменения к общероссийским классификаторам утверждаются по поручению Ростехрегулирования его институтом ФГУП «СТАНДАРТИНФОРМ».

Все общероссийские классификаторы с учетом происшедших изменений сводятся в единую систему АБК (автоматизированный банк классификаторов), функционирующую на базе информационно-вычислительной сети Росстата.

Правила и порядок ведения общероссийских классификаторов установлены Положением о ведении общероссийских классификаторов информационно-вычислительной сети Росстата, утвержденным Госстандартом России и введенным в действие 25 декабря 2000 года. Этим Положением головной организацией по ведению трех классификаторов (ОКСО, ОКНПО и ОКСВНК) определен Научно-исследовательский институт высшего образования Минобрнауки России.

В 2005 г. НИИВО разработал и представил в Минобрнауки России проект Положения о ведении общероссийских классификаторов в сфере образования, который включает описание:

- организационной структуры ведения классификаторов по образованию;
- функций подразделений Минобрнауки по ведению классификаторов;
- порядка разработки и утверждения изменений к классификаторам;
- правил взаимодействия Минобрнауки России и ФГУП «СТАНДАРТИНФОРМ» Ростехрегулирования;
- порядка информационного обслуживания по классификаторам;
- порядка финансирования работ по ведению классификаторов.

Для внесения изменений в общероссийские классификаторы необходимо наличие убедительных оснований, которые следуют из:

- законодательных актов Российской Федерации;
- указов и распоряжений Президента Российской Федерации;
- постановлений и распоряжений Правительства Российской Федерации;
- нормативных правовых актов и решений федеральных органов исполнительной власти и иных организаций федерального уровня, относящихся к их компетенции и имеющих межотраслевой характер. К этим нормативным правовым актам относятся постановления, приказы, распоряжения, правила, инструкции, положения;
- международных, региональных и межгосударственных классификаций и стандартов по классификации и изменений к ним;
- государственных стандартов Российской Федерации и изменений к ним, иных технических актов, имеющих межотраслевой характер, и изменений к ним;
- правовых актов, документов и изменений к ним, созданных на основе вышеуказанных правовых актов и документов и изменений к ним, органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

В разрабатываемых проектах изменений к общероссийским классификаторам должна содержаться информация, отраженная в вышеуказанных правовых актах и документах, и приводятся на них ссылки.

8. Концепция создания Единой системы классификации профессиональных образовательных программ Российской Федерации

Одной из важнейших задач совершенствования сложившейся системы классификации образовательных программ является задача преобразования трех разобщенных общероссийских классификаторов в области образования в Единую систему классификации образовательных программ (ЕСКОП).

Наличие в России трех описанных выше дифференцированных по уровням профессионального образования классификаторов обусловлено историческими традициями. В СССР управление профессиональным образованием велось тремя независимыми ведомствами, каждое из которых самостоятельно разрабатывало для своего уровня профессионального образования соответствующий общесоюзный классификатор. При этом в основу классификации закладывались различные системные принципы. Образовательные программы высшего и среднего професси-

онального образования классифицировались по группам специальностей по образованию, начального профессионального образования – по группам рабочих профессий, послевузовского образования – по отраслям наук. Сложившиеся принципы классификации оказались весьма устойчивыми и были сохранены при выполненной в середине 90-х годов переработке общесоюзных классификаторов в общероссийские. Это существенно осложняло решение задач статистического учета в образовании, мониторинга и оптимизации структурных соотношений подготовки кадров по уровням профессионального образования и других.

Разработка и введение единой для всех уровней образования системы классификации профессиональных образовательных программ упростит решение задач планирования и учета подготовки специалистов, обеспечения соответствия ее структуры потребностям развития экономики и рынка труда, создаст необходимые условия для совершенствования на системной основе структуры профессиональных образовательных программ Российской Федерации и приведения ее в соответствие требованиям международных систем статистического учета и классификации в образовании.

В соответствии с разработанной авторами концепцией Единая система классификации профессиональных образовательных программ Российской Федерации может, как и в настоящее время, включать три общероссийских классификатора: ОКСО для уровней среднего и высшего профессионального образования (базовый классификатор), ОКНПО для начального профессионального образования и ОКСВНК для специальностей высшей научной классификации. Единство системы классификации обеспечивается соотнесением всех объектов классификации ОКНПО и ОКСВНК к общим для всех трех классификаторов образовательным областям и направлениям подготовки, в качестве которых используются соответствующие группировки базового Общероссийского классификатора специальностей по образованию.

Наличие переходного ключа, устанавливающего соответствие между объектами базового классификатора и МСКО-97, обеспечит сопоставимость национальных и международных данных образовательной статистики по всем уровням профессионального образования и существенно упростит процедуры подготовки статистических данных по системе российского образования в международные органы статистического

учета.

Правовые условия разработки и применения общероссийских классификаторов по образованию определяют: Закон РФ «О техническом регулировании», Постановление Правительства РФ от 25 сентября 2003 г. № 594 «Об опубликовании национальных стандартов и общероссийских классификаторов технико-экономической и социальной информации» и Постановление Правительства РФ от 10 ноября 2003 г. № 677 «Об общероссийских классификаторах технико-экономической и социальной информации в социально-экономической области». В свете анализа требований данных документов разработка Единого интегрированного классификатора для всех уровней профессионального образования представляется возможной и целесообразной.

В рамках разработанной авторами Концепции единой системы классификации образовательных программ РФ были предложены проекты макетов нового сопряженного с ОКСО-2003 Общероссийского классификатора начального профессионального образования (табл. 4) и нового сопряженного с ОКСО Общероссийского классификатора специальностей высшей научной квалификации (табл. 5).

Таблица 4. Макет нового ОКНПО, сопряженного с ОКСО-2003

Код	Наименование групп профессий, профессий	Квалификация		Код направления подготовки (специальности) по ОКСО
		Код	Наименование профессий начального профессионального образования	
130000	ПРОИЗВОДСТВО ЧЕРНЫХ МЕТАЛЛОВ			
130100	<u>Общие профессии черной металлургии</u>			
130101	<i>Машинист машин металлургического производства</i>	43	Машинист загрузочных механизмов Машинист крана металлургического производства Машинист разливочной машины Машинист-транспортировщик горячего металла Машинист шихтоподачи	1504
130200	<u>Доменное производство</u>			
130201	<i>Доменщик</i>	43	Водопроводчик доменной печи Газовщик доменной печи Горновой десульфурации чугуна Горновой доменной печи Ковшевой	1501

Таблица 5. Макет проекта нового ОКСВНК, сопряженного с ОКСО

Код	Наименование	Код квалификации	Код направления подготовки и специальности по ОКСО
05 16 00	Металлургия		150100
05 16 01	<i>Металловедение и термическая обработка металлов</i>	72 73	150105
05 16 02	<i>Металлургия черных, цветных и редких металлов</i>	72 73	150101 150102
05 16 04	<i>Литейное производство</i>	72 73	150104
05 16 05	<i>Обработка металлов давлением</i>	72 73	150106
05 16 06	<i>Порошковая металлургия и композиционные материалы</i>	72 73	150108
05 16 07	<i>Металлургия техногенных и вторичных ресурсов</i>	72 73	150109

9. Интернационализация образования и перспективы развития классификации и стандартизации образовательных программ

Исследования, проведенные в ходе выполнения проектов по научным программам Минобрнауки России в 2005 г., позволяют наметить и охарактеризовать возможные перспективы развития систем классификации в профессиональном образовании Российской Федерации, отвечающие современным тенденциям развития образовательных систем и их интернациональной гармонизации.

9.1 Общие тенденции развития образовательных систем.

Сравнительный анализ особенностей и тенденций развития образовательных систем различных стран позволил выделить две основные модели, существенно отличающиеся подходами к реализации механизмов государственного регулирования в образовательной сфере.

Для обозначения рассматриваемых моделей введем условные названия: либеральная и квазиадминистративная.

Либеральная модель в большей степени характерна для стран с рыночной экономикой, приверженных демократическим ценностям, с устоявшимися традициями уважения автономии университетов и академических свобод.

Модель квазиадминистративного типа характерна для стран, имевших в недавнем прошлом плановую экономику с жестким государственным регулированием и командно-административным управлением. К этим странам можно отнести Россию и другие страны, расположенные на территории, которая ныне получила название постсоветского пространства. Экономика большинства этих стран сегодня характеризуется как переходная или даже рыночная, хотя механизмы управления в образовательной сфере сохраняют все признаки моделей управления, сформировавшихся в условиях жесткого административно-командного стиля управления плановой экономикой. Все более явно обнажающаяся неэффективность этих моделей в новых экономических условиях и позволяет характеризовать их как квазиадминистративные модели.

Кратко охарактеризуем принципиальные отличия либеральной и квазиадминистративной моделей. При этом оговоримся, что тип национальных образовательных систем конкретных стран, как правило, является смешанными. Поэтому образовательная система любой страны может характеризоваться лишь как преимущественно либеральная или преимущественно административная.

Главным достоянием либеральной модели являются подлинные академические свободы и автономия университетов. Университеты реализуют сложившиеся в каждом из них образовательные программы, удовлетворяющие лишь самым общим требованиям государственной регламентации, позволяющим отнести эти программы к университетскому типу.

Система классификации образовательных программ в либеральной модели является элементом национальной образовательной статистики, разрабатывается национальными органами статистического учета и для удобства международных сравнений строится как сопоставимая с Международной стандартной классификацией образования (МСКО-97). Национальная система определяет правила классификации образовательных программ и включает подсистемы вертикальной и горизонтальной классификации. Вертикальная подсистема классифицирует образовательные программы по уровням и ступеням образования, горизонтальная – по расширенным группам (аналоги укрупненных групп в российской классификации) и образовательным полям (аналоги направлений подготовки в российском варианте). Образовательные поля могут иметь дальнейшую детализацию по подполям (аналоги российских вариантов уточнения профиля образовательной программы – специальности по образованию и специализации).

Для целей образовательной статистики обычно используется двухуровневая горизонтальная классификация с присвоением образовательной программе кода, соответствующего образовательного поля, включающего и код расширенной группы. Третий уровень, представленный списками относящихся к образовательным полям подполей, может не кодироваться и вводится для повышения точности классификации в целях исключения ошибок при отнесении образовательной программы к тому или иному образовательному полю.

Количество расширенных групп, полей и подполей определяется из соображений удобства классификации и обеспечения оптимального уровня полноты и детализации представления данных образовательной статистики для решения задач мониторинга и управления и совершенно не ограничивает количество классифицируемых объектов – образовательных программ. Вопрос о том, сколько образовательных программ высшего образования реализуется в университетах той или иной страны с либеральной моделью образования, как правило, не имеет точного ответа. Можно говорить лишь о порядке этого значения. Для развитых стран (США, Канада, Китай) это более 10000 образовательных программ, для развивающихся стран – сотни, для стран третьего мира это может быть и десяток первых образовательных программ, открытых в первом и пока единственном национальном университете.

Процесс формирования национальной образовательной статистики в странах с либеральной моделью образования можно упрощенно представить в виде следующей схемы. Вуз самостоятельно открывает образовательные программы и сам присваивает каждой из них код в соответствии с правилами национальной системы классификации. Объемные показатели подготовки (прием, выпуск, контингенты), дифференцированные по кодам образовательных программ в установленные сроки в стандартной форме представляются университетами в национальные органы образовательной статистики. Обобщенные по всем университетам данные публикуются в разрезах национальной системы классификации образовательных программ.

В либеральной модели объемные показатели подготовки рабочих и специалистов в целом по стране не планируются. Они складываются из объемных показателей выпусков отдельных образовательных учреждений всех уровней и организационных форм, создаваемых государством, предприятиями и организациями, различными фондами и общественными объединениями. Это позволяет системе образования гибко реагировать на изменения спроса на специалистов на рынке труда с учетом региональных и других особенностей, постоянно совершенствовать структуру и содержание образовательных программ в соответствии со спросом на них. При этом интересы всех, кто заинтересован в результатах образовательного процесса, обеспечиваются их участием в финансировании образовательных учреждений.

Важнейшими функциями государства и региональных органов управления в либеральной модели являются мониторинг системы образования и рынков труда, расчет по его результатам международных индикаторов развития образования, экономики и социальной сферы, планирование корректирующих воздействий на систему образования для реализации национальных стратегических приоритетов и региональных программ развития.

Описанная выше либеральная модель представляет собой некий обобщенный идеал, к которому близки модели образования большинства развитых демократических стран. Варианты реализации квазиадминистративной модели в образовании стран на постсоветском пространстве являются результатом их независимых поисков путей улучшения и преобразования существующей системы и в деталях заметно отличаются

ся друг от друга.

Главные отличия российской модели от либеральной сводятся к следующим.

Профессионально-квалификационная структура подготовки специалистов в высших учебных заведениях определяется утверждаемым государственным органом управления образованием перечнем направлений подготовки и специальностей. По всем входящим в перечни направлениям подготовки и специальностям разрабатываются утверждаемые министерством государственные образовательные стандарты (ГОС), регламентирующие требования к содержанию и условиям реализации образовательных программ.

Вузы, независимо от форм собственности, могут открывать подготовку специалистов и выдавать диплом государственного образца только по тем направлениям и специальностям, которые входят в утвержденный федеральным органом управления образованием Перечень направлений подготовки и специальностей высшего профессионального образования. Для этого необходимо получить лицензию в органах управления образованием, а для получения права на выдачу выпускникам дипломов государственного образца, образовательную программу необходимо аккредитовать в органах государственной аккредитации.

Одним из узких мест российской квазиадминистративной модели в новых экономических условиях оказались механизмы обеспечивающие сбалансированность спроса на услуги системы высшего образования и постоянного обновления действующих и введения новых образовательных программ под влиянием факторов инновационного развития экономики и прогресса в научных исследованиях. Вузы, имея право на частичное обновление реализуемых образовательных программ за счет предусмотренной структурой ГОС региональной (вузовской) компоненты, на практике после утверждения первого варианта своей рабочей образовательной программы в дальнейшем редко используют эту возможность в силу отсутствия экономических и других стимулов. В результате обновление действующих вузовских образовательных программ, как правило, выполняется синхронно с пересмотром действующих образовательных стандартов, что по закону РФ «Об образовании» может происходить не реже, чем один раз в десять лет.

С инициативой открытия новых направлений подготовки и специ-

альностей вузы постоянно обращаются в органы управления образованием. Но в целом позиция министерства во все времена определялась стремлением противостоять этим попыткам и сдерживать их. С одной стороны, это определялось тем, что многие из предложений вузов инициировались конъюнктурными соображениями различного свойства, с другой – стремлением противостоять тенденции постоянного расширения Перечня, так как введение каждой новой строки в нем, требует выделения дополнительного финансирования на материально-техническое, кадровое и информационно-методическое обеспечение введения новой образовательной программы в государственных вузах. Таким образом, действующие в рамках российской модели механизмы способствуют консервации содержания образования, которое в этих условиях не только не может быть опережающим, но чаще направлено в прошлое.

Как противоречащие концепции либерализации российского образования необходимо квалифицировать проанонсированное намерение в рамках реализуемых реформ снизить бюджетную нагрузку на государство за счет перехода к финансированию реализуемых вузами образовательных программ лишь в части федеральной компоненты государственных образовательных стандартов. Как известно, чем меньшую долю составляет федеральная компонента, тем в большей степени образовательная программа может варьироваться и адаптироваться к особенностям региональных экономик, личностному выбору студентов. Налицо явное противоречие: реализация принципа индивидуализации обучения и повышения уровня адаптивности образовательных программ будет тормозиться стремлением разработчиков нового поколения ГОС за счет увеличения федеральной компоненты сохранить в столь возможно большем объеме государственную составляющую финансирования вузов.

Архаичной и несовершенной является и действующая российская система классификации образовательных программ. Важнейшей особенностью национальных систем классификации образовательных программ квазиадминистративной модели является и то, что *система классификации совмещена с перечнями образовательных программ*. Поэтому любые изменения в профессионально-квалификационной структуре подготовки кадров, связанные с введением новых образовательных программ в любом образовательном учреждении профессионального обра-

зования, требуют внесения изменений в соответствующие общероссийские классификаторы. Поэтому система ведения общероссийских классификаторов в области образования, непрерывной их актуализации и доведения актуальных версий до пользователей является громоздкой и неэффективной.

Как показал анализ, сохраняющаяся приверженность к излишней регламентации образования в странах, вставших на путь рыночных преобразований, несомненно, является одним из пережитков, унаследованных от плановой экономики. Преодоление подобных пережитков в российском высшем образовании и выработка альтернативных моделей реализации различных аспектов деятельности российских университетов и системы высшего образования в целом должно стать одним из важнейших приоритетов дальнейшей модернизации российского образования и поэтапного взвешенного приведения его в соответствие новым экономическим и социокультурным условиям.

Таким образом, путь модернизации российского образования видится как путь от модели образовательной системы административного типа к либеральной модели.

При этом, однако, необходимо учитывать и противоположную тенденцию, все более явно проявляющуюся в условиях нарастающей глобализации и интернациональной гармонизации образовательных систем. Эта тенденция выражается в стремлении стран с либеральными системами образования ограничить и упорядочить на национальном уровне сложившееся в условиях отсутствия жесткого централизованного управления разнообразие типов профессиональных образовательных программ, квалификаций и выдаваемых по результатам обучения сертификатов.

В течение последних трех лет в европейских странах происходит активная разработка национальных систем квалификаций, направленных на упорядочение существующего разнообразия форм образования и обучения. Задача национальных систем квалификаций состоит в обеспечении возможности выстраивания множественных траекторий обучения, приводящих к получению конкретной квалификации, повышению квалификационного уровня, а также формирования четких процедур официального признания полученных квалификаций.

Наиболее значимым из факторов, оказавших влияние на этот про-

цесс, явилось решение о создании единой европейской зоны высшего образования в рамках Болонского процесса для обеспечения мобильности граждан на интегрирующихся рынках труда объединенной Европы.

Значимым ориентиром российских образовательных реформ является и то, что в последние годы процесс интеграции образовательных систем в рамках Болонского и Копенгагенского процессов стал выходить за рамки европейского сообщества, охватывая все большее количество стран различных регионов мира. Например, к международному проекту «Тюнинг», в рамках которого был достигнут значительный прогресс в выработке важных взаимных договоренностей участников Болонского процесса о принципах интернациональной гармонизации образовательных систем, в настоящее время присоединились 18 стран Латинской Америки.

Важнейшим рубежом на пути упорядочения национальных систем образования явится намеченное на 2006 г. завершение разработки и принятие единой Европейской системы квалификаций (ЕСК).

ЕСК является метасистемой, предназначенной для обеспечения прозрачности, сравнимости, сопоставимости и признания квалификаций и дипломов и свидетельств об образовании в целях развития академической и трудовой мобильности граждан на европейском континенте

Основными задачами ЕСК являются:

- установление общей системы координат для результатов обучения и уровней компетенции, для чего уровни и их описания формулируются в общем виде, что обеспечивает охват всего многообразия квалификаций, существующих на уровне национальных систем и отраслей;
- стать «средством перевода» (ключом), позволяющим сравнивать результаты обучения в различных системах;
- задать общую систему координат для обеспечения качества образования;
- задать общую систему координат для структур, ответственных за признание результатов образования и обучения;
- задать общую систему координат для органов управления образованием и учебных заведений в части сравнения предлагаемого обучения с обучением в других странах.

К настоящему моменту разработан проект ЕСК, основными эле-

ментами которого являются:

- «система координат», где результаты обучения распределены по 8 уровням, описываемым в категориях «знания, умения и широкие компетенции»,
- «поддерживающие инструменты» (это - Европейская система переноса зачетных единиц, документ Europass, база данных Ploteus, содержащая перечень возможностей обучения),
- общие принципы и процедуры сотрудничества между всеми заинтересованными сторонами на разных уровнях в таких областях как *обеспечение качества, официальное признание документов об образовании и ключевые компетенции.*

Таким образом, Европейская система квалификаций на ближайшие годы также становится важнейшим ориентиром развития систем классификации и стандартизации в российском образовании.

9.2 Задачи совершенствования сложившейся системы классификации профессиональных образовательных программ

В соответствии с рассмотренной в предыдущем разделе Концепцией в наименее радикальном варианте модернизации Единая система классификации профессиональных образовательных программ Российской Федерации, как и ранее, может включать три общероссийских классификатора.

Для полной реализации обсуждаемой концепции создания Единой системы классификации образовательных программ России в ближайшей перспективе необходимо:

- выполнить переработку базового Общероссийского классификатора специальностей по образованию, по существу являющегося интегрированным перечнем всех реализуемых в вузах и ссузах страны образовательных программ по направлениям подготовки и специальностям высшего и среднего профессионального образования; разработать и в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, ввести в действие новые актуализированные версии общероссийских классификаторов специальностей начального профессионального образования и высшей научной классификации (ОКНПО и ОКСВНК);
- для обеспечения преемственности данных образовательной ста-

тики разработать необходимые переходные ключи, устанавливающие соответствие между объектами классификации действующих классификаторов и модернизированных классификаторов Единой системы классификации образовательных программ;

- разработать основанные на компетентностном подходе классификационные описания уровней и ступеней системы профессионального образования, сопоставимые с системой вертикальной классификации образовательных программ Европейской системы квалификаций.

Переработка базового для ЕСКОП Общероссийского классификатора специальностей по образованию должна быть одновременно направлена на решение задач совершенствования классификационной системы ОКСО. Совершенствование горизонтальной составляющей классификационной системы ОКСО может предусматривать переработку перечня укрупненных групп и оптимизацию состава входящих в каждую укрупненную группу направлений подготовки.

Действующий Перечень направлений подготовки и специальностей высшего профессионального образования (далее - Перечень) включает 29 укрупненных групп направлений подготовки и специальностей и около 100 направлений подготовки, по которым предусматривается подготовка бакалавров и магистров, что по количеству вполне соответствует международной практике. Например, система горизонтальной классификации МСКО-97 включает 25 расширенных групп и 86 образовательных полей. Национальный классификатор США предусматривает 50 «направлений групп образовательных программ» (аналоги укрупненных групп ОКСО), в каждое из которых может входить до нескольких десятков «групп образовательных программ» (аналоги направлений подготовки ОКСО).

В соответствии с принципами открытых систем состав областей знаний и расширенных групп и их число могут изменяться. Для этого в системе кодирования МСКО-97, как и в национальных классификациях многих стран, для каждого уровня иерархии предусмотрены свободные зоны (до 99 позиций). Применяется кодирование, при котором двум последовательным объектам классификации, присваиваются не последовательные коды, разность между которыми составляет, как правило, несколько единиц, чем обеспечивается возможность между двумя последовательными объектами классификации вставлять при необходимости

дополнительные объекты.

Структура образовательных областей МСКО-97 существенно отличается от состава укрупненных групп российской классификации. Например, раздел «Техника и технологии» в российской системе классификации включает 12 укрупненных групп. Те же профессиональные области в МСКО-97 представлены всего двумя расширенными группами. Подготовка специалистов ветеринарного профиля в российской системе классификации предусматривается в рамках двух направлений укрупненной группы «Сельское и рыбное хозяйство». В МСКО-97 выделена отдельная расширенная группа «Ветеринария», что, несомненно, более правильно. Укрупненная группа «Сервис» в российском варианте включает единственное направление с одноименным названием, тогда как аналогичная расширенная группа международной системы классификации включает несколько образовательных полей, для каждого из которых классификация Европейского центра образовательной статистики (ЕВРОСТАТ) предусматривает по несколько подполей. Столь серьезные расхождения могут давать основания для вывода (видимо, справедливого) о недостаточной развитости соответствующей области российской системы профессионального образования, как показал анализ, в большей мере - на уровнях начального и среднего профессионального образования.

Приступая к решению поставленной в научных программах Минобрнауки России задачи разработки нового Перечня, необходимо в первоочередном порядке определиться с составом укрупненных групп будущего перечня, который должен разрабатываться как единый для всех уровней профессионального образования.

Следующим не менее важным этапом совершенствования горизонтальной составляющей российской системы классификации образовательных программ, является разработка для каждой укрупненной группы обновленного состава направлений подготовки.

Одним из вопросов, вызвавших острую полемику в связи с постановкой задачи разработки нового укрупненного Перечня, стал вопрос о том, сколько направлений подготовки должен включать новый Перечень.

В этой связи упомянем, что в среде специалистов, далеких от инженерных, физико-математических и естественных наук – наиболее

сильных и развитых областей российского высшего образования – прозвучали мнения, даже уже озвученные по каналам центрального телевидения, о готовности свести все богатейшее разнообразие российского высшего образования к 50 и даже 40 направлениям подготовки. При этом в качестве аргумента часто приводятся ссылки на классификатор США. Еще раз подчеркнем, что классификатор США содержит не 50 направлений подготовки, а 50 «направлений групп образовательных программ», являющихся аналогами «укрупненных групп» в российской классификации – их у нас всего 29.

В российской системе классификации образовательных программ направление подготовки - не просто элемент классификационной группы. В нашей системе классификации, относящейся к квазиадминистративному типу, с каждым направлением подготовки жестко связан перечень реализуемых в высших учебных заведениях образовательных программ подготовки бакалавров, магистров и дипломированных специалистов. По одному направлению подготовки, как правило, предусматривается одна образовательная программа подготовки бакалавра и на базе каждой бакалаврской программы предусматривается до нескольких десятков образовательных программ подготовки магистров и дипломированных специалистов. С учетом всех специализаций подготовки магистров и дипломированных специалистов общее количество образовательных программ, реализуемых российскими высшими учебными заведениями, составляет более 10 тыс., что примерно соответствует значениям аналогичного показателя для развитых стран (США, Канада, Китай). Поэтому чисто механический подход к сокращению количества направлений в существующей российской системе классификации профессиональных образовательных программ является недопустимым, грозит утратой созданного в годы расцвета советской науки и высшей школы её разнообразия и полноты, соответствующих статусу великой державы.

На вопрос, нуждается ли состав направлений подготовки действующего ОКСО в пересмотре и оптимизации, ответ однозначен – да нуждается. Как уже отмечалось, перед разработчиками введенного в 2004 г. ОКСО не ставилась задача формирования некоего идеального проекта, который отражал бы возможную оптимизацию профессионально-квалификационной структуры подготовки кадров в системе российского профессионального образования. Поэтому действующий ОКСО с

точки зрения его системности не мог быть безупречным, как и разработанный в последствии и введенный в 2005 году сопряженный с ОКСО (фактически являющийся выборкой из него) новый Перечень направлений подготовки и специальностей ВПО. Подобная задача может решаться только сейчас при разработке нового Перечня и государственных образовательных стандартов следующего поколения.

Так сколько же направлений подготовки все-таки должно быть в новом укрупненном Перечне? Позиция академического сообщества, выраженная на пленумах учебно-методических объединений вузов, сводится к ответу: «Столько, сколько нужно!». Добавим, что количественным ориентиром может служить значение 85-90, соответствующее числу образовательных полей в открытых для расширения международной классификации МСКО-97 и построенной на её базе классификации Евростата.

Выполненный в ходе исследований анализ, а также результаты широкого обсуждения рассматриваемых вопросов на традиционной ежегодной Всероссийской научно-методической конференции «Актуальные проблемы качества образования и пути их решения в контексте европейских и мировых тенденций», которая в 2005 году состоялась в период с 27 мая по 1 июня на базе Уфимского государственного авиационного технического университета, позволяет рекомендовать при разработке перспективного Перечня направлений подготовки (специальностей, профилей) руководствоваться принципами, следование которым должно обеспечить:

- преемственность разрабатываемого и действующего Перечней, в той мере, в какой это необходимо для сохранения научного и образовательного потенциала российского высшего образования и сопоставимости (по укрупненным группам и направлениям подготовки) государственной образовательной статистики, государственных заданий на подготовку специалистов и т.п.
- формирование нового Перечня в структуре «образовательная область – укрупненная группа – направление подготовки – специальность (профиль)»;
- оптимизацию Перечня, предусматривающую его минимизацию на основе объединения близких и упорядочение дублирующих направлений подготовки и специальностей, исключение необоснован-

ной дифференциации и дублирования в названиях направлений и специальностей, отнесенных к разным укрупненным группам, систематизацию названий квалификаций. Минимизация действующего Перечня должна выполняться на основе данных анализа действующих образовательных программ на предмет инвариантности структуры и содержания базовых фундаментальных циклов с целью обоснования возможности или невозможности «объединения» и «укрупнения» отдельных направлений подготовки действующего Перечня;

- системность модернизации состава направлений подготовки и специальностей (профилей) с учетом особенностей и специфики всех уровней (ступеней) профессионального образования;
- возможность разработки профильных образовательных программ первого и второго уровней ВПО на базе общего базового стандарта подготовки бакалавра по направлению;
- возможность соотнесения наименований направлений подготовки (специальностей) с их зарубежными аналогами;
- возможность установления для каждого направления подготовки и профиля эквивалента по Международной стандартной классификации образования (МСКО-97, ЕВРОСТАТ) для придания российской системе высшего образования большей конкурентоспособности.

Описанные подходы к совершенствованию существующей системы классификации профессиональных образовательных программ позволяют решить основные задачи, связанные с целями модернизации российского высшего образования и его вхождения в европейскую зону высшего образования. Однако в рассмотренном варианте модернизации российская система классификации профессиональных образовательных программ в значительной мере сохранит признаки её принадлежности квазиадминистративной модели управления образованием. Для достижения главных целей программы модернизации российского образования актуальны более радикальные изменения, направленные на либерализацию системы профессионального образования и приведения её в соответствие с основными тенденциями развития мировых образовательных систем.

9.3. Перспективные задачи либерализации российской системы классификации и стандартизации в образовании

Важным результатом выполненных научными коллективами в 2005 г. исследований является вывод о необходимости либерализации законодательства в сфере образования, демонтажа отдельных явно устаревших моделей в управлении образованием, отказа от жесткого регулирования и *перехода к введению элементов законодательства рамочного типа*, оптимально регулирующего систему высшего образования в условиях либерализации и вхождения российского образования в европейское образовательное пространство.

Сформулированные по результатам исследований задачи ближайшей перспективы либерализации российской системы классификации и стандартизации образовательных программ могут быть охарактеризованы следующими основными положениями:

1. Вместо существующих трех общероссийских классификаторов в сфере образования необходимо ввести сформированный в соответствии с международными требованиями единый для всей системы образования Общероссийский классификатор квалификаций и образовательных программ (ОККОП), независимый от перечней образовательных программ, реализуемых учебными заведениями профессионального образования. Подсистему горизонтальной классификации ОККОП целесообразно построить с учетом требований МСКО-97. Подсистема вертикальной классификации ОККОП должна учитывать сложившуюся систему и перспективы развития уровней и ступеней российской системы образования в целом и включать совместимые с международными классификационные описания квалификаций, ступеней и уровней с использованием компетентностного подхода Европейской системы квалификаций и требований МСКО-97.

2. Состав реализуемых в учебных заведениях профессиональных образовательных программ будет определяться соответствующими перечнями. Образовательным программам, включенным в перечни, коды будут присваиваться в соответствии с правилами классификации ОККОП. Перечни будут утверждаться и корректироваться Министерством образования и науки Российской Федерации. В отличие от дей-

ствующего порядка, внесение изменений в действующие перечни не будет требовать внесения изменений в ОККОП, что существенно упростит поддержание его в актуальном состоянии.

3. Третье поколение государственных образовательных стандартов профессионального образования (ГОС-3) предлагается реализовать в виде двухуровневой системы.

Первый уровень – общая часть ГОС-3 – будет являться инвариантным к предметной области образовательных программ и общим для всех уровней и ступеней профессионального образования. Одно из возможных названий предлагаемых исследователями для первого уровня ГОС-3 – «Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС)». ФГОС регламентирует требования к образовательным программам профессионального образования по всем уровням и ступеням, предусмотренным вертикальной составляющей национальной системы классификации образовательных программ. Он же будет выполнять функции национальной рамочной структуры квалификаций (НРСК), сопряженной с Европейской системой квалификаций, и по возможности включать все элементы, предусмотренные структурой ЕСК и механизмами её сопоставления с НРСК.

Второй уровень ГОС-3 – «Государственные требования к содержанию и особым условиям реализации образовательных программ». Макеты стандартов, устанавливающих государственные требования к содержанию и особым условиям реализации образовательных программ высшего профессионального образования разрабатываются по направлениям подготовки, для других уровней профессионального образования по специальностям и профессиям каждого уровня профессионального образования с учетом их специфики.

4. Действующий порядок государственного лицензирования и аккредитации образовательных программ должен быть изменен (упрощен) в отношении университетов и академий (далее условно - ведущие вузы), получивших особый статус в соответствии с присвоенной вузу категорией (федеральный университет, исследовательский университет и т.п.), в рамках системы категорирования вузов, разработка и введение которой предусматривается программой модернизации российского образования. Получение особого статуса должно быть связано не только с признанием научно-педагогическим сообществом и профильными ассо-

циациями работодателей ведущей роли университета в той или иной сфере образовательной деятельности, но в том числе *с признанием его традиционно высокого уровня ответственности за качество и результаты образовательной деятельности.*

5. Существенно поднимается уровень реальной автономии и ответственности ведущих вузов. Они становятся плацдармами отработки основных элементов либеральной модели образования, предполагающей существенное снижение уровня государственного регулирования и повышение реальной автономии университетов.

Ведущим вузам разрешается произвольно совершенствовать действующие и открывать любые, в том числе заказываемые государством и субъектами региональных экономик, а также пользующиеся спросом граждан и работодателей инновационные образовательные программы, в том числе не предусмотренные действующим перечнем образовательных программ ВПО. Разработка таких программ будет осуществляться ведущими университетами только в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта (общая часть ГОС-3).

Созданные на базе ведущих вузов Учебно-методические объединения (департаменты) становятся методическими центрами, на которые возлагается ответственность за разработку и которым предоставляется право подготовки Государственных требований к содержанию и условиям реализации образовательных программ по закрепленным за ведущим вузом направлениям и профилям подготовки, предусмотренным действующим Перечнем (стандарты направлений подготовки, обязательные для применения во всех вузах, кроме ведущих).

Ведущие вузы становятся инициативными центрами и пилотными площадками по созданию независимой от органов управления образованием системы лицензирования и аккредитации профессиональных образовательных программ, при этом ориентируются на широкое сотрудничество в этой сфере с профессиональными сообществами и объединениями работодателей.

Список использованных источников

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 25.09.2003 года № 594 «Об опубликовании национальных стандартов и общероссийских классификаторов технико-экономической и социальной информации».
2. Постановления Правительства Российской Федерации от 10 ноября 2003 г. № 677 и от 4 августа 2005 г. № 493 «Об общероссийских классификаторах технико-экономической и социальной информации».
3. Методологические положения по статистике. Вып. 1, Госкомстат России. – М., 1996 г., – 674 с.
4. Порядок разработки общероссийских классификаторов. Госстандарт России, 2000 г.
5. Положение о ведении общероссийских классификаторов на базе информационно-вычислительной сети Госкомстата России, Госстандарт России, 2000 г.
6. Общероссийский классификатор специальностей по образованию: Госстандарт России. М.: Издательство стандартов, 2003. 72 с.
7. Международная стандартная классификация образования (МСКО). Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры. 1997.
8. Болонский процесс: середина пути./ Под науч. ред. д-ра пед. наук, проф. Байденко В.И. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. – 379 с.
9. Олейникова О.Н., Муравьева А.А. Системы квалификаций в странах европейского союза. – М.: Национальная Обсерватория профессионального образования Российской Федерации. – 2004. – 63 с.
10. Сазонов Б.А., Максимов Н.И., Караваева Е.В. Классификация образовательных программ высшего профессионального образования: состояние и возможные перспективы обновления – М.: Высшее образование в России, №1, 2006 г.
11. Изменения Общероссийского классификатора специальностей по образованию (ОК009-2003). Утверждены Председателем ТК 257 ФГУП «СТАНДАРТИНФОРМ» Ростехрегулирования 15.06.2005 г. Дата введения с 01.10.2005 с правом досрочного применения.
12. Fields of Education and Training. EUROSTAT, 1999.

Содержание

Введение.....	
1. Основные понятия, используемые при формировании и ведении общероссийских классификаторов	
2. Порядок разработки и введения в действие общероссийских классификаторов	
3. Общероссийские классификаторы в сфере образования.....	
3.1 Общероссийский классификатор начального профессионального образования.....	
3.2 Общероссийский классификатор специальностей высшей научной квалификации.....	
4. Международная стандартная классификация образования	
5. Особенности национальных образовательных систем, выявленные на базе международных сопоставлений по МСКО-97.....	
6. Общероссийский классификатор специальностей по образованию	
7. Ведение общероссийских классификаторов в сфере образования.....	
8. Концепция создания Единой системы классификации профессиональных образовательных программ Российской Федерации	
9. Интернационализация образования и перспективы развития классификации и стандартизации образовательных программ.....	
9.1 Общие тенденции развития образовательных систем.....	
9.2 Возможности совершенствования сложившейся системы классификации образовательных программ.....	
9.3 Перспективные задачи либерализации российской системы классификации и стандартизации в образовании.....	
Литература.....	